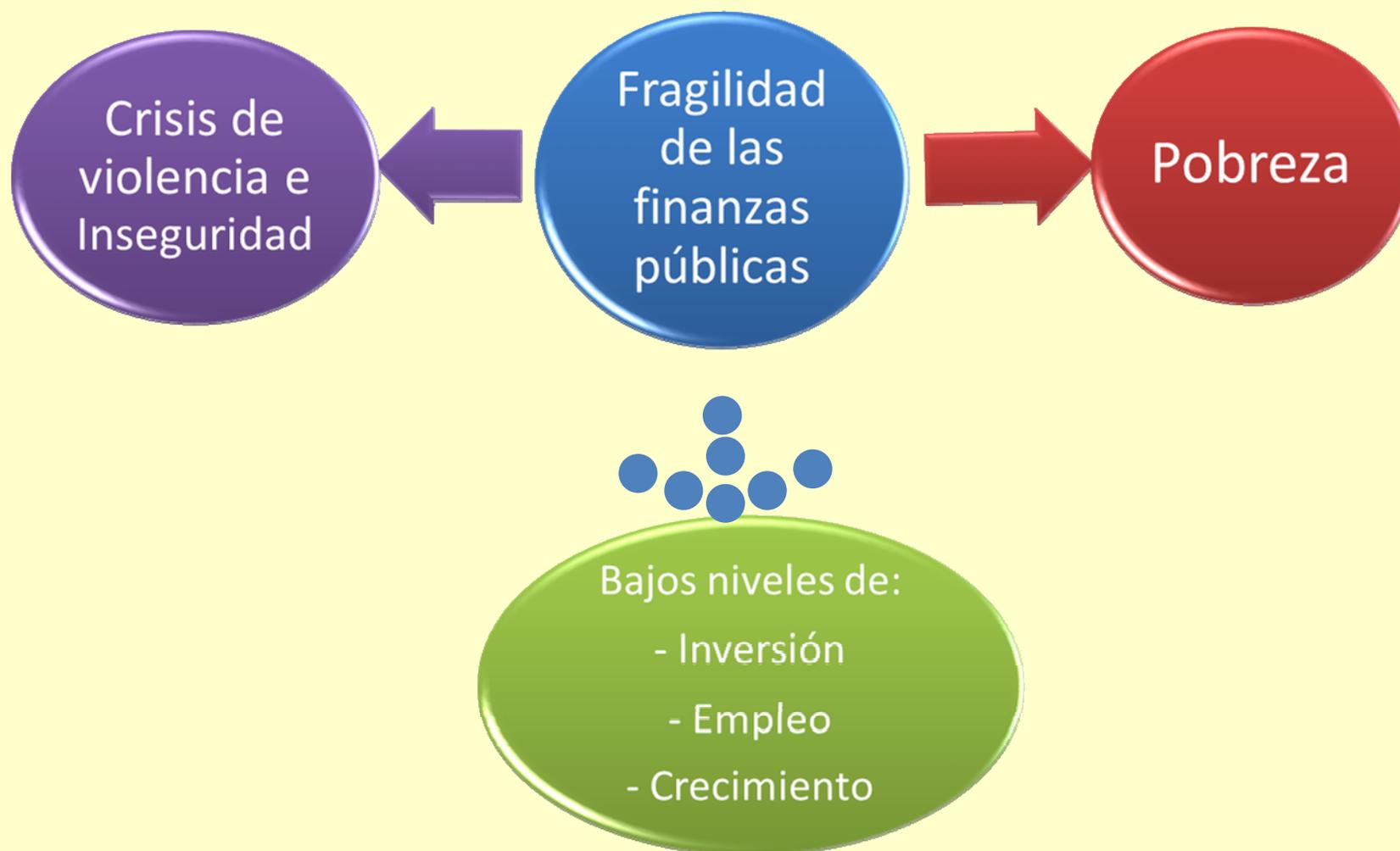


Visión general sobre la situación económica del país

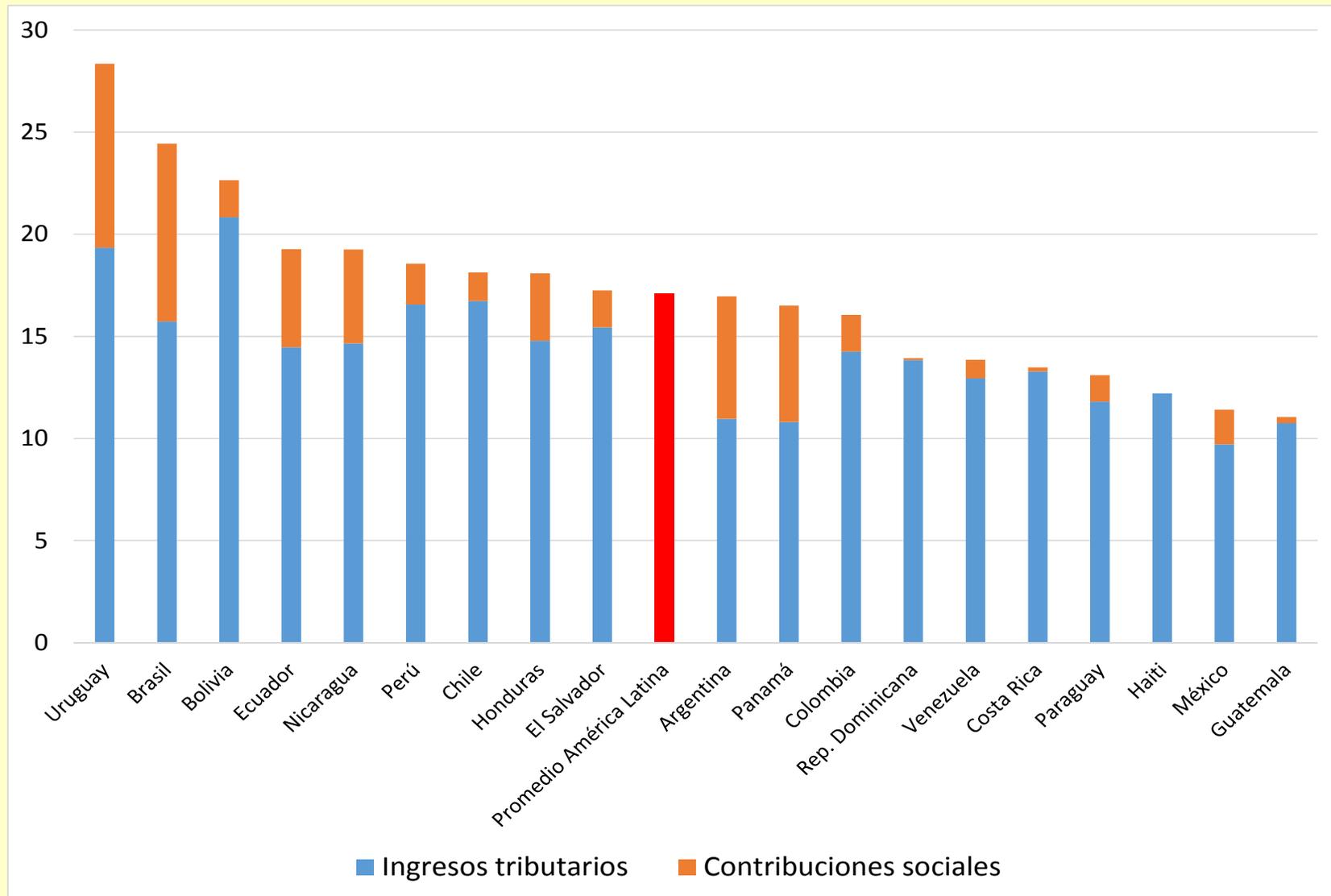
San Salvador, 25 de julio de 2016

Cuatro problemas principales



La carga tributaria del país en los últimos años ha aumentado, pero el déficit fiscal se mantiene y la deuda pública continúa creciendo: **la necesidad de un ajuste es inevitable.**

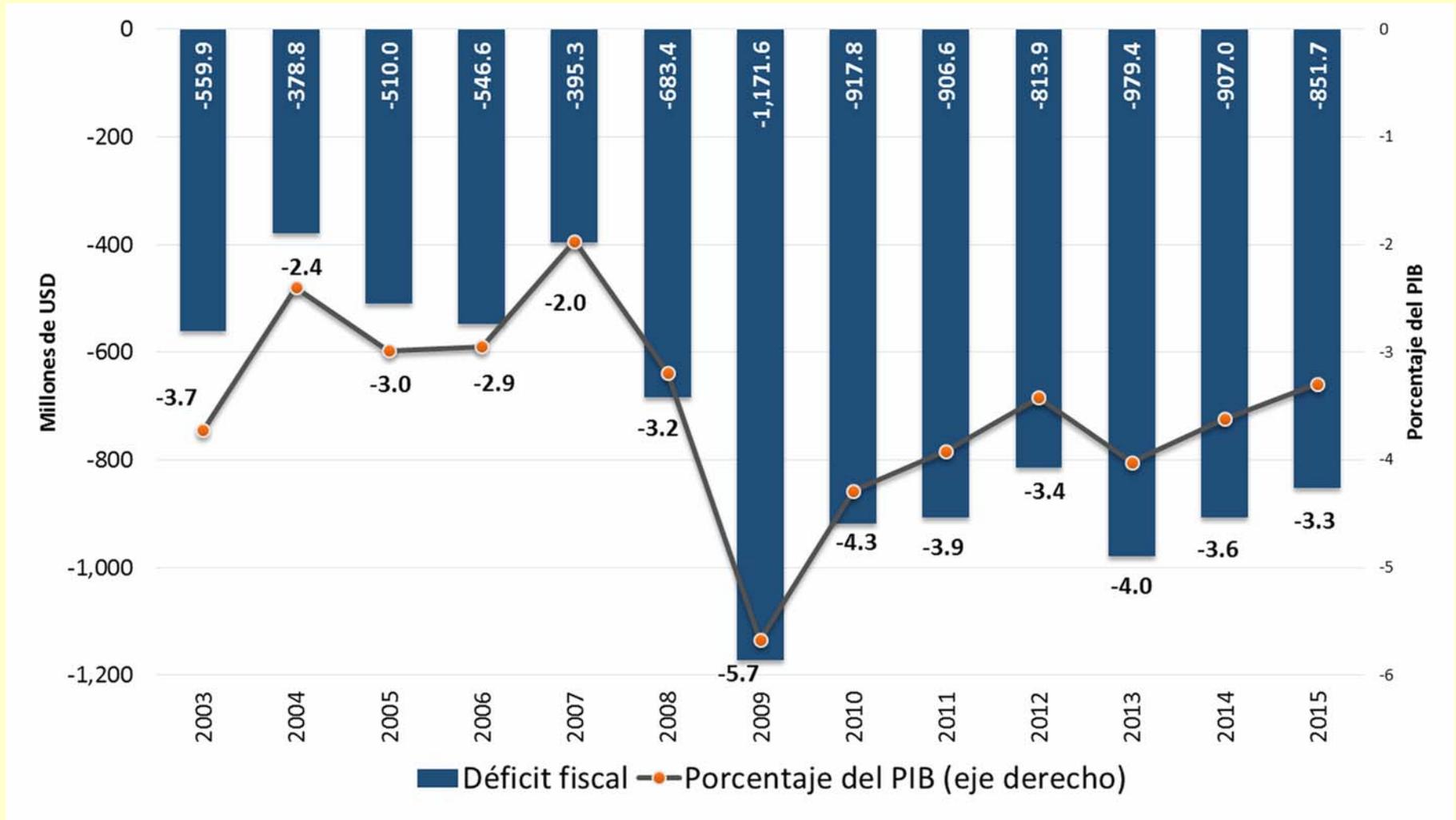
América Latina: Carga tributaria, 2013 (% del PIB)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

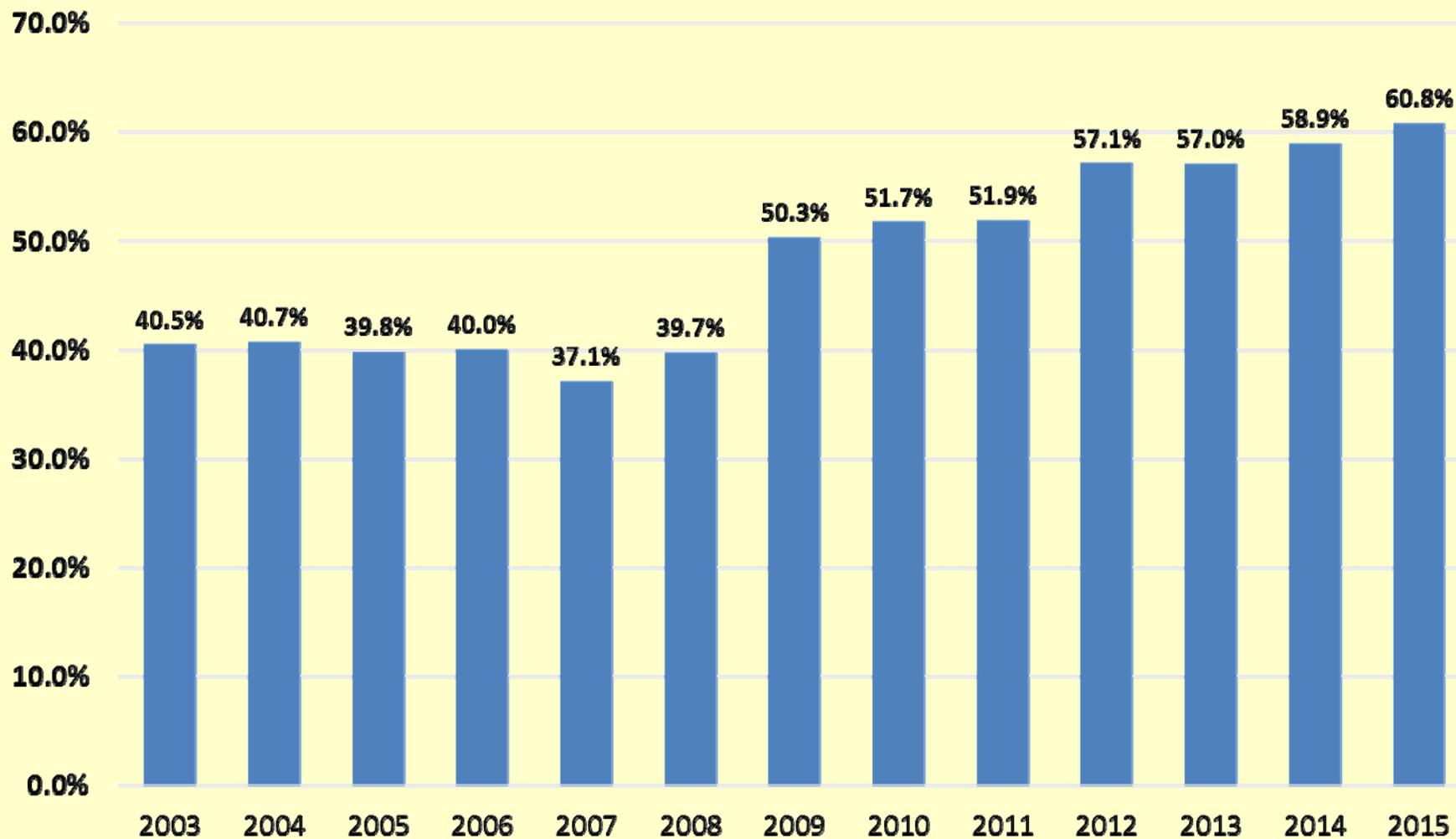
El déficit fiscal del SPNF

El Salvador, 2003-2015



Fuente: Ministerio de Hacienda, El Salvador

El Salvador: saldo de la deuda pública como porcentaje del PIB 2003-2015



Fuente: Banco Central de Reserva, El Salvador

¿Ajuste ortodoxo o ajuste expansivo?

Ajuste ortodoxo:

Objetivo:

Colocar las finanzas públicas en una trayectoria de sostenibilidad

- **Racionalizar gasto:**

- Congelación de plazas.
- Racionalización de subsidios.
- Reducción en x% del gasto corriente.

- **Aumentar ingresos:**

- Nuevos impuestos: transacciones financieras, propiedades no productivas, predial, impuesto a las tierras ociosas.
- Aumento de impuestos: IVA, renta.

Ajuste expansivo (- deuda y + crecimiento).

Objetivos:

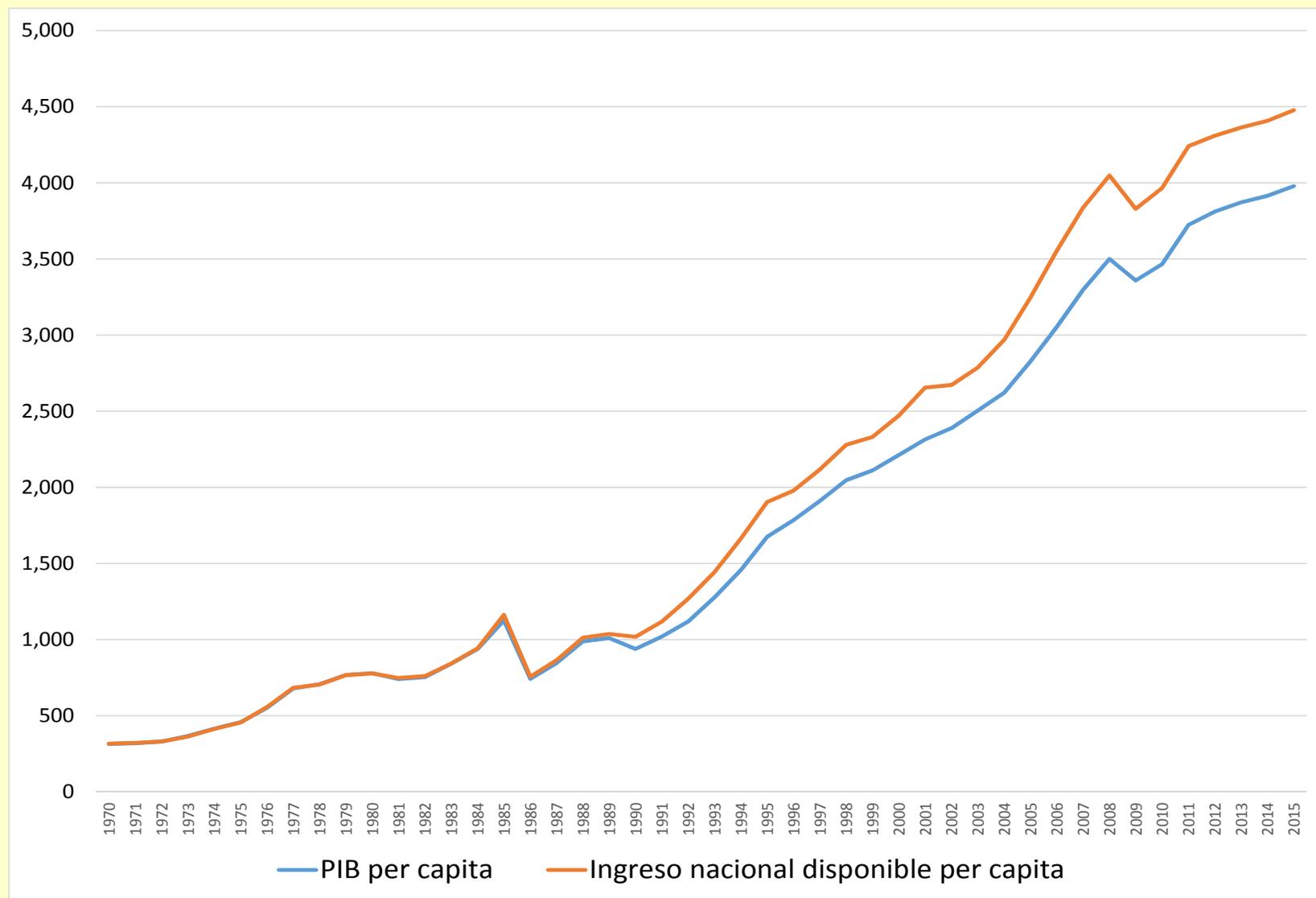
- Colocar las finanzas públicas en una trayectoria de sostenibilidad.
- Financiamiento del desarrollo con recursos propios.
- Colocar al país dentro de una senda que le permita lograr a largo plazo el pleno empleo.
- Proteger a los grupos más vulnerables mediante subsidios focalizados.
- Crear las bases para el logro de un crecimiento robusto y sostenido de la economía.
- Aumentar de manera sostenida las tasas nacionales de ahorro e inversión.

Los espacios disponibles para un ajuste fiscal expansivo

I. Los espacios disponibles para un ajuste expansivo.

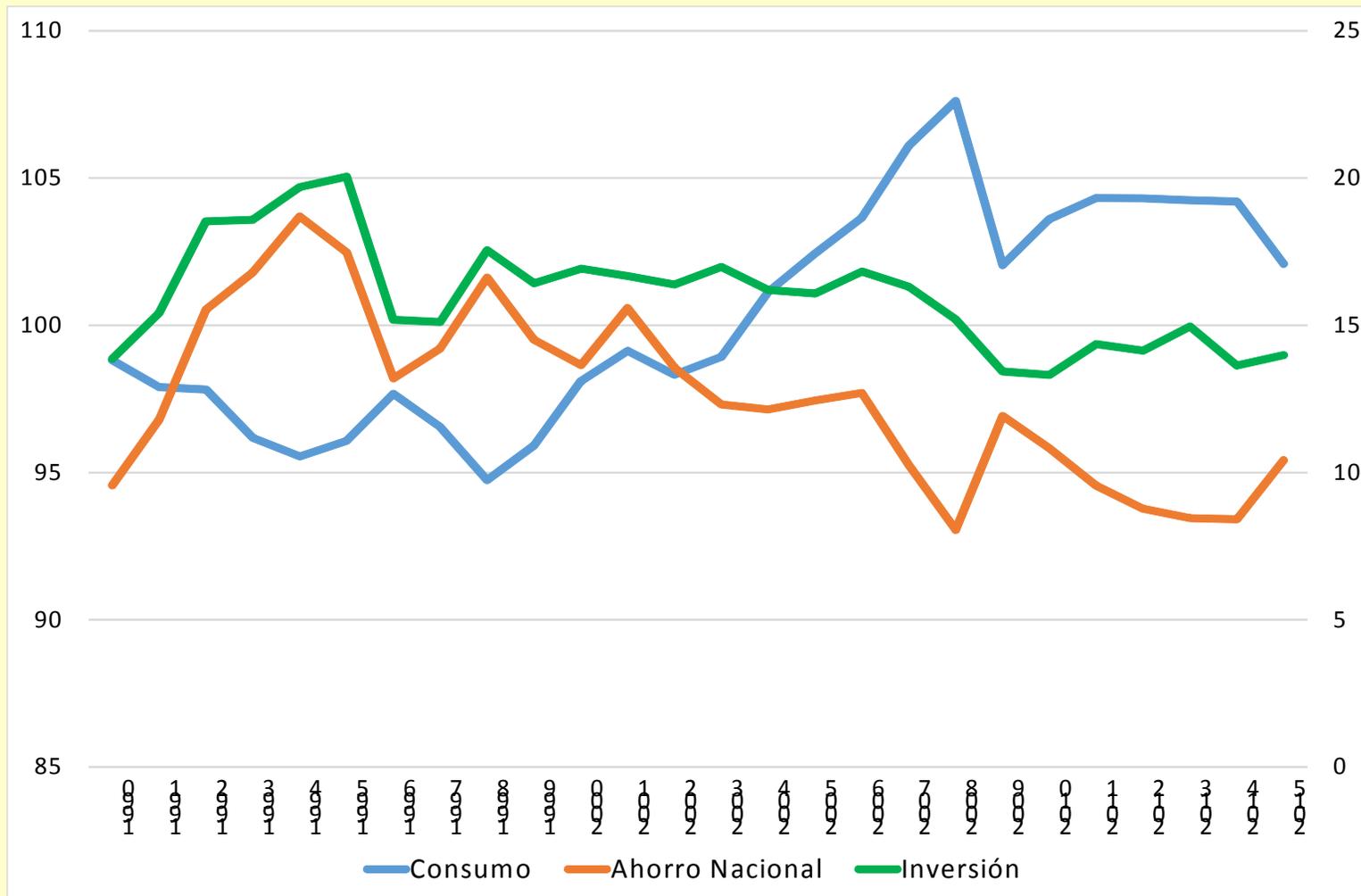
- 1.1 El país dispone del PIB per cápita y el ingreso per cápita más alto de la historia; sin embargo, las tasas de ahorro e inversión son menores a las de los años setenta: **se puede y se debe aumentar la tasa de ahorro nacional.**

El Salvador: ingreso nacional disponible per cápita y PIB per cápita (dólares corrientes), 1970-2015



Fuente: Elaboración con base en información del BCR y DIGESTYC

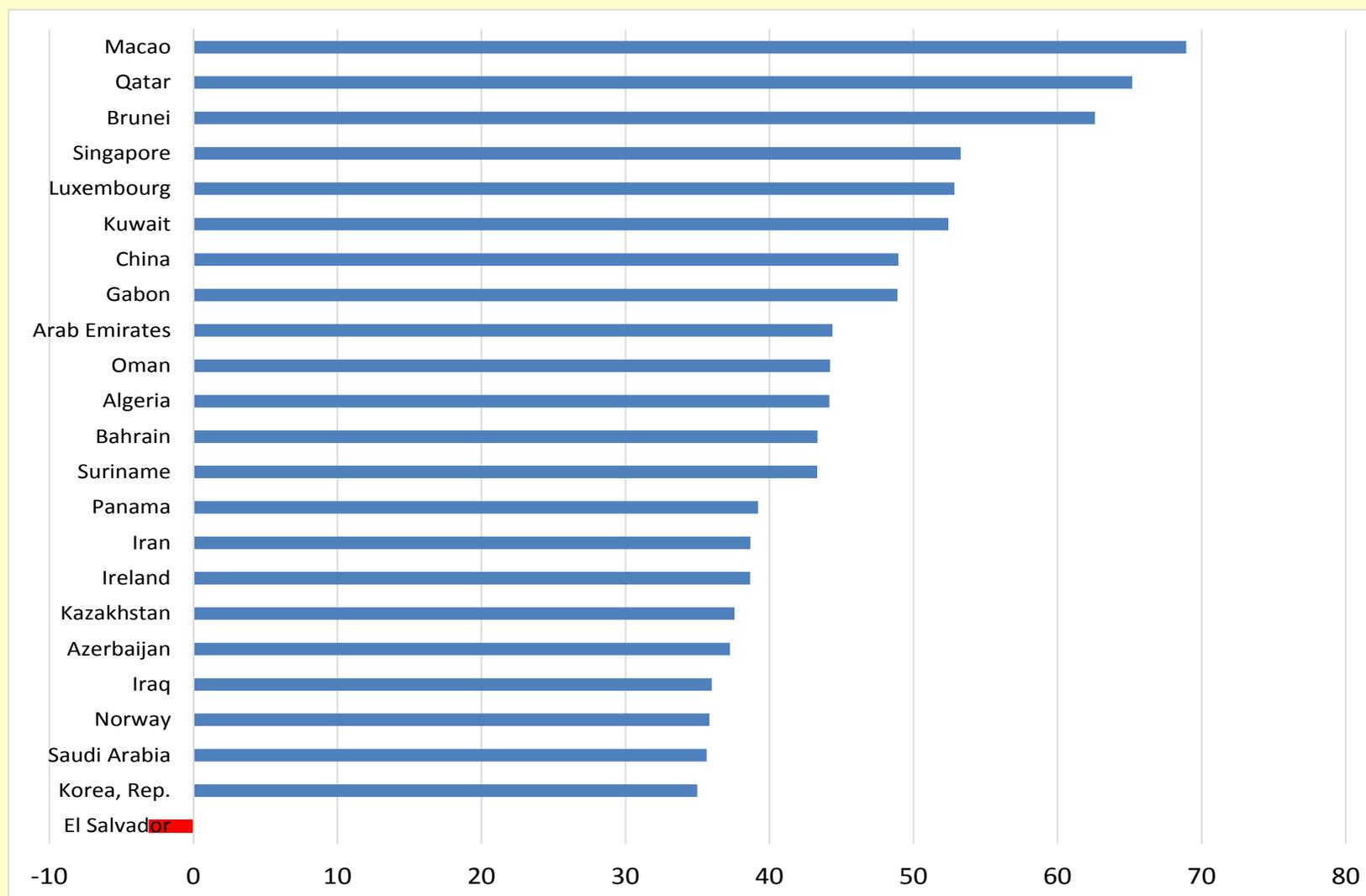
El Salvador: consumo, ahorro e inversión como % del PIB, 1990-2015



Fuente: Elaboración con base en datos del BCR.

El Salvador tiene una tasa de ahorro doméstico muy baja

Tasa de ahorro doméstico como % del PIB*



Fuente: World Development Indicators 2014-2015.

* La tasa de ahorro doméstico es negativa porque el consumo agregado es mayor que el ingreso. Cuando se añaden las remesas al ingreso, se obtiene la tasa de ahorro nacional.

1.2 Desde comienzos de los años 1990, las variables más dinámicas de la demanda agregada han sido el consumo y las importaciones: **dentro del plan anticrisis las variables más dinámicas serán la inversión y las exportaciones.**

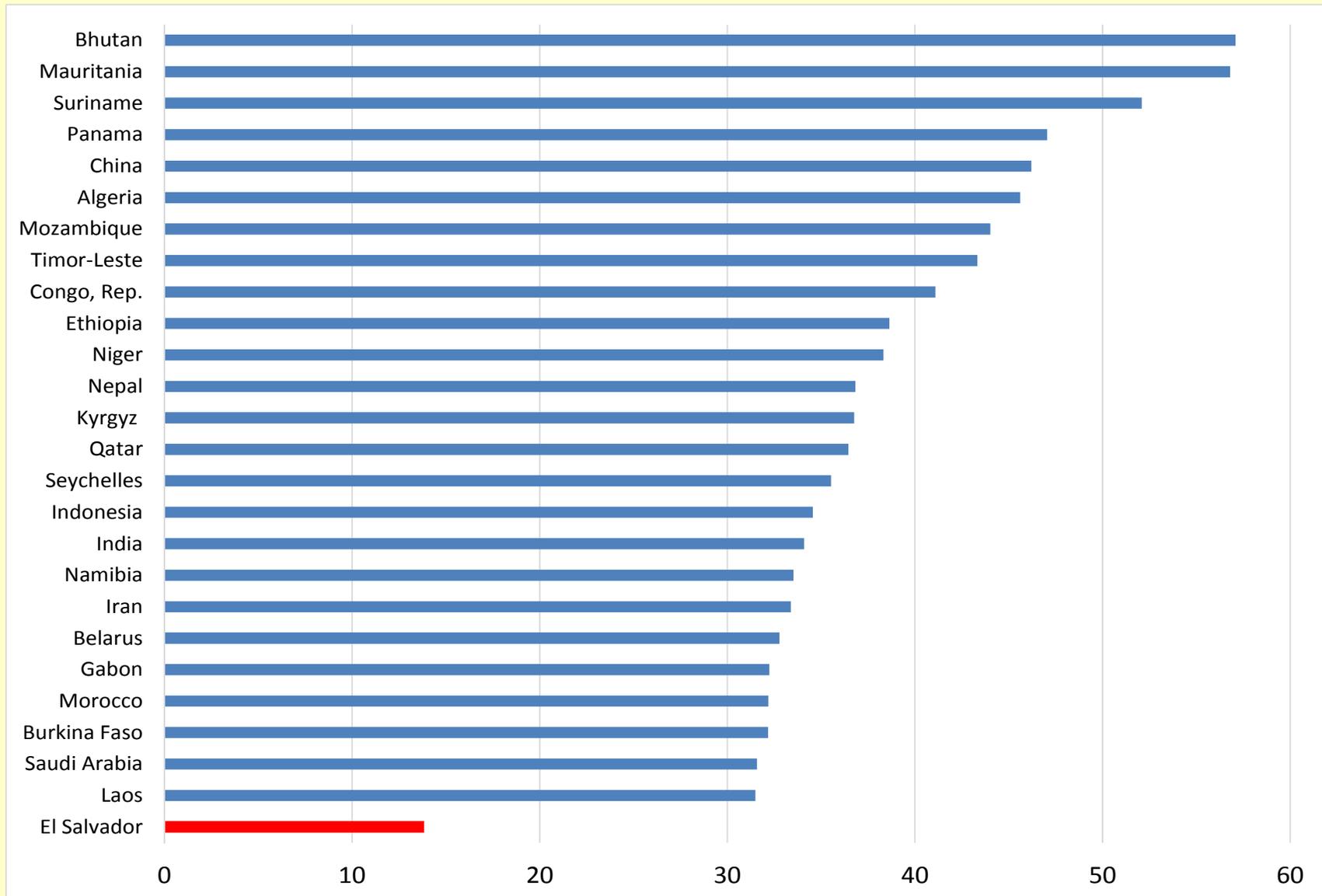
Ingreso Nacional Disponible y su asignacion, 2015

(Millones de dólares a precios corrientes)

	Mill. \$	% del PIB
1 Gasto de Consumo Final	26,390	102.1
1.1 Hogares	23,316	90.2
1.2 Administraciones Públicas	3,074	11.9
2 Formación Bruta de Capital	3,615	14.0
2.1 Privada	3,068	11.9
2.2 Pública	547	2.1
3 Más: Exportación de Bienes y Servicios	6,710	26.0
4 Menos: Importación de Bienes y Servicios	10,865	42.0
5 Producto Interno Bruto (1+2+3-4)	25,850	100.0
6 Menos: Renta de la Propiedad con el Resto del Mundo	-1,137	-4.4
7 Ingreso Nacional Bruto	24,713	95.6
8 Más: Transferencias Corrientes Externas Netas	4,372	16.9
9 Ingreso Nacional Bruto Disponible	29,085	112.5
10 Ahorro Nacional Bruto	2,695	10.4
10.1 Privado	2,402	9.3
10.2 Público	292	1.1
11 Ahorro Externo	920	3.6

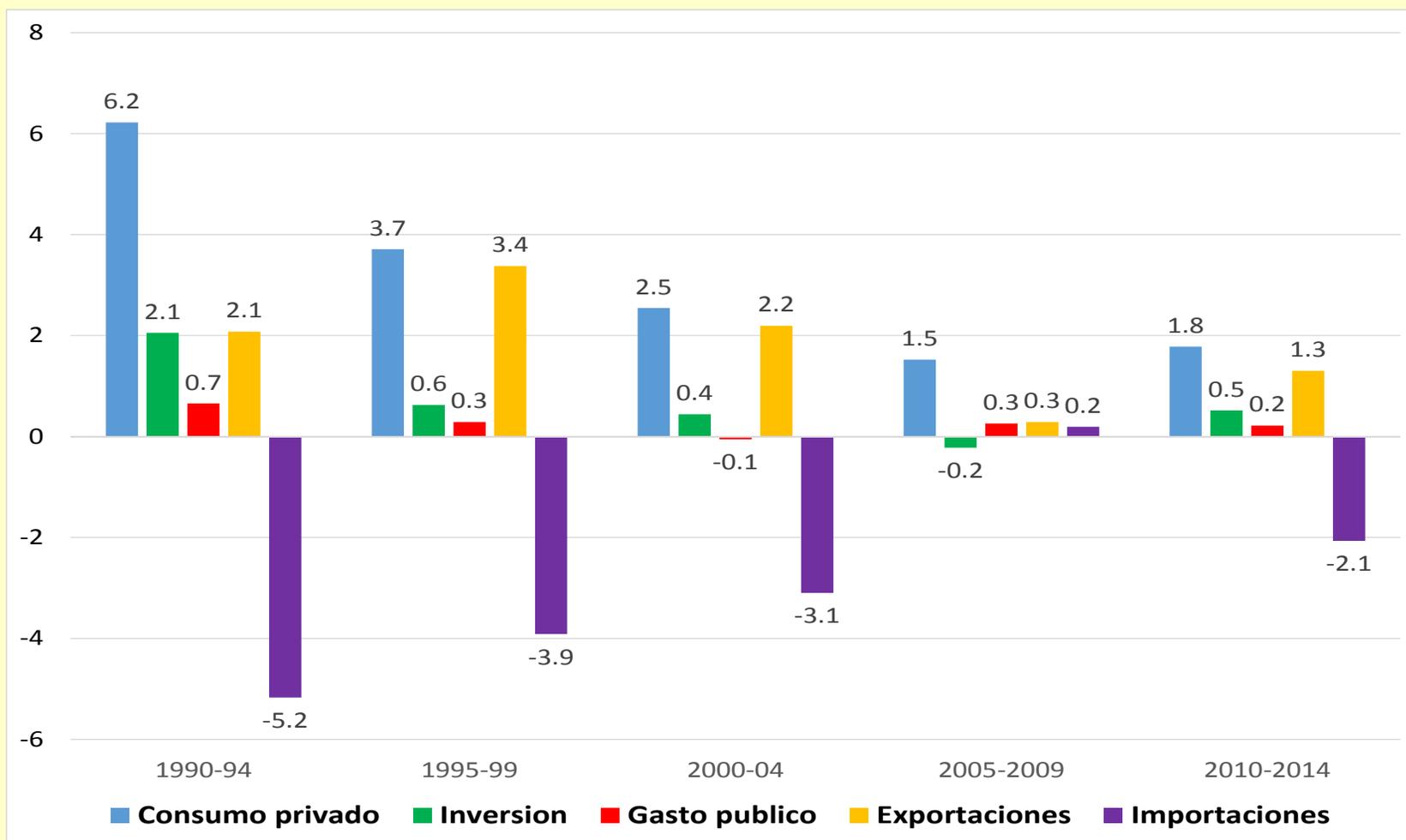
Fuente: BCR.

El Salvador y 25 países con tasas de inversión más altas



Fuente: World Development Indicators, 2014-2015.

Desde comienzos de los 1990, lo que El Salvador ha crecido se ha debido a lo que ha consumido

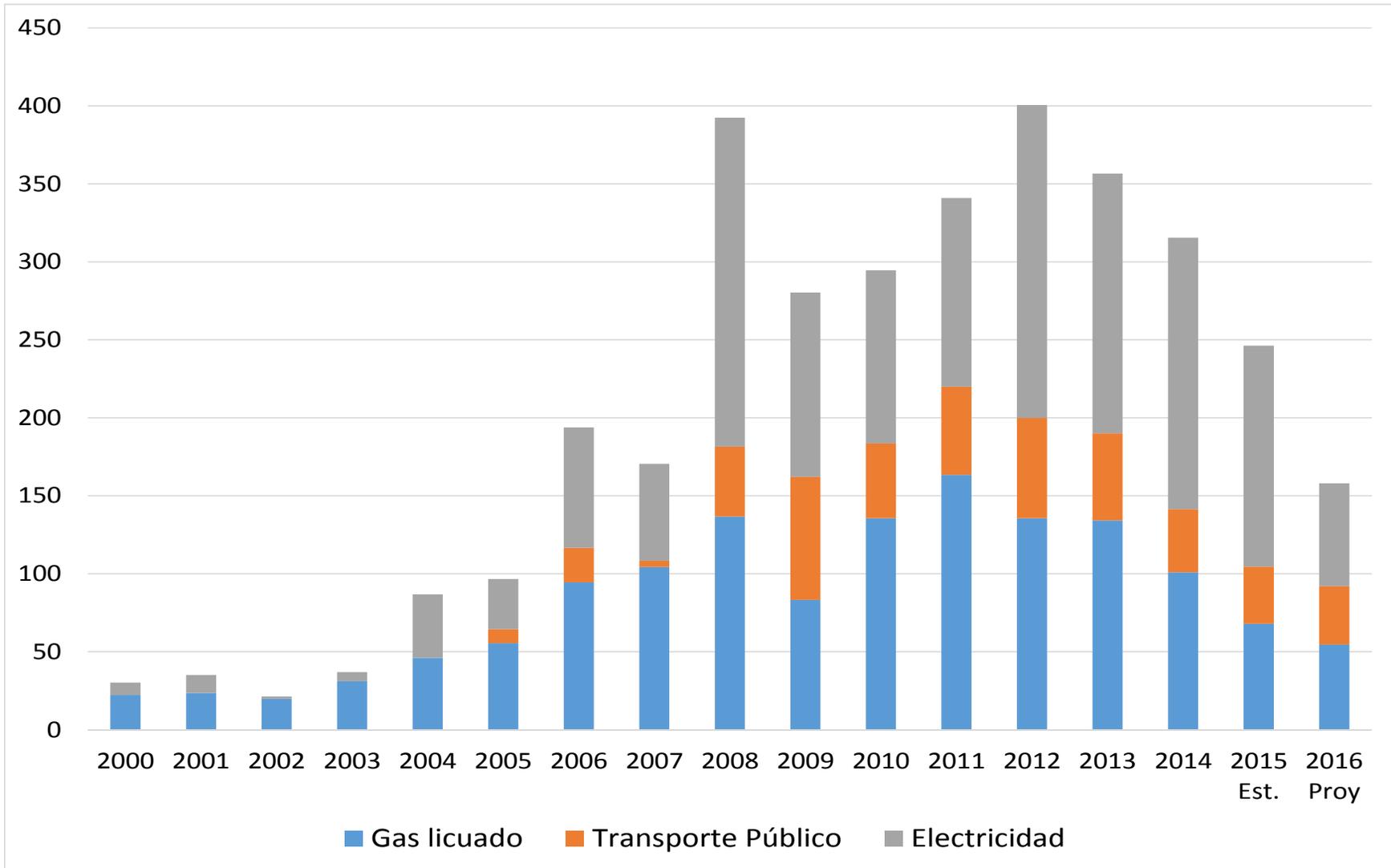


Fuente: Cálculos propios a partir de datos del BCR.

Los espacios disponibles para financiar una política de reactivación económica.

3. Los subsidios al consumo y a la inversión tienen un alto impacto en las finanzas públicas y no hay evidencia de su eficacia: **es indispensable evaluarlos y racionalizarlos.**

Gasto en subsidios, 2000-2016 (millones de US\$)



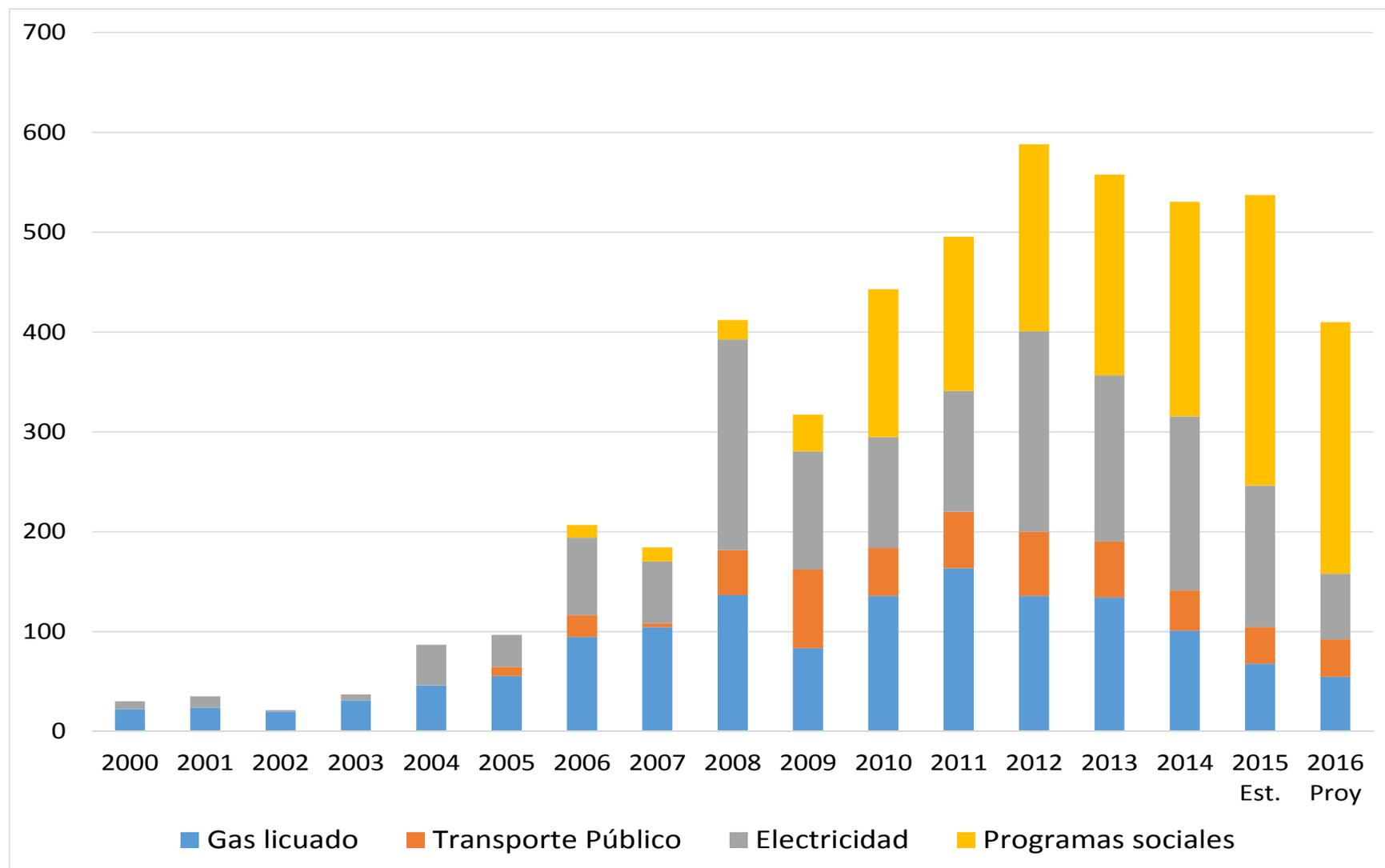
Fuente: Ministerio de Hacienda.

Gasto en subsidios, 2000-2016 (millones de US\$)

Año	Gas licuado	Transporte Público	Electricidad	Total
2000	22.3		7.9	30.2
2001	23.7		11.4	35.1
2002	19.9		1.5	21.4
2003	31.0		6.0	37.0
2004	46.2		40.6	86.8
2005	55.6	8.9	32.2	96.7
2006	94.5	22.1	77.2	193.8
2007	104.3	4.1	62.1	170.5
2008	136.8	44.8	210.9	392.5
2009	83.4	78.8	118.2	280.4
2010	135.6	48.0	111.1	294.7
2011	163.5	56.5	120.9	340.9
2012	135.6	64.4	200.6	400.6
2013	134.2	55.8	166.5	356.6
2014	101.0	40.3	174.1	315.5
2015 Est.	68.0	36.6	141.7	246.3
2016 Proy	54.6	37.5	65.9	158.0
Fuente: Ministerio de Hacienda.				

Gasto en subsidios y programas sociales, 2000-2016

(Millones de US\$)



Fuente: Ministerio de Hacienda.

Sacrificio fiscal estimado para 2013:

US\$ 711 millones

Fuente: Ministerio de Hacienda

- Emergencia fiscal: reforma de pensiones, revisión de escalafones, revisión de Fodes y CSJ, reestructuración de la deuda de corto plazo y Ley de emergencia fiscal.
- Evaluación y racionalización de subsidios, programas sociales y exenciones fiscales.
- Fondo para el mejoramiento de la calidad de la educación (FOCALED).
- Fondo de ahorro obligatorio para vivienda (Fovivienda).
- Fondo de apoyo para viviendas de interés social (FAVIS). Impuesto a la plusvalía.
- Fondo para el mejoramiento de la infraestructura social de los municipios (FOMIS). Impuesto predial.
- Fondo de transformación productiva.
- Fortalecimiento financiero del Fovial.

Fin