

Encuesta de percepción en estudiantes y empleados/as

***Sistema de autoevaluación y gestión de la
Responsabilidad Social Universitaria***

***Instituto Universitario de Opinión Pública
Vicerrectoría de Proyección Social –
Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”***

***Seminario Interno UCA 2010
“La Universidad ante el nuevo contexto político”***

Áreas de impacto

Cinco áreas:

- **Impacto educativo.**
- **Impacto cognoscitivo y epistemológico.**
- **Impacto social.**
- **Impacto organizacional.**
- **Impacto ambiental.**

Distribución de empleados/as, según áreas de trabajo y sexo (a Agosto 2009), y distribución de muestras calculada y realizada

Áreas	Cantidad (agosto/09)	%	Muestra calculada			Muestra realizada		
			Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Administrativo y de servicio	536	53.0	90	82	172 (52.9%)	83	75	158 (54.3%)
Docente	224	22.2	39	33	72 (22.2%)	31	32	63 (21.6%)
Proyección Social	105	10.4	16	18	34 (10.5%)	14	18	32 (11.0%)
Por Carga	146	14.4	30	17	47 (14.4%)	25	13	38 (13.1%)
Total	1,011	100.0	175 (53.8%)	150 (46.2%)	325 (100.0%)	153 (52.6%)	138 (47.4%)	291 (100.0%)

Muestra calculada: 325
Muestra realizada: 291

Error estimado: +/- 4.5%
Error estimado: +/- 4.9%

IC: 95%
IC: 95%

3

Distribución de la muestra de empleados/as calculada, muestra realizada y personas no entrevistadas, según área de trabajo

Área de trabajo	Muestra calculada		Muestra realizada		Personas no entrevistadas
Administrativo y servicios	172	52.9%	158	54.3%	14 (8.1%)
Docentes de planta	72	22.2%	63	21.6%	9 (12.5%)
Proyección social	34	10.5%	32	11.0%	2 (5.9%)
Personal por carga	47	14.4%	38	13.1%	9 (19.1%)
Total	325	100.0%	291	100.0%	34 (10.5%)

4

**Características generales de la muestra de empleados/as
(n=291)**

Variables	Área de trabajo			
	Administrativa y servicios	Docentes	Proyección Social	Por carga
TODOS	158 54.3%	63 21.6%	32 11.0%	38 13.1%
Sexo				
Femenino	47.5%	50.8%	56.3%	34.2%
Masculino	52.5%	49.2%	43.8%	65.8%
Grupos de edad				
De 19 a 25 años	20.9%	3.2%	9.4%	2.6%
De 26 a 40 años	50.6%	39.7%	62.5%	55.3%
De 41 a 55 años	20.3%	39.7%	25.0%	36.8%
56 años y más	8.2%	17.5%	3.1%	5.3%
Nivel educativo				
Bachillerato o menos	41.8%	0.0%	12.5%	0.0%
Estudios universitarios básicos	43.7%	20.6%	68.8%	60.5%
Estudios universit. especializados	14.6%	79.4%	18.8%	39.5%
Tipo de jornada				
Tiempo completo	87.9%	74.6%	90.6%	0.0%
Tres cuartos de tiempo	1.9%	12.7%	3.1%	0.0%
Medio tiempo	8.9%	9.5%	6.3%	0.0%
Un cuarto de tiempo	0.6%	3.2%	0.0%	0.0%
Por horas	0.6%	0.0%	0.0%	100.0%

**Distribución de estudiantes, según facultad (Ciclo II/09), y
distribución de muestras calculada y realizada**

Facultad	Estudiantes inscritos	%	Muestra calculada			Muestra realizada		
			Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	TOTAL
Ingeniería y Arquitectura	3,142	35.4	100	56	156 (35.5%)	101	57	158 (35.6%)
CC Económicas y Empresariales	2,998	33.7	56	92	148 (33.6%)	60	90	150 (33.8%)
CC Sociales y Humanidades	2,280	25.7	40	73	113 (25.7%)	40	73	113 (25.5%)
Postgrados	464	5.2	13	10	23 (5.2%)	14	9	23 (5.2%)
Total	8,884	100.0	209 (47.5%)	231 (52.5%)	440 (100.0%)	215 (48.4%)	229 (51.6%)	444 (100.0%)

Muestra calculada: 440
Muestra realizada: 444

Error estimado: +/- 4.5%
Error estimado: +/- 4.5%

IC: 95%
IC: 95%

**Características generales de la muestra de estudiantes
(n=444)**

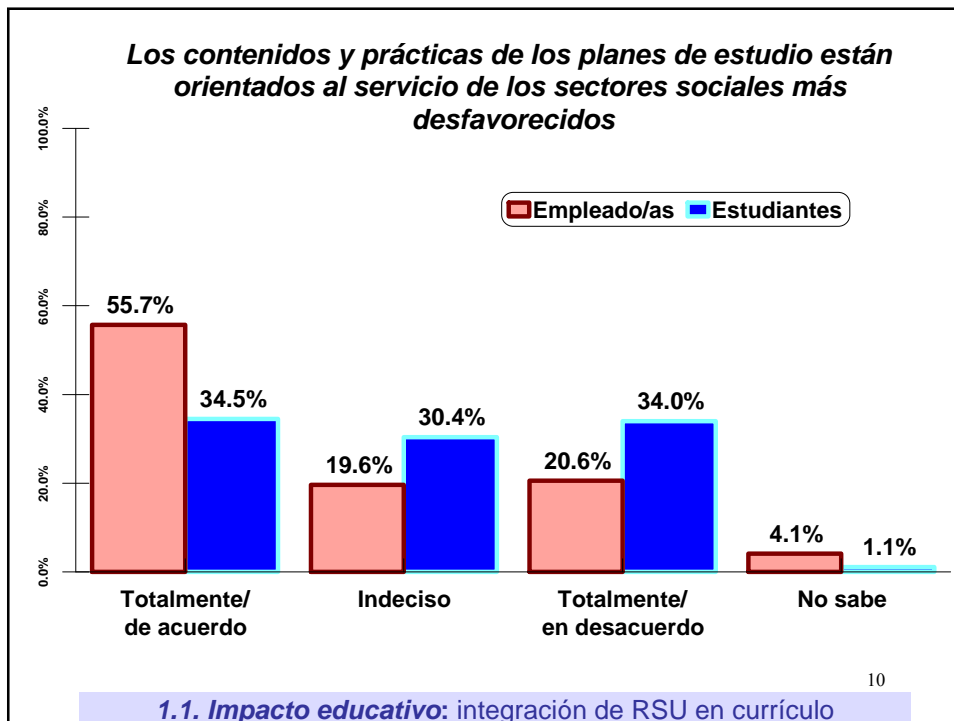
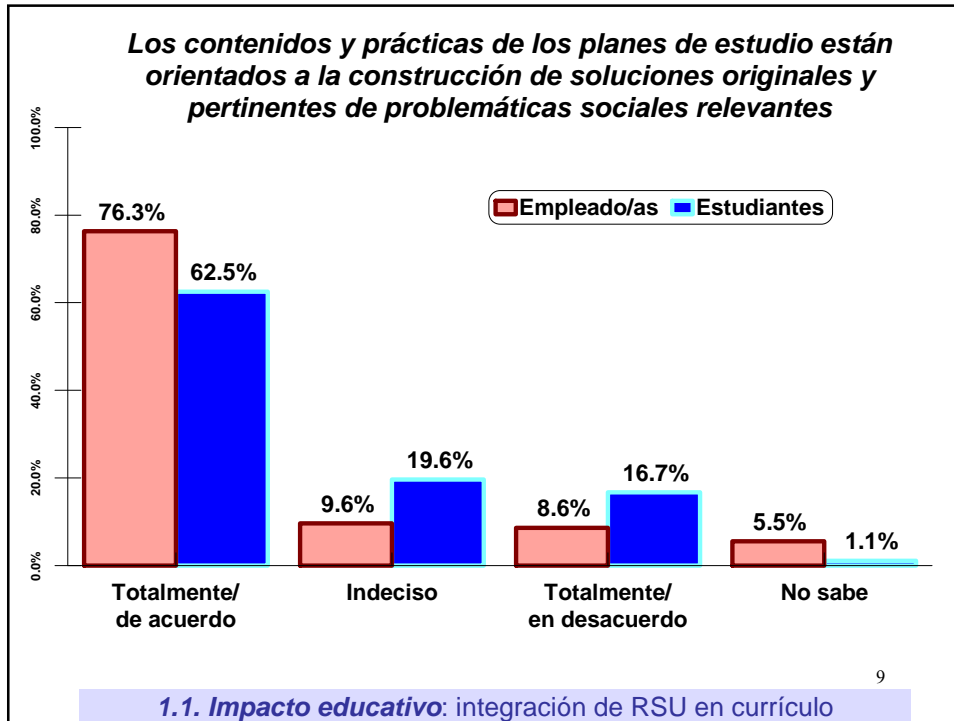
Variables	Facultad			
	Ingeniería y Arquitectura	CC Económicas y Empresariales	CC Sociales y Humanidades	Postgrados
TODOS	158 35.6%	150 33.8%	113 25.5%	23 5.2%
Sexo				
Femenino	36.1%	60.0%	64.6%	39.1%
Masculino	63.9%	40.0%	35.4%	60.9%
Grupos de edad				
De 18 a 24 años	93.7%	80.7%	84.1%	4.3%
25 años y más	6.3%	19.3%	15.9%	95.7%
Situación laboral				
Trabaja y recibe un salario	15.4%	40.0%	23.9%	91.3%
Trabaja, pero no recibe salario	6.4%	6.7%	15.6%	0.0%
No trabaja, solo estudia	78.2%	53.3%	60.6%	8.7%

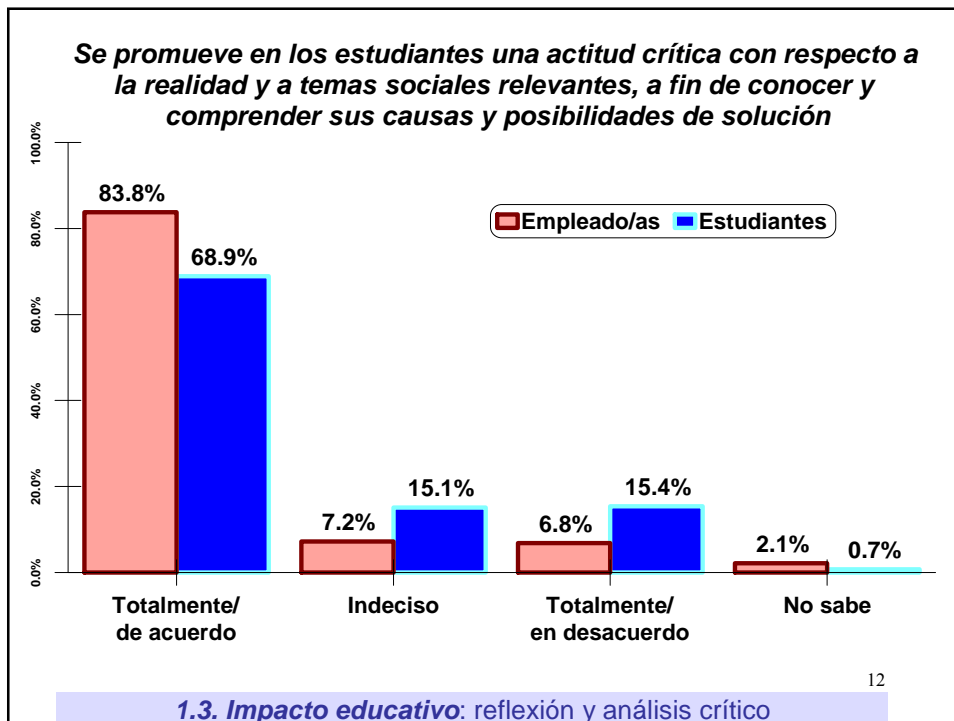
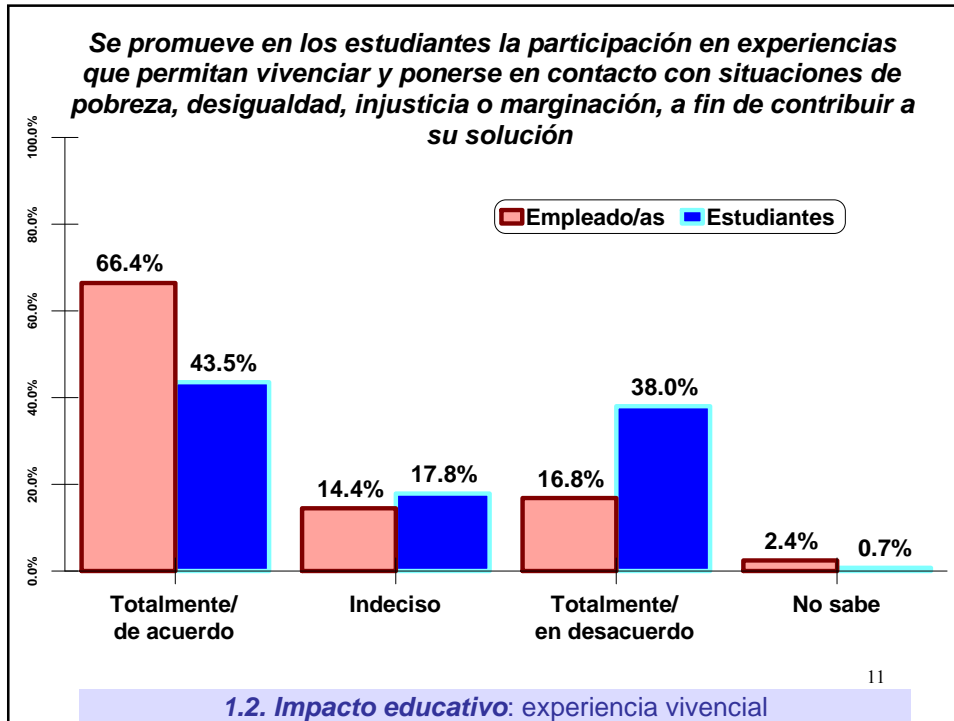
7

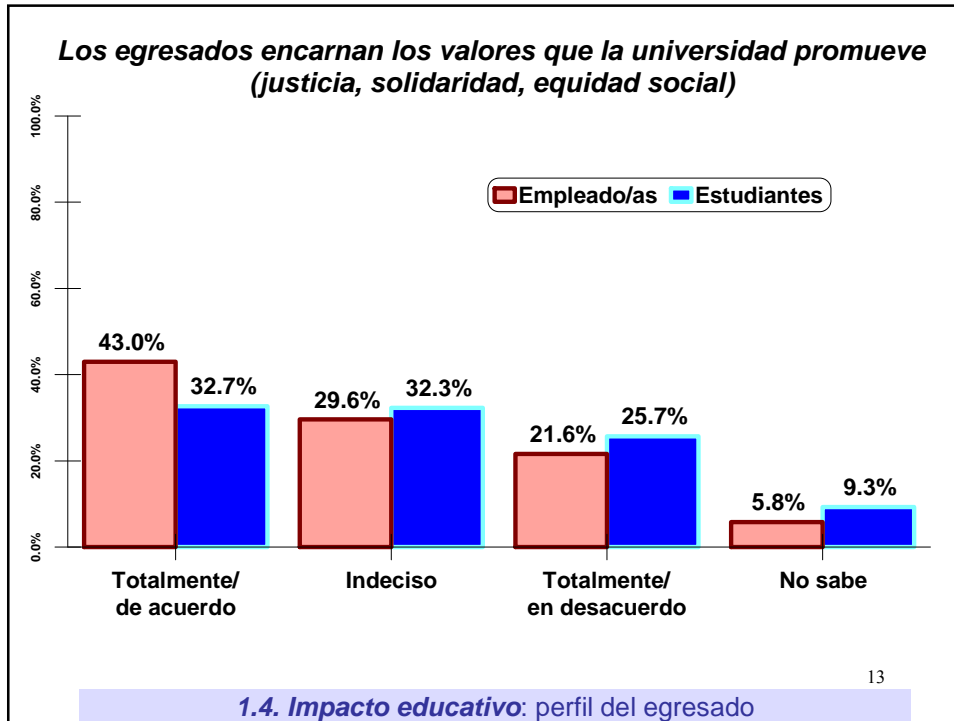
Indicadores relativos a la formación de los estudiantes: impacto educativo

- 1. Integración de la (RSU) en el currículum:** presencia de la perspectiva de RS en los contenidos y prácticas curriculares.
- 2. Experiencia vivencial:** participación directa de alumnos, docentes y personal de la universidad en experiencias de acercamiento a la realidad social.
- 3. Reflexión y análisis crítico:** registro de instancias de deliberación y estudio sobre las experiencias de acercamiento a la realidad social y las problemáticas sociales vinculadas a éstas.
- 4. Perfil del egresado:** adecuación del perfil del egresado a la definición institucional del profesional que se pretende formar.

8







“Debería mejorar la calidad de docencia y tomar más en cuenta los derechos de los alumnos, porque de algunos profesores hay maltrato, aunque no sea golpes o palabras malcriadas, sino con prepotencia...”

Estudiante Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

“En ingeniería no ponemos mucho énfasis en el impacto social”

Estudiante Facultad de Ingeniería y Arquitectura

“La Universidad, en la actualidad, pienso que se ha vuelto demasiado comercial, ahora salir graduado de aquí cuesta más en dinero que en esfuerzo mental o humano. No tiene nada de ‘social’.”

Estudiante Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

“Me quejo de la contratación de catedráticos que contratan alumnos egresados y los ponen a dar materias de últimos años que son importantes para la formación de los alumnos, el cual es un factor importante, ya que esas últimas materias son fundamentales para la vida profesional”

Estudiante Facultad de Ingeniería y Arquitectura

15

Indicadores relativos a la generación y difusión del conocimiento: impacto cognoscitivo y epistemológico

- 5. Orientación de la agenda: presencia en la agenda de investigación, de temáticas centrales para el desarrollo sustentable y equitativo de la sociedad.**
- 6. Metodología adecuada a principios éticos: respeto a principios y procedimientos éticos en la definición metodológica de la investigación, avalado por ámbitos competentes.**
- 7. Interacción de conocimientos: involucramiento de diversos saberes y disciplinas en el diseño y desarrollo de los proyectos de investigación.**

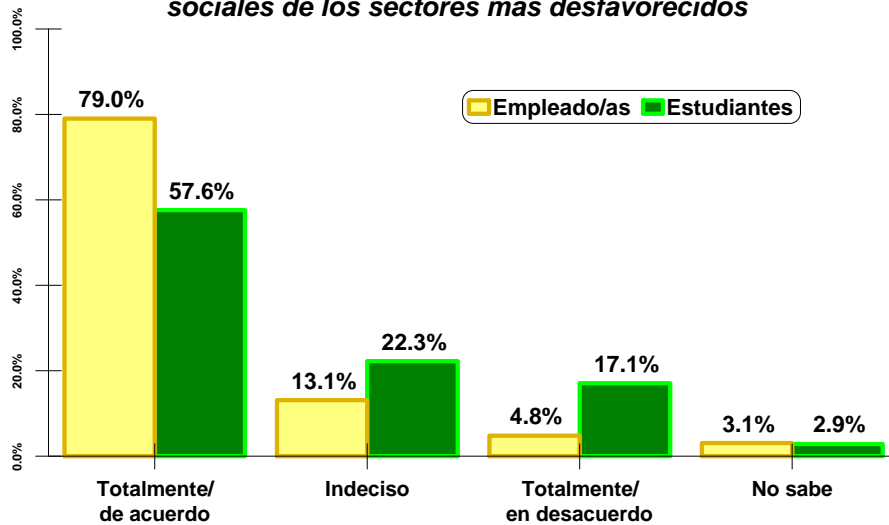
16

Indicadores relativos a la generación y difusión del conocimiento: impacto cognoscitivo y epistemológico

8. **Socialización:** comunicación de los resultados o avances de los proyectos de investigación, tanto al público interno de la universidad como al público externo no académico.
9. **Incidencia:** influencia de los resultados de los proyectos de investigación en la definición de políticas y/o en la orientación de acciones desarrolladas por organizaciones públicas o privadas.

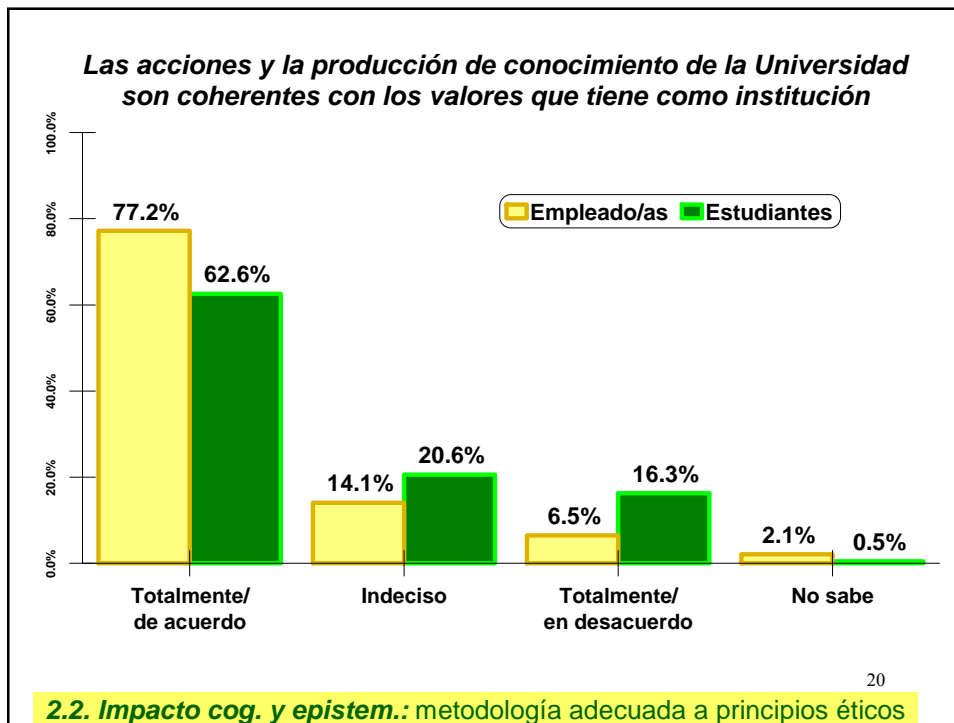
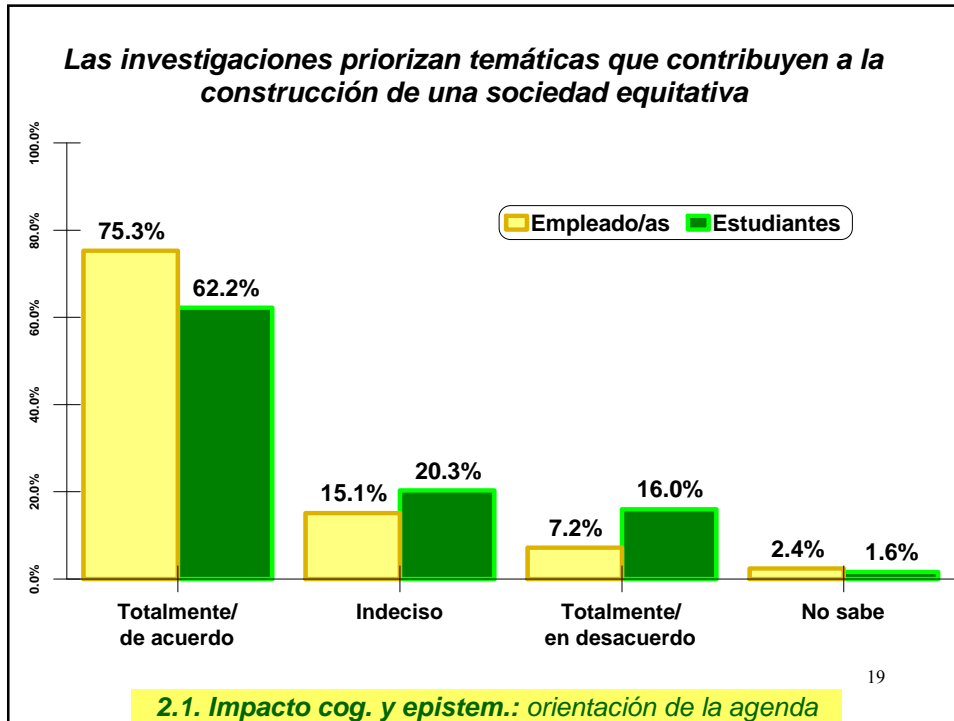
17

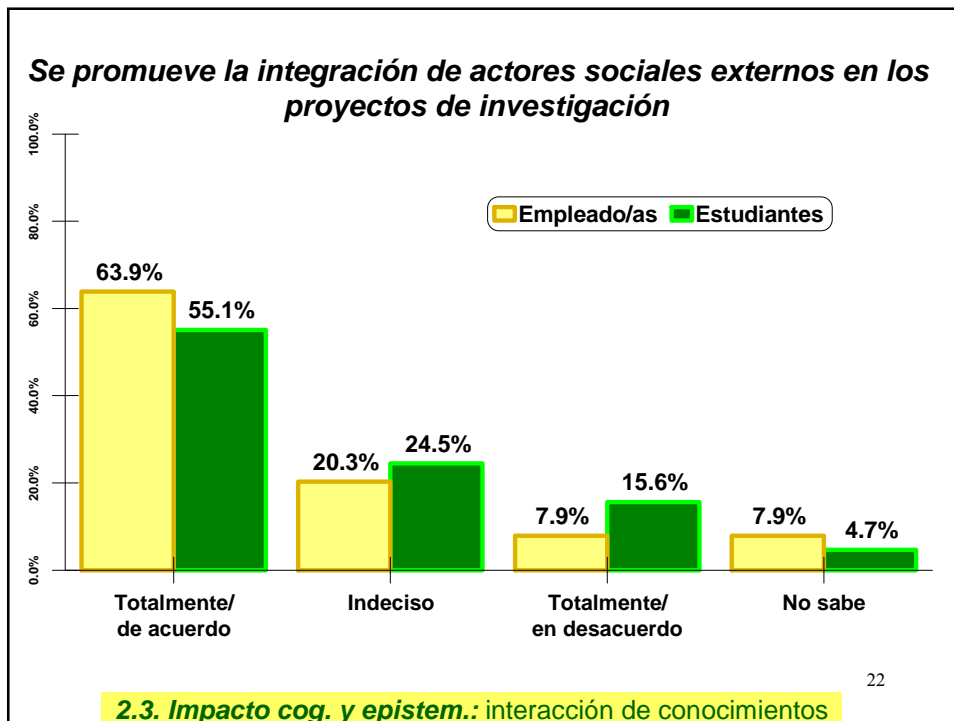
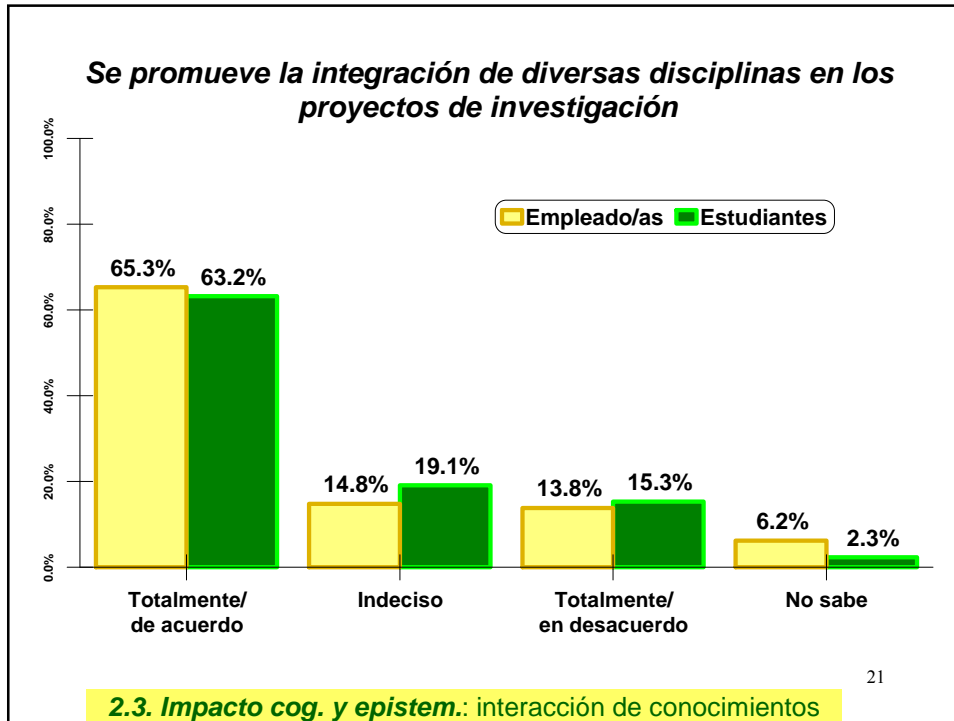
Las investigaciones que se desarrollan priorizan temáticas que aportan soluciones científicamente fundadas a las problemáticas sociales de los sectores más desfavorecidos

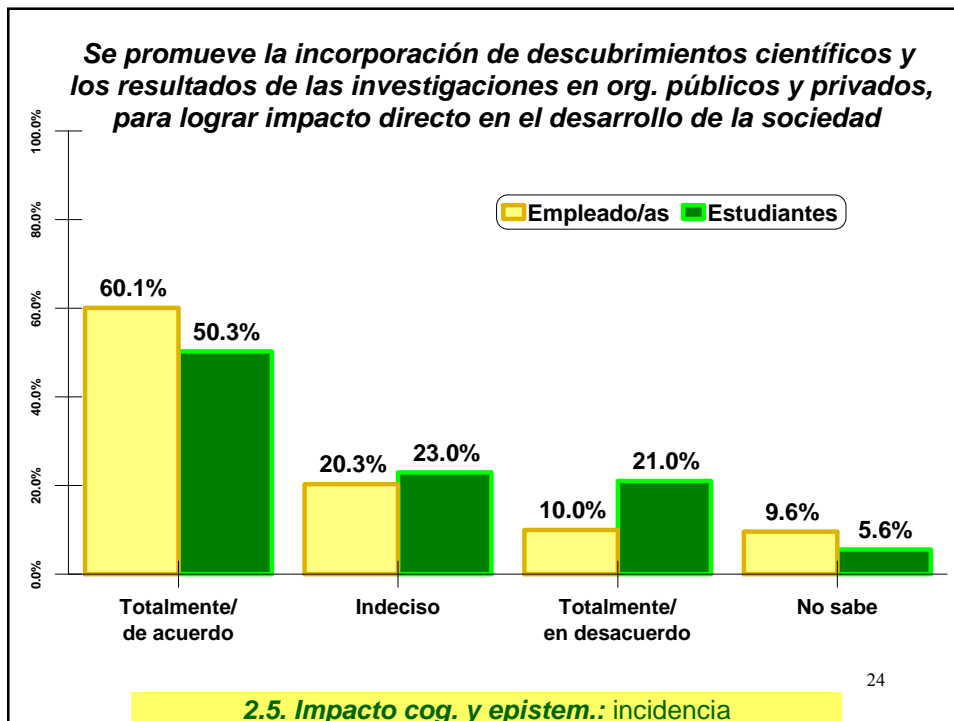
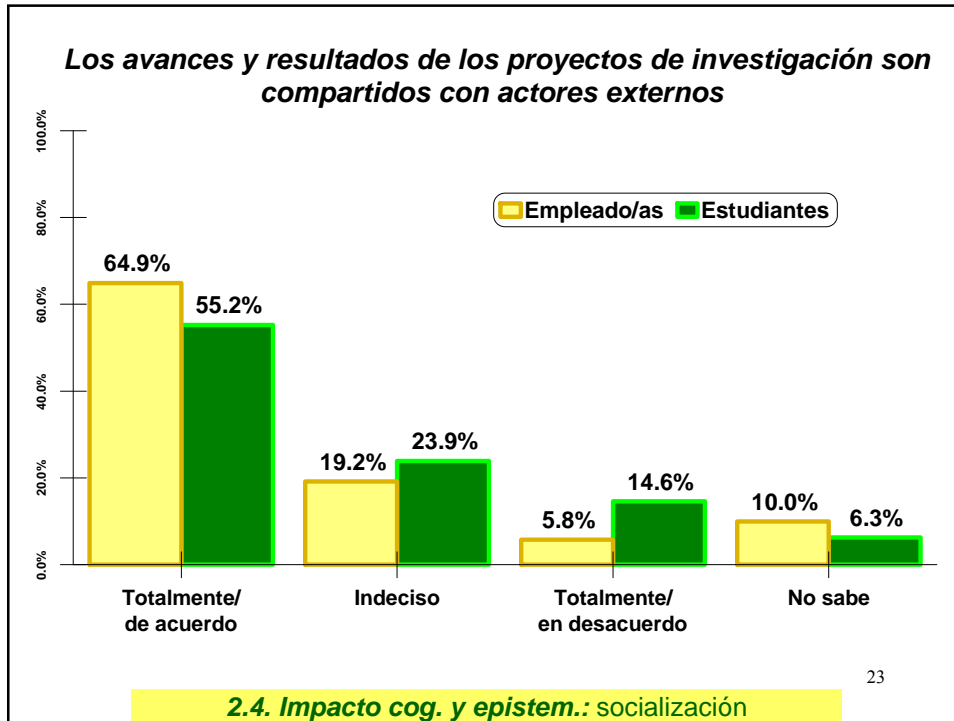


18

2.1. Impacto cog. y epistem.: orientación de la agenda







“Es requerida una mayor inversión en proyectos de
investigación científica”
Estudiante Facultad de Ingeniería y Arquitectura

“Tratar de comunicar todas las actividades relacionadas a
la investigación dentro del campus Universitario, para
conocimiento general”
Empleado/a

25

***Indicadores relativos a los programas y
proyectos de vinculación con la sociedad:
impacto social***

- 10. Planificación y presupuesto asignado:** planificación y recursos asignados/ gestionados por la universidad para organizar y financiar la implementación de proyectos y programas de vinculación con la sociedad.
- 11. Alcance de los programas y proyectos:** población atendida por los programas y/o proyectos de extensión o proyección social desarrollados por la universidad.
- 12. Articulación con otros actores sociales:** vinculación alcanzada con otros actores sociales en la implementación de programas y/o proyectos de extensión o proyección social desarrollados por la universidad.

26

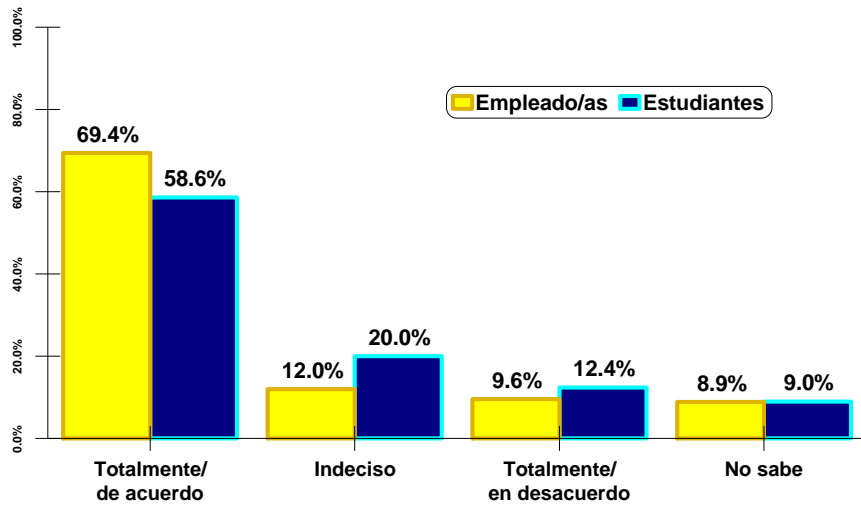
Indicadores relativos a los programas y proyectos de vinculación con la sociedad: impacto social

13. Articulación disciplinaria: integración de diversas disciplinas en los programas y/o proyectos de extensión o proyección social.

14. Aprendizajes generados: aprendizajes internos y externos de la universidad, generados a partir de los programas y/o proyectos de extensión o proyección social.

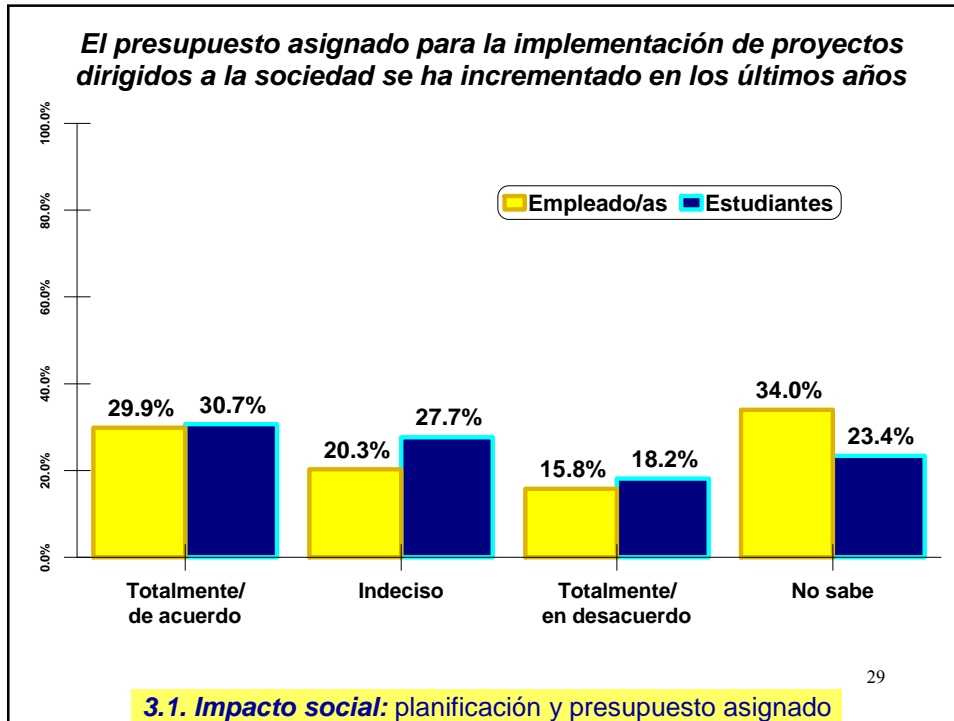
27

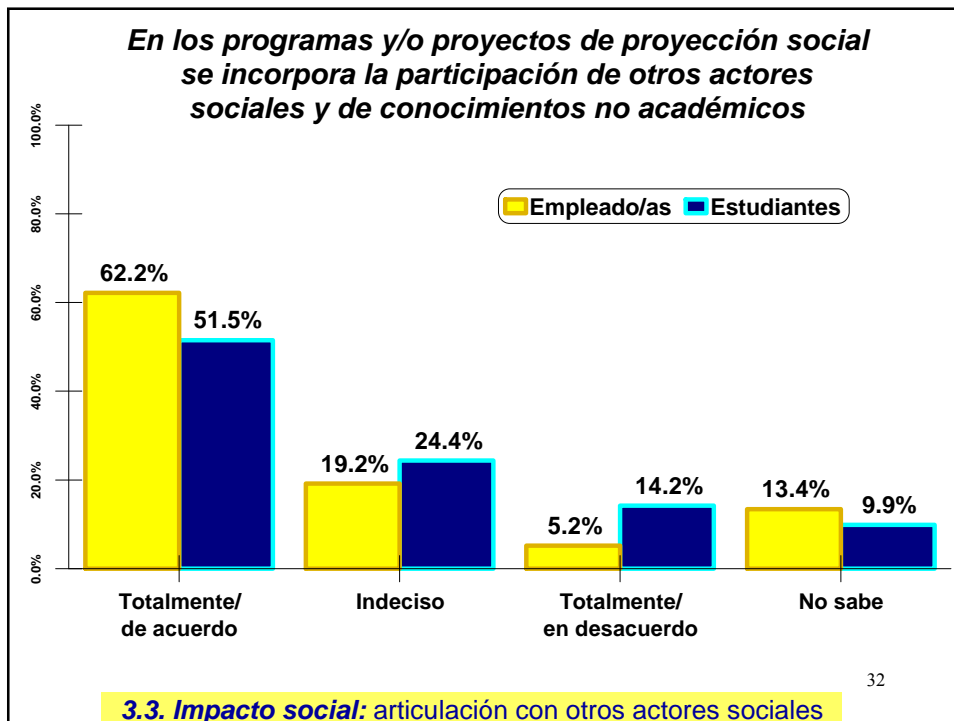
La ejecución de proyectos dirigidos a la sociedad responde a una planificación previamente definida

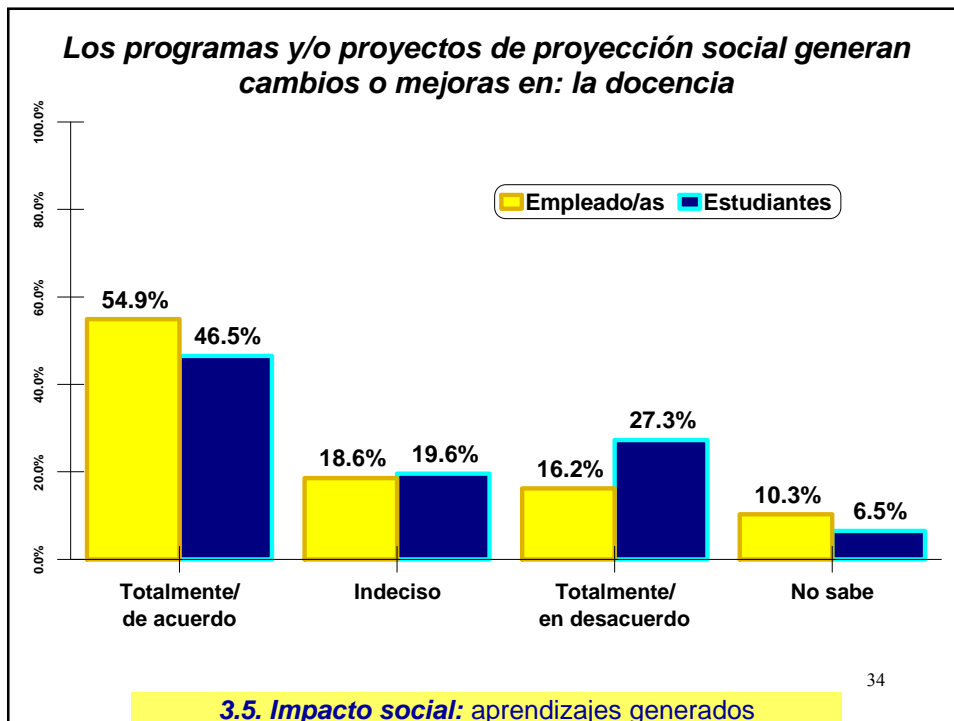
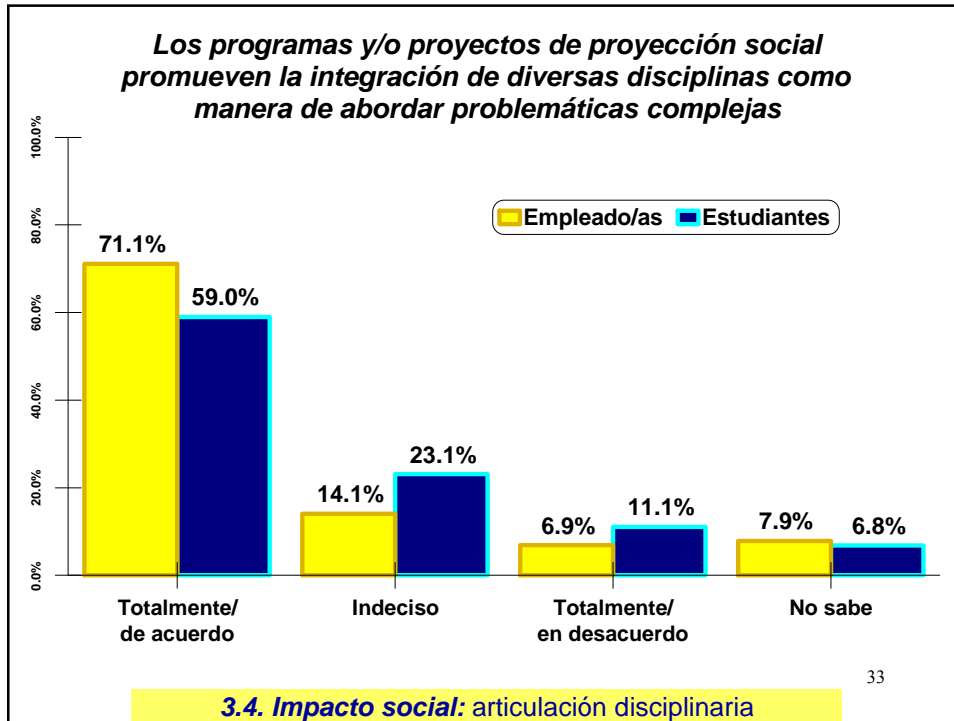


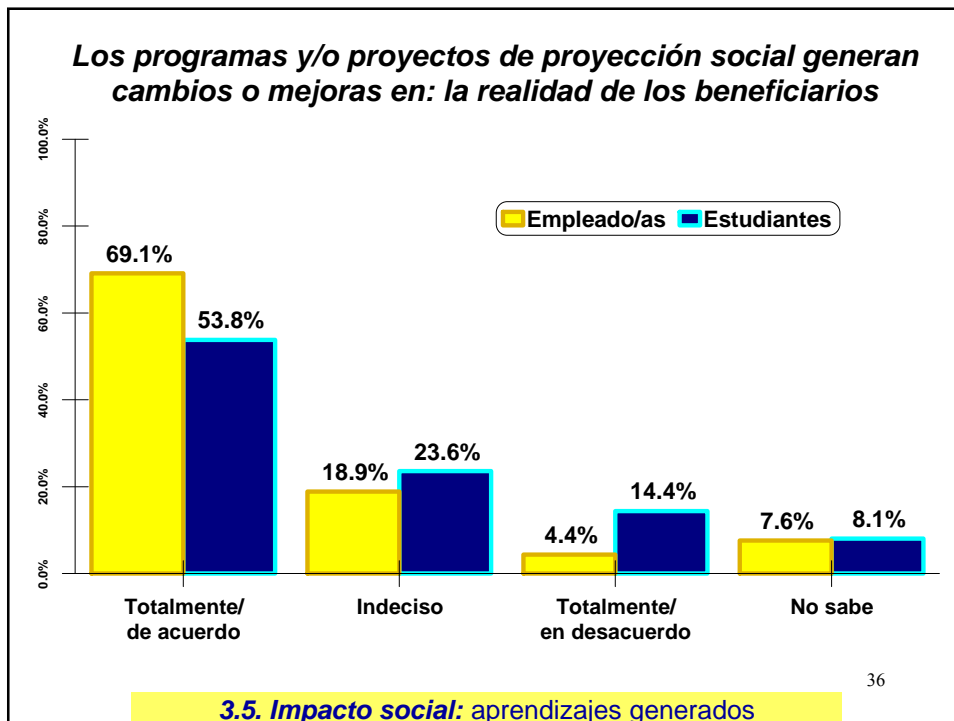
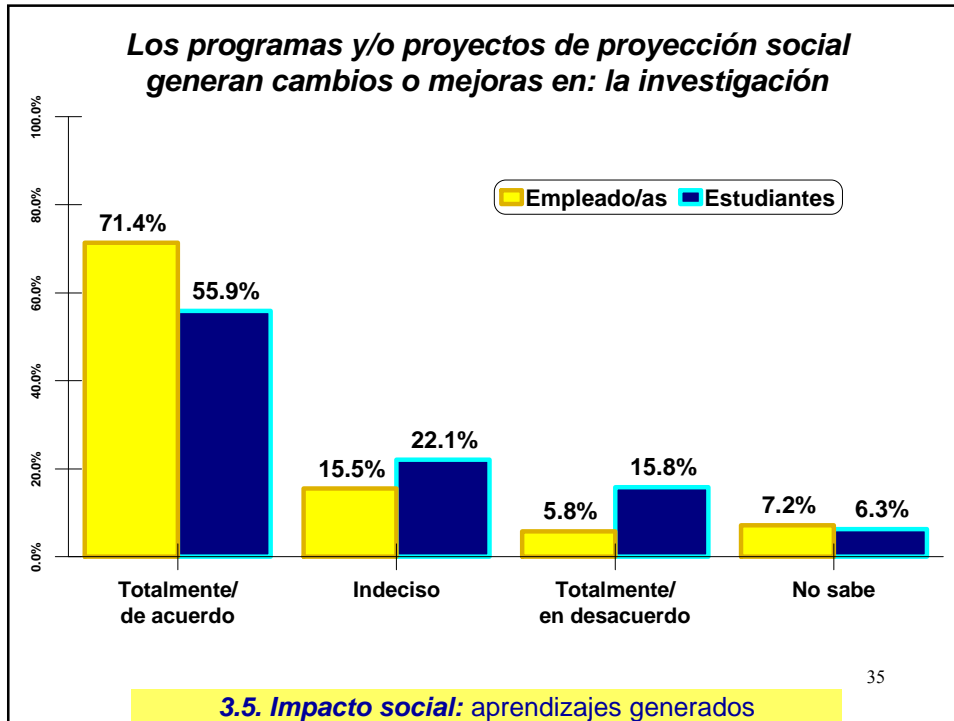
28

3.1. Impacto social: planificación y presupuesto asignado









“La proyección social ya no existe en nuestra universidad, ya que se [ha] sumergido en un sistema capitalista”
Estudiante Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

“Sería recomendable que con los proyectos de proyección social mejoraran la docencia...”
Empleado/a

“Mejorar la proyección social, para integrar más a los estudiantes y actores externos que muestran interés en las distintas actividades”
Estudiante Facultad Ciencias Económicas y Empresariales

37

Indicadores relativos a la gestión universitaria: impacto organizacional

- 15. Clima organizacional:** percepción sobre el grado en que las políticas, prácticas y procedimientos organizacionales y el ambiente de trabajo favorecen el bienestar y desarrollo de las personas.
- 16. Desarrollo del talento humano:** existencia de procesos institucionales destinados al desarrollo integral de las capacidades y habilidades del personal directivo, docente y administrativo o funcionarios.
- 17. Relación con proveedores:** selección de los proveedores, teniendo en cuenta su responsabilidad social.

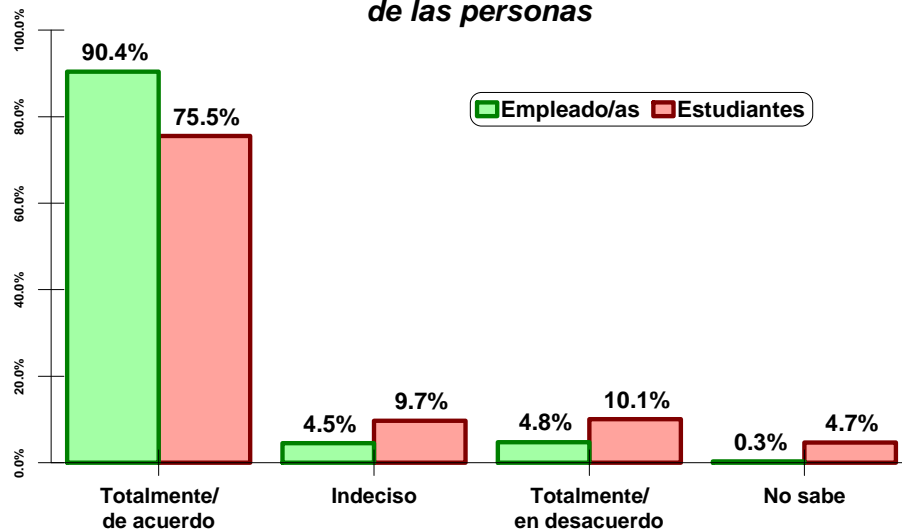
38

Indicadores relativos a la gestión universitaria: impacto organizacional

- 18. Inclusión:** integración de la diversidad económica, étnica, cultural, religiosa, de género y de capacidades entre los miembros de la comunidad universitaria.
- 19. Comunicación responsable:** congruencia entre la política de comunicación –externa e interna– y los valores a los cuales se adhiere como institución universitaria.
- 20. Participación:** implicación de los miembros de la comunidad académica en los ámbitos y niveles institucionalmente establecidos.
- 21. Cultura de la transparencia y la mejora continua:** procedimientos y prácticas asumidas por la comunidad universitaria que contribuyen a una gestión transparente y a la búsqueda de la mejora continua.

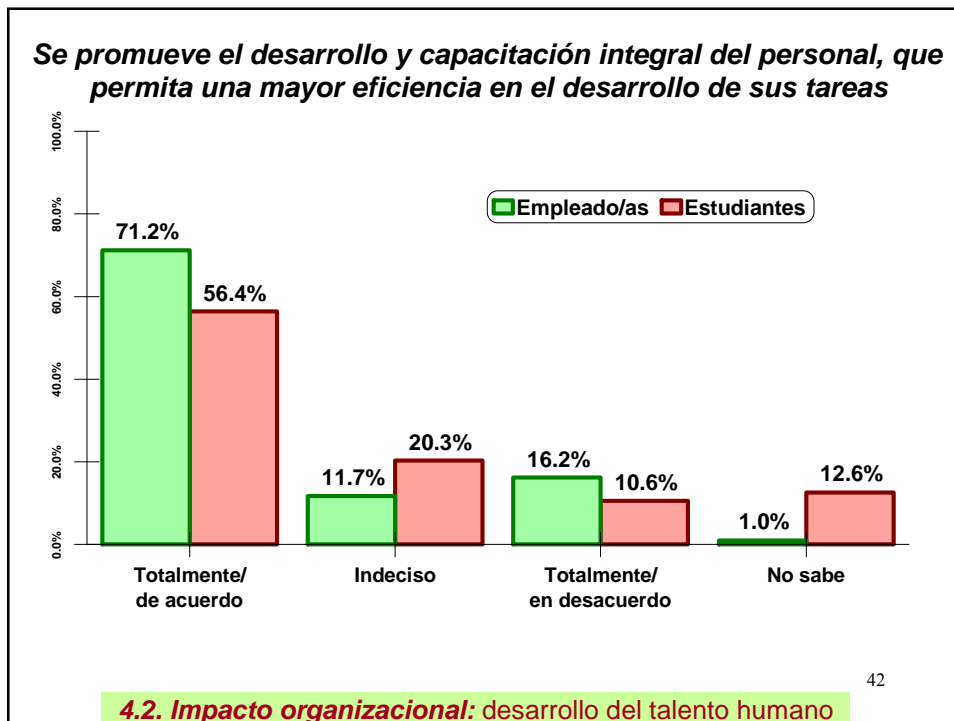
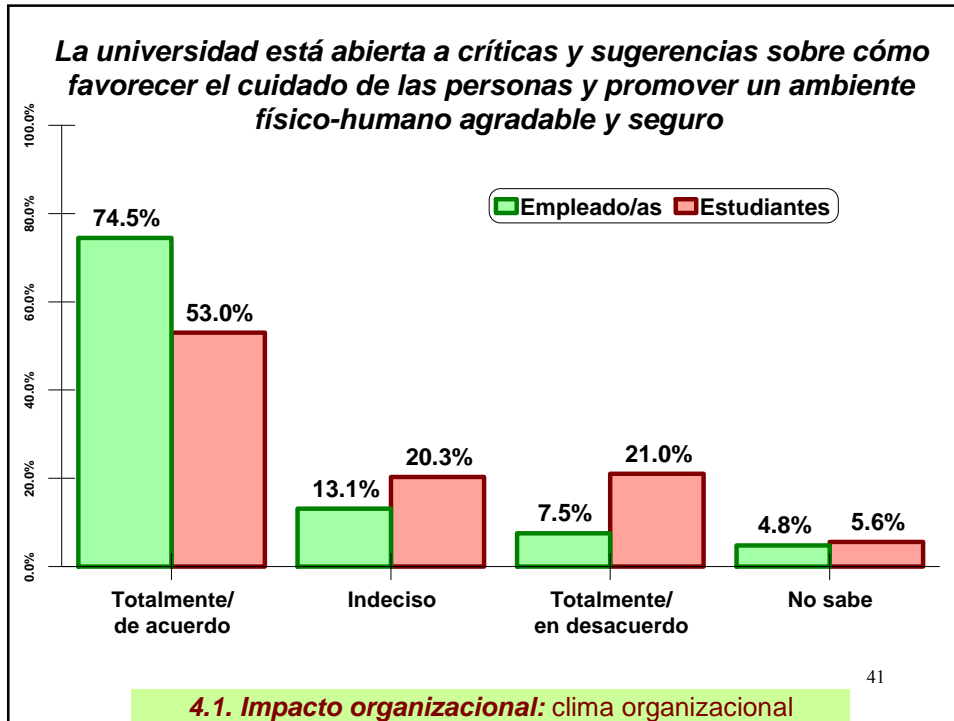
39

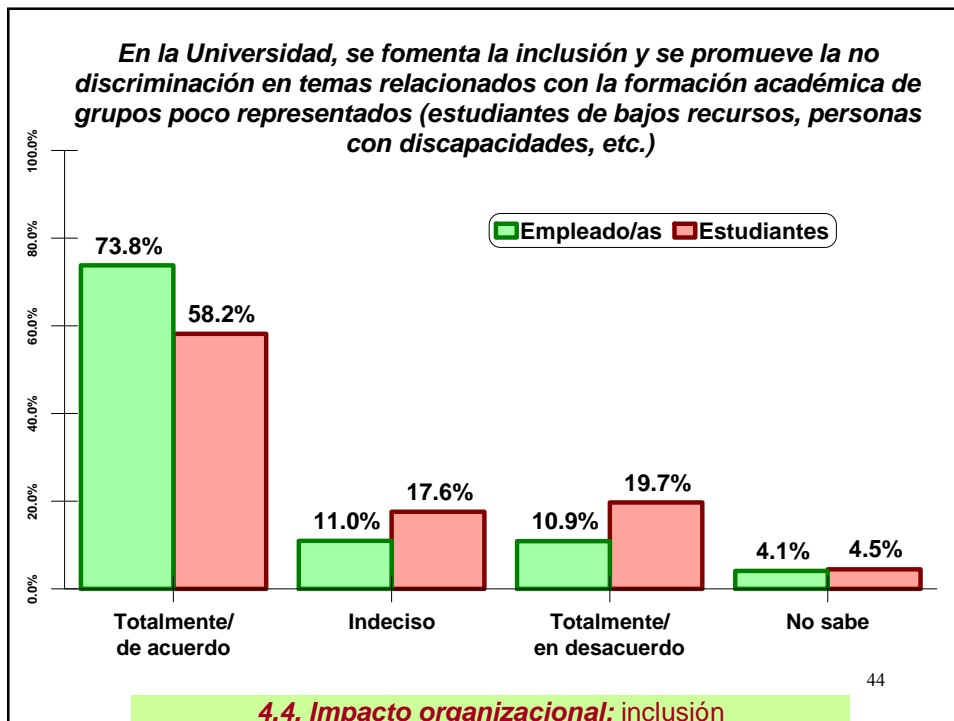
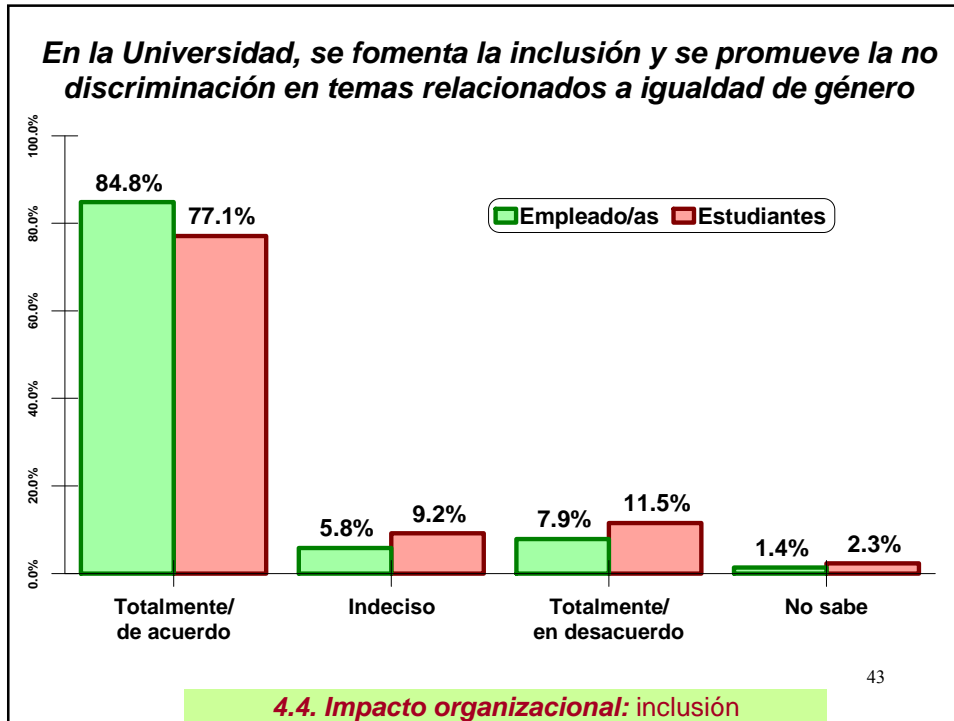
La universidad ofrece a sus empleados un ambiente físico-humano agradable y seguro, que favorece el cuidado de las personas



40

4.1. Impacto organizacional: clima organizacional





“Creo que la conciencia social no se aplica con altas cuotas, que se incrementan cada año, cuando los salarios no aumentan. No se toma en cuenta lo que el estudiante opina.”

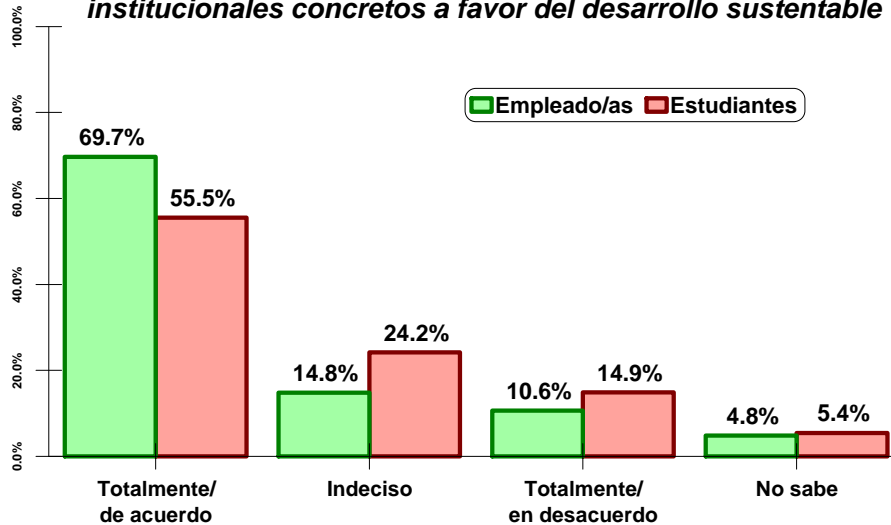
Estudiante Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

“Fomentar la inclusión y temas relacionados a la igualdad de género al interior de las unidades, mejorar equidad en los cargos entre hombres y mujeres”

Empleado/a

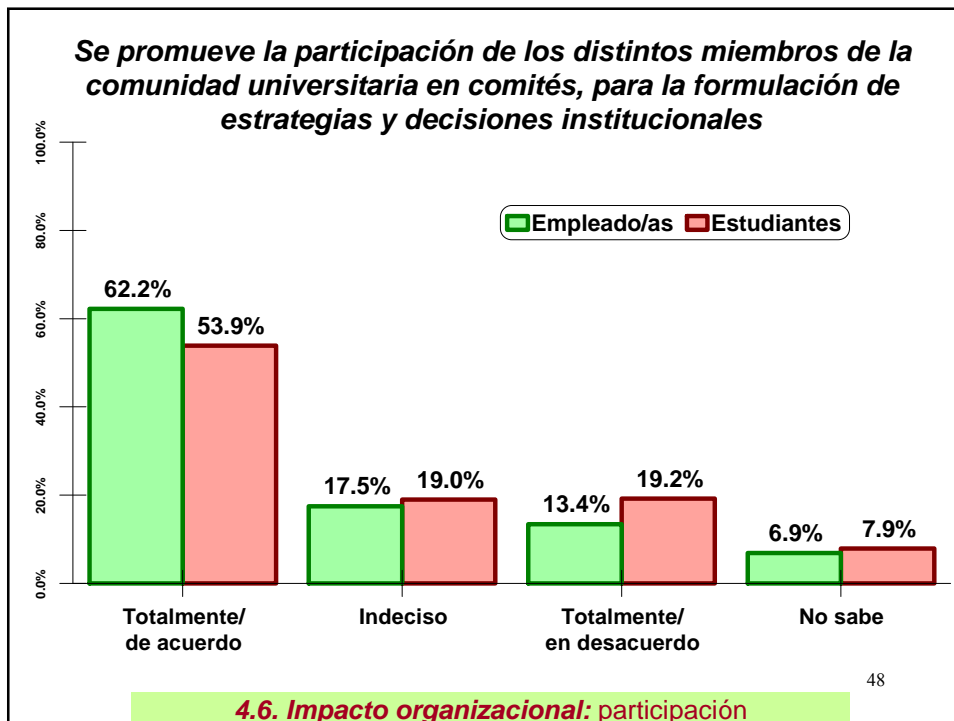
45

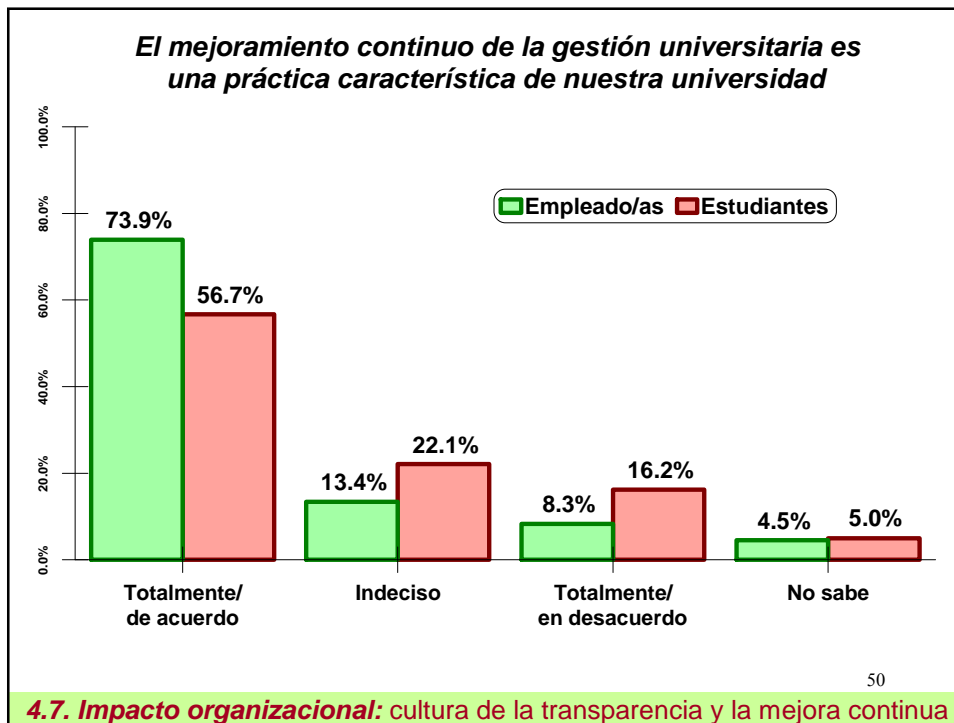
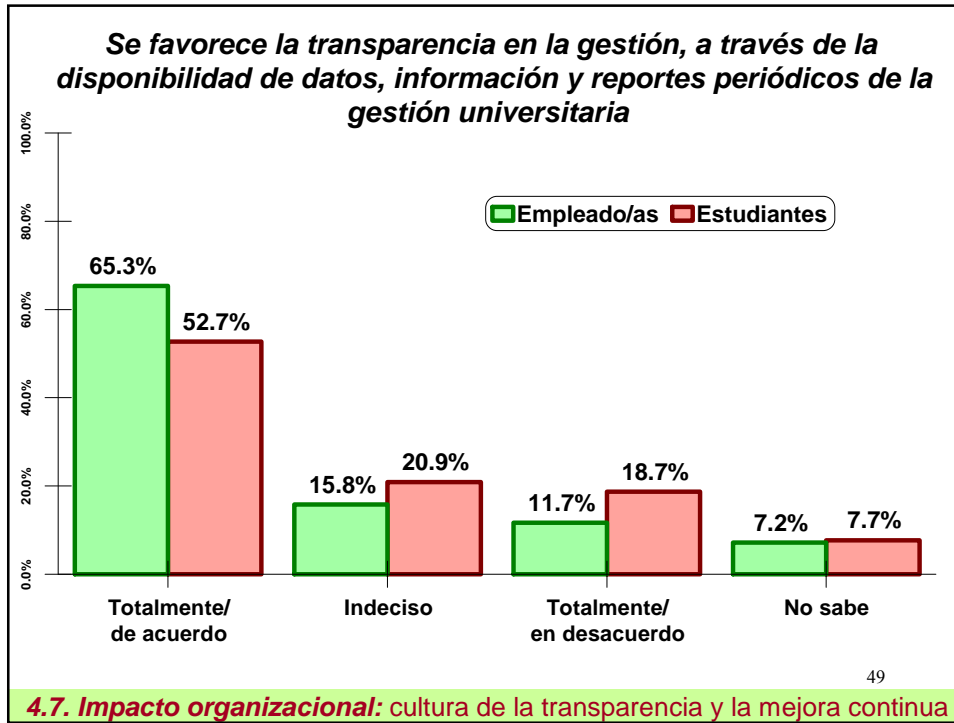
En la Universidad, la política de comunicación (interna y externa) posibilita el fomento de valores positivos y de posicionamientos institucionales concretos a favor del desarrollo sustentable



46

4.5. Impacto organizacional: comunicación responsable





“Es necesario evaluar el desempeño de los cargos medios. Por otra parte, la comunicación entre empleador, y cómo afecta ésta en la predisposición de las autoridades”

Empleado/a

“La UCA ha hecho y está haciendo un estupendo papel como ente regulador por los derechos humanos y laborales, pero dentro, falta mucha vigilancia hacia las nuevas jefaturas, con ideas capitalistas y no justas, que contradicen nuestra misión y visión institucional”

Empleado/a

“Es interesante contrastar en otro medio de verificación, la satisfacción laboral y el nivel de identificación con los ideales de la UCA”

Empleado/a

51

Indicadores relativos a la gestión ambiental de la universidad: impacto ambiental

- 22. Gestión de recursos ambientales: existencia de una política ambiental definida, planificada e implementada en la universidad.**
- 23. Cultura y educación ambiental: esta variable permite dar cuenta de las instancias de formación, difusión y concientización que favorece la universidad, tanto interna como externamente, en relación al cuidado del medioambiente.**

52

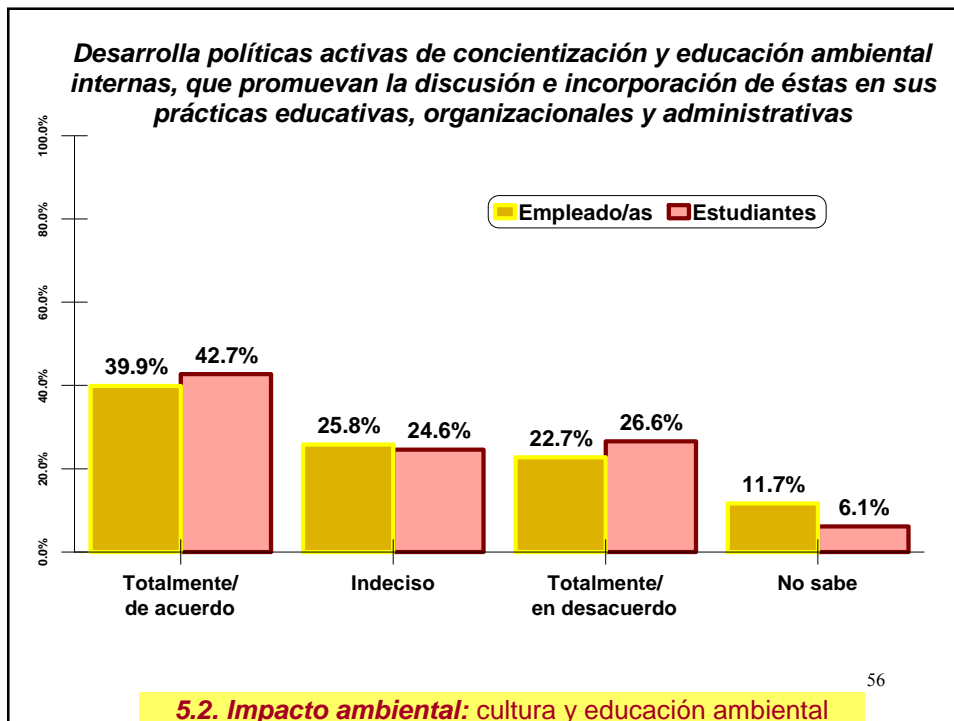
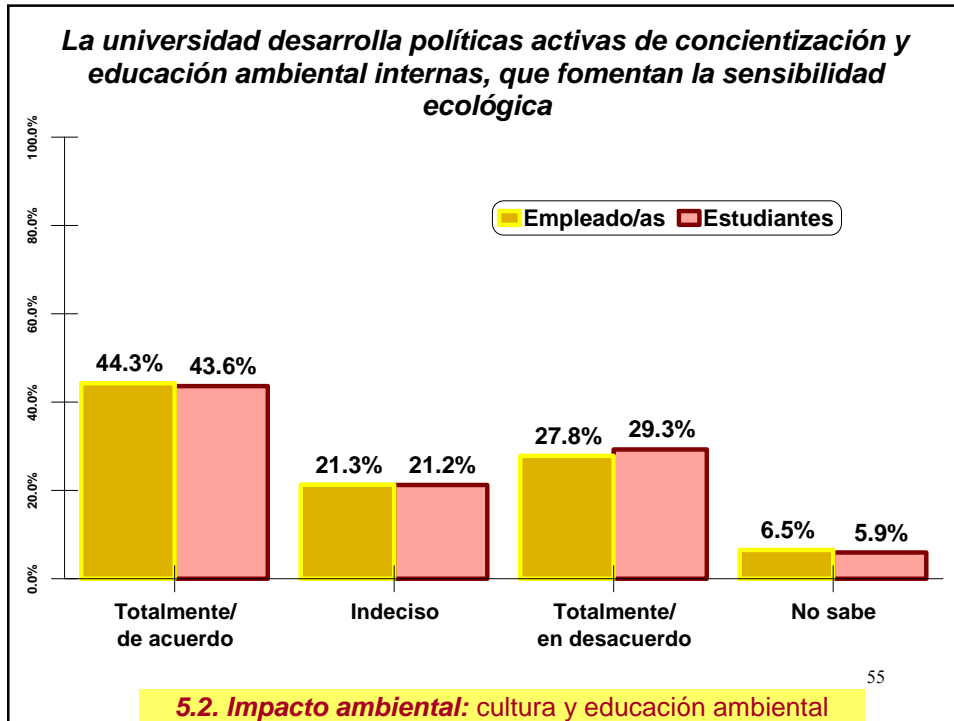
Se promueven acciones concretas de cuidado y preservación del medio ambiente, a través de:

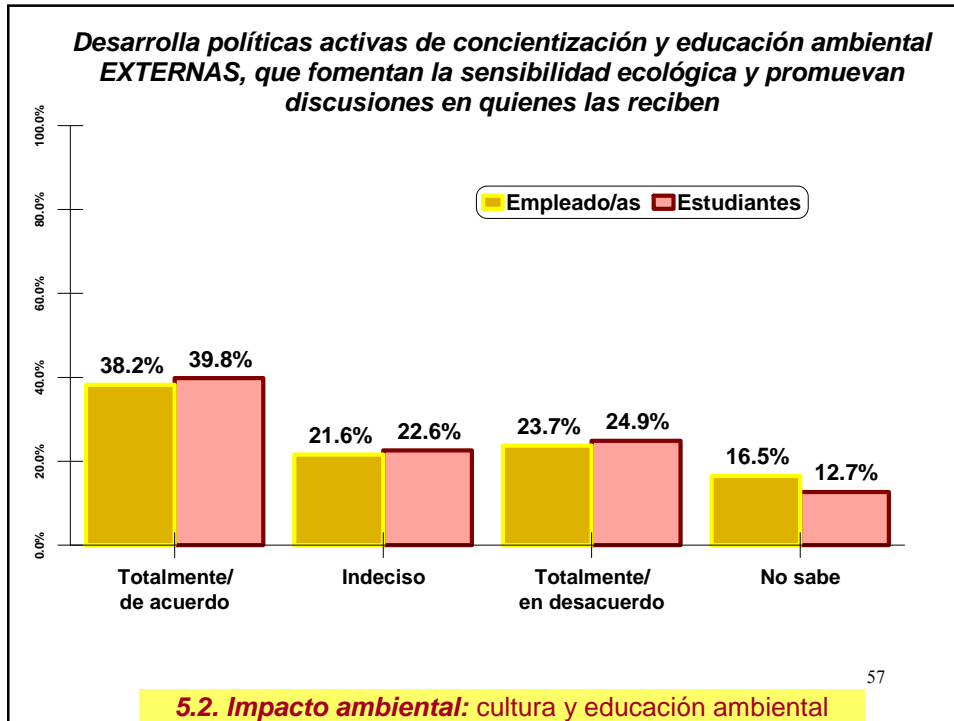
		Totalmente/ de acuerdo	Indeciso	Totalmente/ en desacuerdo	No sabe
Reciclaje y reutilización del papel	Empleados	69.1%	11.0%	14.7%	5.2%
	Estudiantes	65.6%	12.2%	17.2%	5.2%
Reducción consumo de agua	Empleados	56.7%	15.8%	18.9%	8.6%
	Estudiantes	46.0%	18.7%	27.2%	8.1%
Reducción consumo electricidad	Empleados	60.8%	14.4%	18.2%	6.5%
	Estudiantes	50.0%	18.5%	25.2%	6.3%
Medición/ monitoreo gestión recursos amb.	Empleados	42.4%	19.0%	14.2%	24.5%
	Estudiantes	44.2%	19.2%	19.0%	17.6%

5.1. Impacto ambiental: gestión de recursos ambientales

“Durante mi servicio social interno pude constatar un gran desperdicio de recursos (papel, electricidad)...”
Estudiante Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

“En impacto ambiental, faltan campañas de concientización en alumnos; en los empleados sí se dan, respecto al uso del papel...”
Empleado/a





Encuesta de percepción en estudiantes y empleados

Sistema de autoevaluación y gestión de la Responsabilidad Social Universitaria

Instituto Universitario de Opinión Pública – Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”