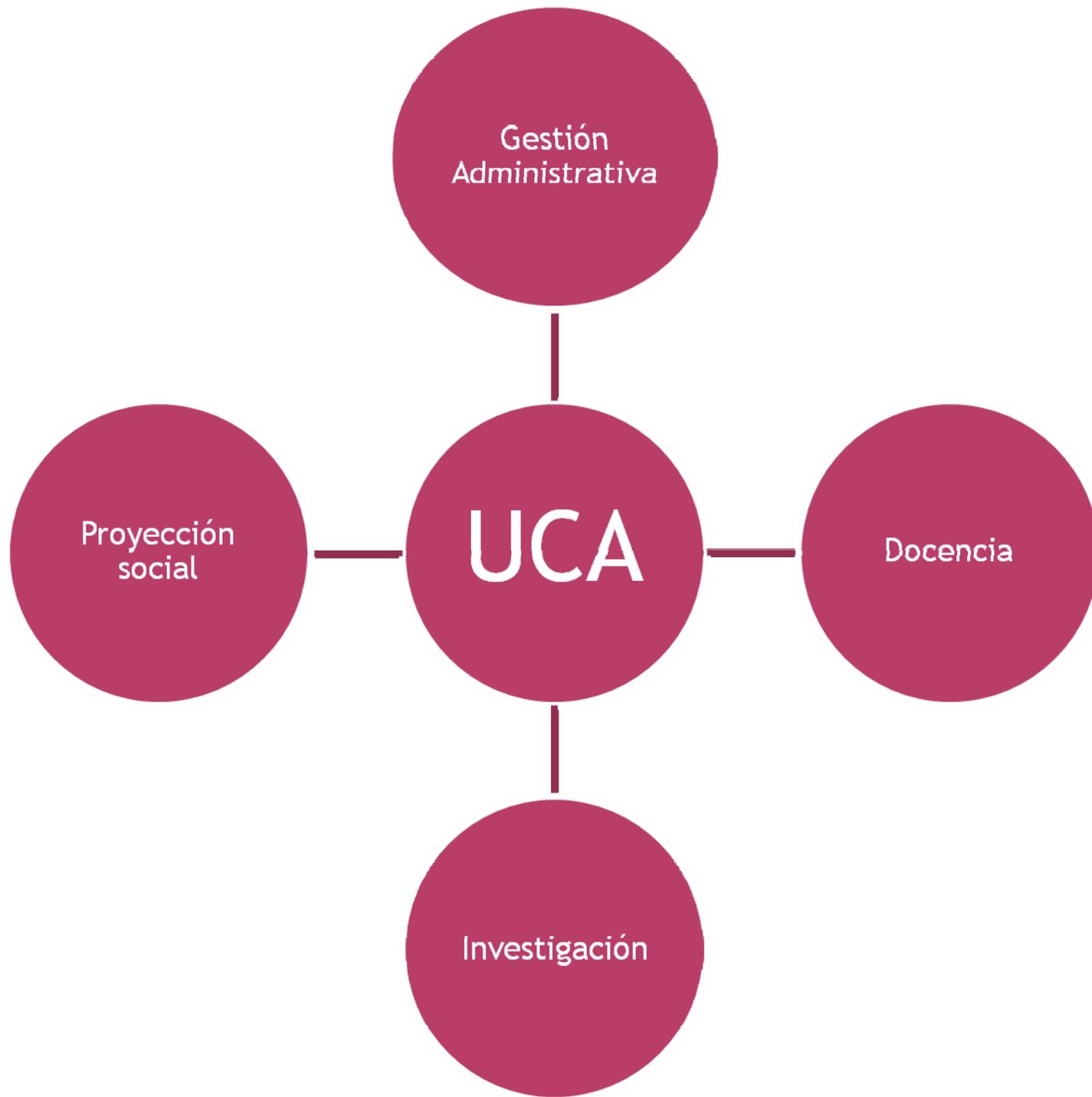


LA UNIVERSIDAD QUE TENEMOS Y QUEREMOS: PROBLEMAS, ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS, PROYECCIÓN FUTURA

Roberto Góchez Sevilla*
Departamento de Economía

* Se han recogido ideas de miembros del Departamento, pero esta presentación no necesariamente refleja la visión de todos.



ASPECTOS SOCIO-ECONÓMICOS PARA CONTEXTUALIZAR

Universidad privada que enfrenta, como restricción, demanda de personas para estudiar (matrícula) y demanda de sus graduados por empresas/instituciones (empleabilidad)

- La realidad del país es de precariedad laboral/ingresos generalizada y continuada (desigualdad/exclusión marcada). —> Eso refleja el mercado en corto plazo (plutocracia)
- Problemas de calidad (y edad) del estudiante que entra a la Universidad (reforma y 2 años de bachillerato). —> No obstante, marcado elitismo de la calidad educativa.
- Mayorías populares y organizaciones sociales dispersas y con poca capacidad para hacer frente a un poder económico concentrado y muy beligerante que se opone a reformas progresivas.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA- DOCENCIA-INVESTIGACIÓN- PROYECCIÓN SOCIAL

◉ Aspectos positivos

- Tradición/mística de calidad y compromiso social por parte del personal de la Universidad. Reconocido en buena medida por sectores de la sociedad y por el personal de la UCA.
- Personal con experiencia y dedicación a tiempo completo que ha mantenido en cierta medida la mística del compromiso social y de calidad.
- Iniciativa propia, en tiempo y búsqueda de fondos propios, se ha mantenido la investigación como una forma de proyección social.
- Demandas a la UCA para participar en iniciativas de promoción de derechos humanos, económico-sociales y políticos e iniciativas populares. P. ej., CES, Servicio Social.
- Programación académica ordenada y clara.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

◉ Aspectos negativos

- La falta o debilitamiento de una buena comunicación y mística institucional: Universidad para el cambio social.
- Una lógica en el trato al docente/personal como “costo de producción”: ingresos reales (absoluto y relativo) de “nuevos” precarizados por años y del personal con “antigüedad” recientemente deteriorados.
- Falta de valoración a la experiencia docente acumulada (pensionados).

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

◉ Aspectos negativos

- Predominio de lógica financiera de ahorro de costos de corto plazo (mercado) y fragmentariamente (departamentos), con un debilitamiento de su contrapeso, la visión de excelencia y cambio social.
- Esto va afectando paulatinamente en áreas de docencia e investigación: qué enseñar, qué investigar, requisitos de entrada, FCEE retiro de materias (demanda) y horarios diurnos.
- Poca integración de promoción de la UCA en bachilleratos, de sus éxitos docente-investigativos, de la gestión de becas para estudiantes y de convenios con otras universidades.

DOCENCIA

◉ Aspectos negativos

- No hay un planteamiento integrado para absorber/tratar a estudiantes de un sistema educativo deficiente y excluyente: ¿Pruebas y curso de nuevo ingreso? Individualmente, bajar en nivel.
- Proyección de una relación de “cliente-empresa” con estudiantes (enfrentado con exigencia académica): ¿Proyección de idea de exigencia/excelencia?

DOCENCIA

◉ Aspectos negativos

- Señales contradictorias sobre abordar las materias que le presentan una exigencia considerable al estudiante.
- Predominio de visión de buena docencia como cantidad (grupos) y percepción estudiantil, dejando la calidad como algo formal.

INVESTIGACIÓN

◉ Aspectos negativos

- Pocos recursos propios efectivamente dedicados a la investigación (fondos propios, tiempo/carga, regularización de sabáticos).
- “Consultorización” de la investigación: Positivo: búsqueda de fondos propios. Negativo: agenda hecha por otros (quienes financian), sin recursos para definir agenda y visión propias.
- No hay una promoción institucional articulada de investigaciones relevantes.

SERVICIO SOCIAL

◉ Aspectos negativos

- Debilitamiento de investigación incide en debilitamiento de una forma particular de proyección social: generación y difusión de conocimiento crítico y transformador de la sociedad.
- Falta una mayor integración entre la docencia-servicio social a través del abordaje conjunto de horas sociales-pasantías-becas, como forma no solo de contribuir a la sociedad, sino además de promoción del estudiante de la UCA y semilla de nuevos docentes.

¿QUÉ UNIVERSIDAD QUEREMOS EN 2015?

- Una que equilibre las necesidades de ingresos para financiarse con su misión de cambio social: docencia, investigación y proyección social con compromiso social y calidad. Entre otras cosas, una universidad que
 - Practique la solidaridad interdepartamental: carreras grandes y rentables pueden financiar algunas carreras y actividades no rentables, pero de alto impacto social.
 - Aborde integradamente al estudiante que sale de un sistema educativo deficiente y excluyente → profesional de calidad y compromiso social.

¿QUÉ UNIVERSIDAD QUEREMOS EN 2015?

- Recupere/fortalezca la mística institucional de docentes-investigadores, con condiciones laborales adecuadas, comprometida con promover la justicia social.
- Realice una investigación que incorpore grandes prioridades del país (educación, exclusión, violencia) y genere propuestas desde/para las grandes mayorías populares, como su forma de contribuir a la transformación económica-social → ¿fondo de investigaciones?, ¿instituto de investigación?
- Promueva institucionalmente investigaciones con trascendencia nacional.
- Tenga una política más activa de promoción de sus estudiantes y docentes a programas de becas, pasantías, intercambios.

