



LA FUERZA DE LAS PLAZAS

Bitácora de la indignación ciudadana en 2015

REGINA SOLÍS MIRANDA (Compiladora)

LA FUERZA DE LAS PLAZAS

Bitácora de la indignación ciudadana en 2015

REGINA SOLÍS MIRANDA (Compiladora)

**FRIEDRICH
EBERT** 
STIFTUNG

FES  **COMUNICACIÓN**

© 2016 Friedrich-Ebert-Stiftung FES
(Fundación Friedrich Ebert)
Dirección: 15 calle 3-20 zona 10, oficina 704.
Guatemala, Guatemala
Apartado postal: 955-A 01910 Guatemala, Guatemala
Teléfonos:(502)23335798, / (502)23336700, / (502)23337376
Fax: (502) 23345769
E-mail: guatemala@fesamericacentral.org
www.fesamericacentral.org

Compiladora: Regina Solís
Edición: Regina Solís
Fotografía de portada: Cortesía *Nómada*
Diseño de portada y diagramación: Oswaldo Morales
Impresión: Magna Terra editores, Guatemala.

ISBN: 978-9929-651-39-5

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las de la Friedrich-Ebert-Stiftung.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	9
LA COSECHA	15
• TESTIMONIOS: LA VIVENCIA DE LA CRISIS	
SENTÍ GUATEMALA POR GABRIEL WER	23
DE LAS AULAS UNIVERSITARIAS A LAS CALLES: CONSTRUYENDO LA HISTORIA LUCÍA IXCHÍU	31
LA CONCIENCIA QUE NO PODÍA SER DORMIDA BERNARDO SILVA	41
UN PLANTÓN IMPERECEDERO EN LA CONCIENCIA ALEJANDRO PINEDA QUIÑÓNEZ	53
¿CÓMO VIVIMOS LAS JORNADAS DE PROTESTAS EN QUETZALTENANGO? DONALD URIZAR	65
LA RESISTENCIA PACÍFICA LA PUYA Y LAS MOVILIZACIONES GENERADAS A PARTIR DE ABRIL DE 2015 ANA SANDOVAL	75
DESDE LOS OJOS DE UN ESTUDIANTE JOSÉ NEFTALÍ CORONADO FLORES	83
ENTREVISTA CON ÁNGELA GUTIÉRREZ: MERCADO SUR DOS	95
ENTREVISTA CON EMILIO MÉNDEZ	103

LAS LUCHAS DE LAS JORNADAS DE LA DIGNIDAD
NACIONAL CONMIGO 117
MAURICIO JOSÉ CHAULÓN VÉLEZ

ENTREVISTA CON NORMA CHAMALÉ:
INTEGRANTE DE LA ASAMBLEA SOCIAL Y POPULAR 127

• **ENSAYOS ANALÍTICOS**

¿ESTO APENAS EMPIEZA?
LAS RAÍCES DE LA CRISIS POLÍTICA GUATEMALTECA 155
POR RODRIGO VÉLIZ

¿HASTA DÓNDE LA CORRUPCIÓN
DEFINIÓ LA PARTICIPACIÓN DE LOS PUEBLOS
INDÍGENAS EN EL 2015? 201
IRMA A. VELÁSQUEZ NIMATUJ

• **REPORTAJES Y ARTÍCULOS**

1. OTTO PÉREZ, NOCHES DE INSOMNIO Y UN
CAMBIO DE ÚLTIMA HORA EN EL
INFORME SOBRE LA CICIG 237
CARLOS ARRAZOLA
PLAZA PÚBLICA, 23/04/15

2. EL FINAL DEL PROYECTO POLÍTICO
DEL PARTIDO PATRIOTA 249
MARTÍN RODRÍGUEZ PELLECCER
NÓMADA, 17/04/2015249

3. #CASOSAT: ¿LA PUNTA DEL ICEBERG? 255
LUIS SOLANO
PLAZA PÚBLICA, 20/04/15

4. SÍ, TAMBIÉN SE LLORA DE ESPERANZA 275
DINA FERNÁNDEZ
EL PERIÓDICO, 18/05/2015

5. CUANDO SECTORES URBANOS DESPERTARON,
LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES ESTABAN AHÍ 279
ANDRÉS CABANAS
CENTRO DE MEDIOS INDEPENDIENTES GUATEMALA (CMI-G)
04/05/2015
6. ¡INGRID ROXANA BALDETTI ELÍAS
RENUNCIA DE LA VICEPRESIDENCIA! 291
TULIO JUÁREZ
ELPERIÓDICO, 08/05/2015
7. ¿QUÉ SIGNIFICA EL ASESINATO DEL ABOGADO
FRANCISCO PALOMO? 297
EQUIPO DE ANÁLISIS
CENTRO DE MEDIOS INDEPENDIENTES GUATEMALA (CMI- G)
05/06/2015
8. RÉCORD DE BALDIZÓN:
14.5 MENTIRAS EN 7.23 MINUTOS EN CNN 307
MARTÍN RODRÍGUEZ PELLECCER
NÓMADA, 28/07/2015
9. LA GUATEMALA PROFUNDA TOMÓ LA PLAZA 313
SEBASTIÁN ESCALÓN
PLAZA PÚBLICA, 28/08/15
10. ASÍ VIVE OTTO PÉREZ MOLINA EN MATAMOROS 323
ELSA CORONADO
CONTRA PODER, 28/09/2015

PRESENTACIÓN

Desde abril de 2015, Guatemala vive una profunda, y por períodos, intensa crisis política. Entre los resultados iniciales de la crisis puede señalarse la renuncia y encarcelamiento de los más altos funcionarios del ejecutivo, así como de otras autoridades; la modificación de las preferencias electorales de los ciudadanos en un período relativamente corto de tiempo (abril-septiembre de 2015); la implosión de dos de los principales partidos políticos; y, el establecimiento de una agenda de reformas.

La crisis fue el resultado de la interacción de diversos factores y actores cuyas acciones desencadenaron secuencias de eventos no totalmente previstos. Entre los actores externos, que tienen una base de poder propia, puede mencionarse a la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), el gobierno de los Estados Unidos y el resto de la comunidad internacional. En el ámbito interno pueden identificarse a un conjunto de actores no unitarios que fueron alineándose y realineándose de acuerdo con el desarrollo del proceso político: las elites empresariales, las elites políticas, las organizaciones sociales tradicionales, etc. Entre los actores estatales igualmente pudo observarse sucesivos reposicionamientos que incluyen desde la acción determinante del Ministerio Público (MP), coordinada con la CICIG; las diferencias en el interior del gabinete de gobierno; y el comportamiento del Organismo Judicial y el Legislativo. Sin embargo, a diferencia de crisis anteriores, la irrupción de la protesta ciudadana en la plaza central, su continuidad en el tiempo

y su relativa expansión a otras cabeceras departamentales constituyó un factor y un actor nuevo y determinante.

Los eventos desencadenados a partir de abril de 2015, fueron expresión de procesos de cambio político y social que enfrenta la sociedad guatemalteca y que no son el resultado exclusivo de dinámicas internas, sino responden también a los ciclos de la globalización. Mientras que en el resto del mundo, el desenlace inicial de la crisis fue reconocido como un triunfo de la ciudadanía frente a las estructuras de corrupción que se han apropiado del Estado, en Guatemala se ha desarrollado un intenso debate público. Las interpretaciones de las crisis y sus resultados abarcan desde una lectura en la que las protestas y la movilización fueron el resultado de un plan orquestado por el gobierno estadounidense utilizando a la CICIG, hasta quienes ven en este proceso una revolución ciudadana.

Realizar un balance de la crisis política vivida en Guatemala en 2015 resulta problemático por diversas razones. En primer lugar, los hechos son tan recientes, que aún no puede arribarse a conclusiones definitivas o certeras sobre las secuencias de eventos y procesos que se desencadenaron a partir de abril de ese año y sus efectos a largo plazo sobre el sistema político, las elites y la configuración de las relaciones de poder. En segundo lugar, la crisis aún no esta cerrada. Pese a que aparentemente el ciclo de movilizaciones en la plaza parece haber terminado, otras dinámicas parecen continuar, incluyendo los procesos organizativos de los grupos que surgieron o se fortalecieron a partir de abril de 2015; las denuncias e investigaciones de CICIG y MP que apuntan a una depuración judicial de las elites políticas y, eventualmente, de las empresariales; y, los intentos de los actores de poder para recomponerse y hacer concesiones mínimas que no alteren las correlaciones de fuerza que han predominado en los últimos treinta

años. En tercer lugar, la propia interpretación de la crisis, es objeto de una contienda política y utilizada como parte de la estrategia de los distintos actores –nacionales e internacionales– para justificar o legitimar sus acciones.

Tomando en cuenta lo anterior, la oficina de la Fundación Friedrich Ebert en Guatemala y el Programa de FES Comunicación para América Latina, optaron por promover una compilación de textos sobre las movilizaciones ciudadanas de 2015 que permitieran tener distintas perspectivas sobre lo ocurrido. Así, sale a luz este libro, compilado por la joven antropóloga Regina Solís, ella misma participante de estos movimientos, que pretende contribuir al debate público y a la interpretación de los eventos de 2015.

El título del libro, *La fuerza de las plazas. Bitácora de la indignación ciudadana en 2015*, ya presenta algunas pistas sobre su contenido y perspectivas. En principio, la pluralidad de actores y lugares en los que se dio la movilización y la protesta. Aunque, sin ninguna duda, la Plaza de la Constitución de la ciudad de Guatemala se convirtió en el centro de la crítica, esta no se dio exclusivamente en este sitio, en Quetzaltenango, Antigua Guatemala, Huehuetenango, San Marcos, Cobán y otras ciudades y localidades, centenares de personas manifestaron su indignación frente a lo que se consideró uno de los gobiernos más corruptos de la historia de Guatemala.

En el mismo sentido, además de las clases medias urbanas que se visualizaron, sobre todo, en la irrupción de un renovado movimiento estudiantil (integrado por alumnos la USAC y de universidades privadas), las movilizaciones del 2015 se articularon con luchas de más larga data. El encuentro entre estudiantes y autoridades ancestrales indígenas; la confluencia entre movimientos tradicionales y los grupos que surgieron al calor de las protestas en distin-

tos espacios y en acciones coordinadas, ilustran también la condensación histórica que generaron estas jornadas.

La indignación ha sido, también, un factor unificador en las movilizaciones, y hace referencia tanto a los agravios centenarios que han acumulado los pueblos y comunidades del país, como al enojo y la rabia que provocaron los actos de corrupción de los ex funcionarios públicos hoy procesados penalmente.

El libro tiene tres secciones que pretenden, como se dijo, contribuir al debate y a la interpretación. No plantea una lectura unívoca o que reclame autoridad, ofrece las voces, los análisis y algunos registros de estos intensos días. En la primera sección, la vivencia de la crisis, jóvenes que organizaron y participaron en las movilizaciones comparten sus experiencias. En algunos casos, se trató de la primera participación política, en otros existe una experiencia previa. También se incluyen tres entrevistas que ofrecen estas vivencias desde distintos puntos de vista.

En la segunda parte del libro se presentan dos ensayos analíticos. El primero, “¿Esto apenas empieza?” de Rodrigo Veliz, explora las raíces de la crisis construyendo una suerte de genealogía de las elites políticas corruptas y su alianza con redes de militares en retiro, la complicidad de la cúpula empresarial así como el papel del gobierno de los Estados Unidos. Por su parte, Irma Alicia Velásquez Nimatuj se pregunta: “¿Hasta dónde la corrupción definió la participación de los pueblos indígenas en el 2015?”, y como respuesta adelanta dos tesis, la primera, que para una parte significativa de los pueblos indígenas, las manifestaciones contra la corrupción no fueron eventos que los convocara y tocara; y, segundo, que para la clases medias urbanas, ladinas y mestizas, las movilizaciones constituyeron un espacio de encuentro y de demanda en contra de

la corrupción y en defensa del Estado que les representa y los privilegios que la blancura y la clase les ha otorgado.

En la tercera sección, se presentan reportajes y notas periodísticas publicadas por medios impresos, digitales e independientes. La selección presenta una suerte de cronología de la crisis.

El libro está ilustrado con fotografías realizadas por personas que aceptaron su publicación y que nos muestran también una diversidad y pluralidad de imágenes de esas semanas de movilización y protesta.

Para finalizar, queremos agradecer a Regina Solís por el trabajo de selección y compilación de los textos y fotografías que componen este libro. Agradecemos también el apoyo de las y los autores de los testimonios y ensayos analíticos, a los periodistas que autorizaron la publicación de sus textos, y a las personas que nos cedieron sus fotografías.

Esperamos que el libro contribuya a la comprensión de estos hechos y aporte al impulso de las transformaciones de fondo que permitan construir una Guatemala más democrática, más justa y más igualitaria.

Ricardo Sáenz de Tejada
Coordinador de Programas
Fundación Friedrich Ebert

LA COSECHA

*Comprenden que la tierra sabe amarga
y que deben sembrarle frutos nuevos,
para que nadie marche por las calles
con un pan de dolor entre los dedos*
–Los Sembradores– Jorge Debravo

Conocí a muchas personas durante el 2015. Nuestros cuerpos *emplazados* coincidieron en tiempo y espacio durante las tantas manifestaciones que iniciaron en abril. Conocí amigos/as, reafirmé ideales y alimenté esperanzas. *La Plaza*, como pasó a llamarse, se convirtió en un espacio simbólico de convergencia, un espacio en donde encontré el gozo de saberme acompañada en mi indignación, que ya no era sólo mía, sino nuestra. Fue a través de la reapropiación del espacio público, que comenzamos a descubrir nuevas formas de hacer política. Entendimos que lo “político” no hace referencia únicamente a lo partidista, sino a una forma de relacionarnos entre sí. Lo político surge en contacto con el otro/la otra. Y así comenzamos a caminar...

Salimos a las calles con la esperanza puesta en la posibilidad de los cambios. Las miles de personas manifestantes creíamos (¿creemos?) que existen grietas en el sistema que podemos aprovechar a nuestro favor para comenzar a hacer pequeñas transformaciones. No había un plan concreto, ni siquiera una propuesta consensuada, pero se percibía una vulnerabilidad compartida, no igual, ante un Estado excluyente, debilitado y corrupto. La corrupción, como síntoma de un sistema de privilegios para unos y opresiones para tantos, parece haber generado fisuras de sensibilidades en diversos sectores de la población que habían sido históricamente apáticos ante la cosa política.

Antes del #25A muchos/as jamás se habían considerado a sí mismos/as como actores políticos. Las y los estudiantes de las universidades privadas, profesionales, técnicos/as, pequeños/as y medianos/as empresarios/as, se reconocieron desde la posibilidad de politizar sus identidades para incidir en el ámbito público. Se comprendió que, a partir de la organización, la suma, y la articulación, se pueden establecer estrategias de presión colectiva. Asimismo, algunos pueblos y sectores que habían venido posicionando sus demandas de forma continua, sostenida y enfática, percibieron ese momento de “quiebre” político para visibilizar sus exigencias y encontrar aliados/as con los nuevos actores que estaban recién naciendo en medio de la crisis. Los pueblos indígenas, campesinos, las organizaciones de mujeres, los colectivos LGTBIQ, las poblaciones en resistencia, defensoras de la vida y el territorio, lograron estrechar relaciones de confianza con nuevos/as simpatizantes. A raíz de la inestabilidad política, estas voces emergentes buscaron y se abrieron a nuevas formas de información y comunicación, encontrándose con la realidad de lucha histórica que mantienen dichos pueblos y sectores. En algunas personas, y a diferentes niveles, se vivió un reacomodo de conciencias. Esa grieta se vio representada a través del encuentro con el otro para comprender la necesaria naturaleza plural de la resistencia, como fortaleza y como elemento que haría los procesos más lentos, pero también más representativos.

El 27 de agosto (#27A), el día del Paro Nacional para exigir la renuncia del general y entonces presidente Otto Pérez Molina, fue una demostración de fuerza por parte de esos diversos sectores y pueblos organizados. Las pequeñas y medianas empresas se unen al Paro Nacional, presionando así al Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF), para apoyar el Paro. En la calles de la Zona Uno, de la ciudad capital, se podían observar letreros fuera de las ca-

sas: *Este jueves no hay paches. Preferimos unirnos al Paro Nacional*; y las organizaciones indígenas y campesinas sostenían asambleas para definir cuál sería su estrategia. La USAC, a través de la Plataforma Amplia para la Reforma del Estado, convocada por su rector, Carlos Alvarado Cerezo, suspende clases desde el 25 de agosto para apoyar las movilizaciones de la Asamblea Social y Popular (ASP) en más de cuarenta puntos en distintas carreteras del país. Ese 27 de agosto, decenas de miles de estudiantes y trabajadores sancarlistas toman la Avenida Bolívar; miles de estudiantes y docentes de universidades privadas toman las calles de la Zona 15, y la ASP llega a la Ciudad de Guatemala. Por la tarde de ese jueves, los cuerpos, con sus historias, se aglutinan, se mueven y se comunican reclamando un espacio público y cambios estructurales. Esos grupos, tan fuera de los esquemas políticos “tradicionales y legítimos”, tan divididos cotidianamente, estaban actuando en conjunto, saturados de poder, presionando para ensanchar las grietas.

Fueron varios los factores que influyeron en el alza-
miento de nuevas voces, y en el fortalecimiento y visibili-
zación de algunas que desde hacía años, décadas, siglos,
venían clamando. El clima era de cambio, ya sabíamos
que las elecciones sucederían en septiembre, por lo que la
discusión política ya era un hecho desde antes que estalla-
ran las movilizaciones, había apertura y muchas expectati-
vas. La presión de órganos internacionales como la CICIG,
y la Embajada de Estados Unidos en el país jugaron un pa-
pel crucial y acuerparon las demandas sociales en esa co-
yuntura específica, una alineación de intereses pocas ve-
ces dada: una fisura temporal. La situación medianamente
democrática que vive la clase media en el país (porque la
experiencia democrática no se extiende del todo al área
rural, a las poblaciones indígenas, campesinas, y tampoco
a las áreas urbano-marginales), posibilitaba la toma del
espacio público, la libertad de expresión y garantizaba un

cauteloso actuar por parte de las autoridades de gobierno hacia ellos y ellas. ¿Acaso no se define la democracia en función de la participación de la gente? La capacidad de organizarse de forma autónoma a través de la utilización de las redes sociales y las nuevas tecnologías posibilitó la articulación no presencial de diversos movimientos y voluntades. Es a través de dichas tecnologías que se comenzó a tener acceso a nueva información no publicada por los medios de comunicación tradicionales; los medios alternativos llegaron a nuevas personas que tenían sed de información que alimentara sus procesos personales y colectivos de indignación y propuesta. Cuando existen medios que superan algún tipo de censura al transmitir e informar sobre las protestas y sus causas, se convierten en un elemento de la protesta en sí, ahondando las grietas con información.

Sabíamos que los pactos entre las élites del país estaban en crisis, los acuerdos que les funcionaron durante décadas debían re negociarse, dejando un pequeño espacio para que nuevos actores emergieran y aprovecharan las inevitables fisuras. Había una crisis, lo veíamos en los artículos, en los noticieros, y en las calles, pero ¿una crisis de qué tipo? Era difícil nombrarlo. Ese es el aporte de los ensayos analíticos que forman parte de esta compilación. Éstos intentan dar cuenta de los reacomodos de los grupos de poder en el país, la influencia internacional a partir de un análisis geopolítico de la región, poniendo en tela de duda la construcción y la naturaleza del Estado guatemalteco ¿desde quién y para quién?

La crisis representó grietas, en donde se sembraron semillas que siguen floreciendo. Nuevos proyectos políticos se consolidaron y comenzaron a dar pasos más firmes; los y las estudiantes están retomando sus asociaciones estudiantiles y las están politizando, nuevos medios visibilizan las demandas de las y los excluidos, y se reconoce la histó-

rica necesidad de un cambio en la clase política. Las redes inter sectoriales e intergeneracionales están trabajando en la construcción de los engranajes necesarios que permitan hacer política, más allá de las etiquetas ideológicas, comprendiendo el objetivo común y la diferenciación de estrategias. El tejido social que nos fue arrebatado, los hilos cortados, está volviendo a renacer, mientras comprendemos que la tradición de lejanías impuestas no puede más que la voluntad. Estamos desaprendiendo el miedo.

Hoy, tenemos una mirada estratégica y humana sobre la necesidad de articular esfuerzos entre el campo y la ciudad. Hoy se reconoce la importancia de seguir encontrando puntos de convergencia, esos que nos han dicho que no existen. Los testimonios y artículos de esta compilación dan cuenta de la necesidad de un trabajo en conjunto, en donde las disidencias posibiliten el debate para construir nuevas estrategias que no provengan de un odio heredado, ni de izquierdas o derechas, sino estrategias que lean los matices y comprendan al otro/la otra desde su historia y humanidad.

Andrea Regina Solis Miranda
Abril, 2016.

TESTIMONIOS LA VIVENCIA DE LA CRISIS



HASTA QUE ESTEN
EN LA CARCEL Y \$.
DEVUELVAN LO ROBADO
TERMINA LA LUCHA.

SANITARIOS
PUBLICOS

TRA
NDIO

SENTÍ GUATEMALA

POR GABRIEL WER

En estos cinco meses se ha dicho que Guatemala despertó. Hasta se menciona la idea de una primavera guatemalteca, incluso centroamericana. Pero aquí nadie dormía. No se puede descansar en un país donde la mayoría lucha por sobrevivir, mientras la clase política busca a toda costa llegar al poder para enriquecerse por cuatro o más años. El sopor del silencio recorría las aulas, las empresas, las calles y las plazas. Quizá es parte del legado de 36 años del conflicto armado interno y de la represión ciudadana. Recuerdo de niño cómo mis padres y abuelos bajaban la voz al hablar de política. Salir a las calles a exigir algo era sinónimo de ponerse frente a un fusil. Crecí con ese miedo como algo normal y cotidiano, algo que se asumía sin cuestionar.

A los 23 años tuve la oportunidad de mudarme a España. Me sorprendió el temor que sentí al ver a la policía, pero esos primeros meses en Madrid bastaron para poder respirar aliviado y darme cuenta del estrés innecesario con el que se vive en Guatemala, derivado del miedo a la autoridad, a evitar decir lo que realmente se piensa, a evadir el conflicto y a la soledad e impotencia generalizada ante un Estado que no nos garantiza nada. También experimenté el potencial que tiene Guatemala o cualquier sociedad donde se respetan y se cumplen las leyes. En Europa fui testigo del poder de las protestas y de la organización ciudadana. Frecuentemente volvía a las preguntas de siempre: ¿por qué no tenemos esto en nuestro país?, ¿qué harían mis compatriotas si pudieran vivir la realidad madrileña?, ¿por

qué en la ciudad las protestas son percibidas como vandalismo? Volví a Guatemala hace tres años con el objetivo de hacer algo al respecto, sin imaginar que mi realidad y la de muchos otros guatemaltecos cambiaría súbitamente.

Siempre me ha gustado estar al tanto de las noticias. No olvidaré la indignación que me provocó el caso del diputado oficialista que intentó sobornar a una magistrada del Organismo Judicial a finales de 2014. Cuando salió a la luz, un periódico publicó una fotografía de la policía antidisturbios en una calle vacía. El Gobierno esperaba alguna reacción de nosotros y nadie salió a protestar. Es algo que no me perdono. Luego, surgieron otros casos insólitos alrededor de la figura controversial de la exvicepresidenta Roxana Baldetti. Ella se justificaba con cinismo y prepotencia, resultando en *memes* que se viralizaban en las redes sociales. Las críticas, usualmente, provenían de las columnas de opinión o se hacían alrededor de una mesa con la familia y los amigos, aislados de otros guatemaltecos como es costumbre. Sin embargo, la corrupción y la impunidad eran cada vez más evidentes en el gobierno.

El 16 de abril, el Ministerio Público (MP), con el apoyo de la Comisión Internacional contra la Corrupción y la Impunidad en Guatemala (CICIG), hicieron las primeras capturas del caso de defraudación aduanera llamado La Línea, que involucraba directamente al Secretario Privado de la Vicepresidencia, Juan Carlos Monzón, que en ese momento acompañaba a la exvicepresidenta en un viaje a Taiwán (y aún se encuentra fugado). También fueron capturados otros altos funcionarios del gobierno. No podía creer lo que estaba sucediendo. Lo comenté con mi familia y con mis amigos y estuve al tanto de todas las noticias al respecto. A la mañana siguiente me percaté que el expresidente Otto Pérez Molina no había dado declaraciones. Molesto con la ausencia de sus explicaciones y con las capturas del día anterior, publiqué en mi cuenta

de Facebook un mensaje que terminaba con las preguntas: “¿Qué más hace falta para que Pérez Molina, Baldetti y sus colaboradores sean retirados de sus cargos y procesados inmediatamente? ¿Por qué tenemos que esperar hasta el cambio de Gobierno?”

Esa misma mañana, Lucía (una amiga de mi familia) me agregó como organizador de un evento que ella había creado en Facebook por los mismos motivos. Se trataba de una manifestación pacífica el sábado 18 de abril para exigir la renuncia de la exvicepresidenta. Nunca había participado en una manifestación y jamás había organizado una. Al entrar al evento en la red social, me percaté que sólo éramos dos o tres personas las que habíamos confirmado. Además, el evento no tenía imagen y no explicaba exactamente quiénes estábamos convocando y por qué. Mi primera reacción fue que si me piden participar en un evento así, probablemente no iría, vencido por la desconfianza. Le pregunté a Lucía si podía modificar algunas cosas y me respondió que el evento era de todos. Cambié la fecha al sábado 25 de abril para que nos diera tiempo a difundir e invitar a la mayor cantidad posible de amigos, agregué la exigencia de pedir la renuncia del expresidente Otto Pérez Molina por su responsabilidad administrativa y política en el caso La Línea, aclaré en el texto del evento que se trataba de algo no partidista ni ideológico, y por último, hablé con mi amigo Rafael Mora, diseñador gráfico y fotógrafo, para que creáramos una imagen para el evento. Se debía viralizar para tener éxito, así que escribí distintas consignas en forma de *hashtag* para facilitar su difusión. Finalmente me gustó, #RenunciaYa. Rafael se encargó de hacer la imagen que posteriormente subimos al evento. Compartimos la invitación a nuestros amigos, asimismo, aumentó el número de organizadores. Tenía la esperanza de que podríamos lograr que llegaran a la plaza a protestar entre 250 y 500 personas. Eso sería un gran éxito. Mi hermano me advirtió del peligro de organizar algo de este

tipo. Me sentía nervioso y emocionado. Estaba haciendo algo más que quejarme en redes sociales.

Por la tarde del viernes 17 de abril, tan solo tres horas después de crear el evento, teníamos más de 2 mil personas confirmadas y éramos más de quince organizadores. Los medios de comunicación publicaron en sus redes sociales la noticia de que un grupo de ciudadanos no identificados habíamos convocado a una manifestación pacífica en reacción al caso La Línea. Esto disparó a casi 10 mil confirmados en Facebook. No obstante, el número de organizadores disminuyó a nueve. Según me enteré después, muchos se salieron por miedo a represalias. A excepción de Lucía y Rafael, no conocía a los otros organizadores.

Al constatar que el evento se estaba viralizando y crecía la cantidad de confirmados, decidimos reunirnos ese domingo. Llegamos siete organizadores. Después de presentarnos, compartimos las reacciones y las preocupaciones, así como las expectativas de esa primera manifestación pacífica. Para responder a las dudas de otros ciudadanos y de los medios de comunicación, publicamos un comunicado donde especificábamos que se trataba de algo pacífico, no partidista, sin ideología particular y sin protagonismos. No habría escenarios, ni marchas, ni micrófonos, solamente una concentración ciudadana con carteles, pitos y tambores para exigir la renuncia de la exvicepresidenta y del expresidente. Sabíamos que existían varios temas que tienden a dividir a los guatemaltecos, por lo que decidimos enfocarnos exclusivamente en la corrupción. Nos parecía que había un acuerdo generalizado en que debía mitigarse.

Me llamó particularmente la atención que un grupo de estudiantes de la universidad pública, buscando romper el estigma de vandalismo asociado a sus protestas en los últimos años, convocó a otros estudiantes a manifestarse con

los rostros descubiertos y de forma pacífica, coincidiendo con lo que propusimos en el comunicado de #RenunciaYa.

El sábado 25 de abril fue un día mágico. Llegué a la plaza una hora antes de lo previsto y se me erizó la piel al escuchar el ruido de la gente. Se trataba de un grupo bastante grande de personas con banderas de Guatemala, carteles, pitos, sartenes y tambores frente al Palacio Nacional. La plaza se fue llenando de personas de todas las edades, estratos socioeconómicos y etnias. Los estudiantes universitarios hicieron su entrada y aunque noté preocupación y hasta miedo en algunos rostros, la gente les dio la bienvenida y por primera vez sentí la verdadera unidad bajo el cielo guatemalteco. Nunca había visto algo así en mi país. Al caer la tarde, 30 mil voces cantamos el himno nacional sin poder contener las lágrimas. Paralelamente, se habían organizado manifestaciones pacíficas en otras ciudades y pueblos del país, algo inédito en Guatemala, donde se acostumbra a centralizar todo en la capital. Se pretendía llevar el mensaje de las manifestaciones a otros lugares y esta era la mejor forma para hacerlo. Era el reencuentro que tanto necesitábamos.



Rocio Conde.

Dos semanas después, la exvicepresidenta renunció. Estaba en el trabajo cuando el expresidente lo anunció. Todos mis colegas se habían ido por lo que lo celebré virtualmente en el chat que teníamos con los otros organizadores. Fui a la plaza a unirme a otros ciudadanos y donde vi lágrimas de alegría, abrazos y carteles pidiendo la renuncia del expresidente. Más que la caída de Roxana Baldetti, celebrábamos el poder y la unidad de la ciudadanía. Después de muchos años de silencio hacia nuestros gobernantes y entre nosotros, nos atrevimos a exigir y lo logramos de manera pacífica. Nos dimos cuenta que nuestras acciones tuvieron consecuencias favorables y a partir de ese momento, no habría marcha atrás. Comenzaba la campaña electoral y sabíamos que la indignación no sería de un solo día.

Convocamos a una segunda manifestación el 16 de mayo a la que asistieron más de 80 mil personas. Nuevamente, la emoción por ese reencuentro pacífico y el sentido de unidad, fortalecieron este inesperado movimiento ciudadano. Esta vez participaron desde grupos de taxistas hasta comerciantes de los mercados, monjas y frailes, colectivos LGBT, grandes empresarios, grupos campesinos e indígenas y muchos otros, empapados por la misma lluvia y gritando consignas que pedían justicia.

El MP y la CICIG recibieron apoyo de distintos sectores mientras presentaban más casos de corrupción en el gobierno, en el Congreso de la República y en algunas alcaldías. A su vez, las protestas ciudadanas continuaron cada sábado. De los nueve organizadores, cuatro decidimos seguir y lanzamos un nuevo *hashtag* #JusticiaYa. Se sumó un nuevo miembro al equipo de voluntarios y creamos una página en Facebook, una cuenta en Twitter y otra en Instagram para convertirnos en una plataforma de información, organización y articulación ciudadana. Nos reunimos con otros colectivos de todo el país, teniendo

esto como fruto más relevante la movilización del jueves 27 de agosto. Se había capturado a la exvicepresidenta y se determinó que tanto ella como el expresidente eran en realidad los presuntos cabecillas de La Línea. Se solicitó un antejuicio contra Otto Pérez Molina y la indignación ciudadana cobró mayor fuerza. Sin el apoyo del sector privado organizado, varios empresarios se unieron a la propuesta de distintos colectivos campesinos y urbanos que exigíamos la renuncia del presidente en un día laboral. Miles de personas detuvimos nuestros quehaceres y estudios para marchar hacia las plazas del país. Sólo en la capital se estima que más de 250 mil guatemaltecos protestaron durante el día. Exhausto pero con una gran sonrisa, terminé el día conversando con una periodista británica que no se explicaba como uno de los países más violentos de Latinoamérica llevaba cuatro meses de protestas pacíficas con resultados tan rápidos y evidentes.

A inicios de la semana siguiente, el Congreso de la República le retiró la inmunidad al expresidente y esa misma noche renunció, entregándose a las autoridades. Respiré aliviado después de varias semanas intensas de conversaciones, convocatorias y mucho trabajo. Con los otros miembros de #JusticiaYa estábamos convencidos de que no habíamos hecho nada extraordinario. Solamente nos encontrábamos en el lugar adecuado y en el momento perfecto. Nuestras historias personales adquirirían mayor sentido a la luz de los acontecimientos de los últimos meses. Más que participación ciudadana o un voluntariado, esta era nuestra misión de vida.

Las celebraciones dieron paso a las elecciones unos días después con un resultado sorprendente. El candidato que lideró las encuestas y que más invirtió en su campaña electoral (con señalamientos de corrupción), quedó en tercer lugar, poniendo fin a un modelo electoral ilícito e ilegítimo que llevaba décadas funcionando en el país. Más que figuras políticas y partidos, el gran derrotado fue el

silencio. No callaremos nunca más, convencidos que el diálogo, la participación y la paz son nuestra verdadera identidad y la única ruta hacia un país distinto, mejor. Sabemos que el camino es largo, pero puedo decir con certeza que a mis 33 años escuché indignación, vi esperanza, respiré unidad y sentí Guatemala.



Justicia Ya.

DE LAS AULAS UNIVERSITARIAS A LAS CALLES: Construyendo la historia

LUCÍA IXCHÍU

Pensé que sería sencillo teorizar la práctica vivencial que he tenido en las calles durante los últimos siete meses de vida, pero se ha tornado una tarea muy intensa y fuerte para mí. Mi experiencia se enmarca en la historia de este país; mismo que ha vivido en guerra durante los últimos 520 años, con una cultura del miedo y del silencio instaurada de manera estructural, en un estado finca ahora neocolonial y capitalista. Sin duda, veo muy distinto al país desde los últimos siete meses, habrá mucho que escribir respecto al tema, pero para quienes lo vivimos y estuvimos en primera fila en las calles serán sin duda unas jornadas históricas, que desbordaron del control de la geopolítica, la cual estuvo detrás de todo esto. Jornadas que llegaron a los pueblos indígenas y mestizos pobres que han estado en una lucha permanente, pujante e incesante durante los últimos siglos. Para quienes piensan que todas estas movilizaciones fueron manipuladas y que la gente que salió a las calles a manifestar el rechazo de la clase política que nos gobierna, apareció como por arte de magia, deseo contextualizar desde mi punto de vista, la lucha que yo, otras y otros más hemos llevado desde hace ya bastantes años, para aportar y fortalecer la organización que se dio en aquellos días; claro está, con todos los errores que cometimos y que cometeremos.

Me llamo Lucia Ixchíu, soy indígena K'iche de Totonicapán, gestora cultural independiente, periodista comunitaria, estudiante universitaria de la Facultad de Ar-

quitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC–. Tengo 24 años y he crecido familiarizada con la lucha social, y las reivindicaciones sociales de las mujeres, los pueblos indígenas, la prisión política, la defensa de la vida y el territorio y en los últimos cuatro años de vida, el tema de la lucha estudiantil. Esta familiarización es debido a que mi madre y padre han dedicado sus vidas a reivindicar sus derechos y junto a mis hermanas nos han enseñado el involucramiento en la vida comunitaria y a defender nuestros derechos.

Desde 2012 me incorporo a la lucha estudiantil en la facultad de Arquitectura, cuando recién inicié a estudiar en el campus central de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Comencé estudiando en el CUNOC (Centro Universitario de Occidente de la misma universidad) y veía con indignación cómo el movimiento estudiantil se encontraba, y se encuentra, cooptado en una amplia mayoría y en una evidente debacle de su representatividad y accionar político interno y externo, por personas de dudosa procedencia y cero legitimidad dentro de la población estudiantil.

En julio de 2012 fundamos junto a otros compañeros de la Facultad de Ingeniería de la USAC, el Movimiento Estudiantil “78-12” (dicho movimiento se llamaba así por el secretariado histórico de Oliverio Castañeda de León y muchas y muchos más dignos estudiantes que nos representaron en 1978, año en que fuera asesinado Castañeda de León). Sin duda, no sabíamos a los monstruos que nos enfrentábamos porque era, incluso es, una lucha, en contra del crimen organizado, incrustado en el movimiento estudiantil. Yo denomino a esta lucha estudiantil como el proceso que me inició en la pelea por la reivindicación del estudiante universitario sancarlista. Estábamos desesperados por participar e involucrarnos en los procesos estudiantiles en todos sus espacios, lo cual nos llevó a

manifestar el 20 de octubre de 2012 por el descontento hacia el gobierno de Guatemala a cargo del ex militar y ex presidente Otto Fernando Pérez Molina, quien ordenó masacrar y ejecutar extrajudicialmente en la cumbre de Alaska a campesinos de Totonicapán. Indignados por lo ocurrido algunos estudiantes y demás organizaciones mancharon el palacio de la policía en señal de repudio y a raíz de esto, criminalizaron a varios de los miembros de nuestra agrupación: vivimos de cerca la prisión política. En 2013 fui propuesta en asamblea, por la asociación de estudiantes de mi facultad y las dos agrupaciones más, organizaciones fuertes dentro de la facultad, Creatividad y Sinergia (ésta última agrupación es a la cual pertenecía) como candidata para ser representante estudiantil ante el Consejo Superior Universitario de la USAC. Competimos contra la planilla de “Nueva U” agrupación que actualmente tiene usurpada la AEU.¹ Sin duda, teníamos todas las de perder. Fuimos intimidados durante la elecciones y nuestras únicas armas fueron: los pasos de aulas y el deseo por seguir luchando por la recuperación de nuestros espacios estudiantiles. Dicha elección representó una victoria colectiva muy alentadora para nosotros y nosotras, yo solo soy la cara visible de todo el trabajo hecho por las y los estudiantes.

Llegar al Consejo Superior Universitario me permitió tener un espacio de crecimiento y aprendizaje político inigualable, donde toda la teoría que pude leer sobre la articulación política había encontrado el espacio para ponerse en práctica. Debo admitir y agradecer los consejos y aportes políticos para asumir mi participación estudiantil que Antonio Mobil y Américo Cifuentes aportaron para esta lucha en la que me encuentro ahora.

1 AEU: Asociación de Estudiantes Universitarios “Oliverio Castañeda de León”.



Ileana Hurtarte.

Pasadas ya unas semanas desde la última manifestación, creo que con la cabeza más fría y con una mirada más crítica, puedo escribir con toda propiedad que estas jornadas dejaron en mí una profunda esperanza de un cambio social y de pensamiento. Sin duda, el parque central pasó de ser un no lugar² a ser una plaza, lugar de encuentro y sobre todo, a ser el puente de conexión para encontrar a los y las que sin buscarnos nos teníamos que encontrar. No voy a mentir y fingir desconocimiento de que estos procesos de movilización social, que implicaron espacios de lucha desde distintos frentes, tuvieron una intervención y que estuvieron en una amplia parte controladas, pero yo con mi corazón rebelde, sí me permito ver más allá y me niego a pensar que todo está dicho y planeado. Las organizaciones que surgimos durante esta coyuntura, estamos buscando fortalecernos de manera organizativa, para llegar a trabajar ya de manera estructural y hacer aportes para las luchas y reivindicaciones sociales que se vienen, porque con el panorama político electoral

2 Auge, Marc: Concepto para los lugares de transitoriedad. "Los no lugares, espacio del anonimato".

vendrán muchas líneas³ más. Sin duda, las cosas se dieron sobre la marcha para algunas organizaciones que surgen en la coyuntura, la cual nos rebasó a todas y todos y no nos permitió trabajar de mejor manera; más organizada y estructurada. Pero este no es el caso de algunas otras organizaciones sociales, indígenas, campesinas y de jóvenes que por ser y estar en la lucha social de manera histórica y permanente, tuvieron la oportunidad de trabajar más organizadas.

Todo lo que se gestó y seguirá, yo lo denomino el embrión de un movimiento social, que necesita para poder seguir formándose dentro del vientre de la lucha social, fortalecer la organización a todo nivel. Con fortalecimiento de sus espacios de alianzas éticas, como los plantean Althusser⁴, pero yo le agregaría a lo planteado por él, “alianzas estratégicas éticas”, puesto que no podemos adelantarnos para hablar de espacios en unidad y acción, porque hay que trabajar en la formación político e histórica y el fortalecimiento organizativo. De manera inicial, le podemos apostar a los espacios en la diversidad articulada y fortalecida que permitan luchar y encontrar puntos en común para trabajar, construir un panorama social, mucho más organizado y mucho más articulado.

La USAC y el regreso de los estudiantes al pueblo

Con el título no se trata de descalificar la luchas que varios colectivos de manera individual y aislada venían y venimos haciendo a lo interno de la universidad, pero, siendo críticos, muy poca participación habíamos tenido como estudiantes universitarios en las calles, más que alguna acción aislada de algún grupo o unidad académica. La articulación dentro del movimiento estudiantil era muy débil

3 Líneas: Estructura Criminal de defraudación aduanera denominada “La Línea”, por la CICIG el 16 de abril de 2015.

4 Lois Althusser: Nacido en Francia en 1918, filósofo marxista y teórico estructuralista.

y no es que ahora sea la vanguardia y esté más que fortalecida, pero creo que las movilizaciones que iniciaron en abril han sumado y aportado a demandas de carácter interno y estructural dentro del movimiento estudiantil.

El 25 de abril veía con escepticismo lo que estaba pasando respecto a la realidad de las redes criminales instaladas en el gobierno, en todos sus niveles y, sin duda, verles caer, para mí, no era una posibilidad. Durante los últimos tres años les vimos realizar todo tipo de violación a los derechos humanos y todo tipo de vejamen en contra de las comunidades indígenas y mestizas que se encuentran defendiendo su territorio, recursos naturales y la vida misma. Producto de esto es la prisión política y la complacencia del Estado en sus tres poderes al servicio de las empresas transnacionales que venden un falso progreso. Ellos debieron renunciar y dejar el cargo desde el 2012, la masacre del 4 de octubre en la cumbre de Alaska, Km.169, donde dejaron sin vida a siete campesinos, comerciantes indígenas que protestaban por demandas justas para toda la población del país; el Estado de sitio de Barillas, donde violaron los derechos humanos de mujeres, niñas y ancianas y metieron presos injustamente a líderes comunitarios; San Juan Sacatepéquez (masacre); las Verapaces (masacres, desalojos, desapariciones), etc. Muchas razones, suficientes para que la población demandara la renuncia de los funcionarios de ese nefasto gobierno que representó un retroceso para este país. Sin duda, por el racismo estructural, la desinformación de los medios corporativos y la doble moral que caracteriza a esta sociedad, parece ser más indignante que nos roben dinero de los impuestos, que la matanza masiva, brutal de poblaciones indígenas y el despojo de sus territorios.

Como representante estudiantil, tenía el compromiso con los estudiantes y la población de salir a manifestar y al ver la convocatoria de la Usac por parte de un colectivo

llamado #UsacEsPueblo, y ver entre ellos a personas conocidas, hizo que decidiera salir a las calles ese histórico 25 de abril y el resto de días que vinieron. Yo no fui de las estudiantes que tuvieron el honor de fundar tan hermosa organización, pero sí, compañeros y hermanos de lucha estudiantil estaban de fundadores en el espacio. Y así fue como el 25 de abril comenzó a convocar un grupo de estudiantes locos y locas, para salir a las calles a dignificar el nombre de los estudiantes universitarios san carlistas que habían estado en silencio e indiferentes ante una realidad del despojo de todo tipo en este país. Claro está que fue un acto de valentía, que trajo una maraña de descalificaciones y esfuerzos por desaparecernos y descalificarnos como organización estudiantil, desde vendidos al CACIF y al rector de la universidad, hasta que somos un grupo de malos estudiantes sin legitimidad para hacerlo. Fuimos y hemos sido criticados desde aquel día, pero para nosotros esta ha sido la oportunidad de hacer política estudiantil y luchar por las generaciones estudiantiles que vienen, para que ellos tengan la oportunidad de hacer vida en política universitaria. Era una oportunidad que no dejaríamos pasar, las cosas se dieron y teníamos la coyuntura adecuada para pasar de manifestar en las redes sociales, para hacerlo en las calles.



Sandra Sebastián.

Cuentan Tommy Morales y Mynor Alonzo (ambos fundadores de #UsacEsPueblo y compañeros muy queridos, que junto con otros grupos de estudiantes que pertenecen a los comités de huelga autónomos, es decir, que no están con el Des-Honorable Comité de Huelga de la USAC) que para la primera movilización esperaban a 500 personas y salimos entre ocho y diez mil estudiantes, y cada movilización fue creciendo, producto del trabajo colectivo e individual que hicimos como estudiantes, representantes estudiantiles y como #UsacEsPueblo. Trabajamos de manera articulada con el Consejo Superior Universitario (algo que para muchos representó que fuéramos unos vendidos), pero para nosotras y nosotros fue la posibilidad de hacer política estudiantil al más alto nivel, rompiendo el antagonismo histórico que se ha permeado entre las autoridades y el movimiento estudiantil, claro está, sin perder nosotros y nosotras como estudiantes, nuestra autonomía y determinación para hacer lo que nosotros y nosotras queríamos y creíamos que era lo adecuado de hacer en esos procesos. Dicha articulación y **alianza estratégica ética**⁵ nos permitió tener el 27 de agosto una manifestación institucional articulada de casi 75,000 estudiantes, profesores, académicos y trabajadores de la Universidad, que para nosotros en la época contemporánea y dentro de la historia estudiantil que nos ha tocado vivir, es y fue algo que no había sucedido desde hace muchos años. Tuvimos asambleas estudiantiles en casi todas unidades académicas, y trabajo incesante de reuniones de todos los días y todo el día.

Se logró que CSU tuviera como mandato salir a manifestar desde todos los rincones donde hubiera presencia de la USAC, sabemos que estamos haciendo historia dentro de la Universidad y por ende, dentro del país, pero en ningún momento nos hemos considerado una vanguar-

5 Alianza estratégica ética: Planteamiento teórico de trabajo en articulación política de autoría propia, con los aportes de Altusser y su teoría sobre la articulación política a través de las "alianzas éticas".

dia, puesto que para nosotros y nosotras todos y todas fuimos fundamentales para realizar el histórico 27 de agosto. Sin duda, al pensar en el histórico 27 de agosto recuerdo cómo por primera vez vimos marchar a los estudiantes universitarios de las distintas universidades privadas, Rafael Landívar, Francisco Marroquín y Universidad del Valle, las cuales marcaron un precedente en sus universidades para ese histórico día. Uno de los mejores aportes de articulación política que, a mi parecer y criterio personal, sucedió durante estas jornadas, es el espacio estudiantil interuniversitario CEUG.⁶ La CEUG es un espacio de articulación política estudiantil interuniversitaria que surge en mayo del 2015, donde están representadas las cuatro universidades más importantes del país, USAC a través el colectivo “#UsacEsPueblo”, Rafael Landívar a través el colectivo “Landivarianos”, Francisco Marroquín representada por “Movimiento Marro” y Del Valle a través de “Acción UVG”, espacio donde hay una amplia diversidad de pensamiento, condiciones de clase, ideologías y realidades de vida. Para mí ha sido también de mucha retroalimentación y crecimiento en el respeto a la diversidad y la posibilidad de hacer utopía en este país. Pero, ¿a qué me refiero con esto de utopía? Debido a la contrainsurgencia y a la guerra en Guatemala, que están cimentadas en la desconfianza y en el antagonismo ideológico, como estudiantes universitarios hemos entendido que la articulación y la diversidad nos hace estar fortalecidos y ser multidisciplinarios, hemos hecho transformaciones dentro del movimiento estudiantil universitario, de carácter estructural y multiclase, algunos nos han llamado “Intelectuales orgánicos” concepto que veo con beneplácito. Nos encontramos aún en el fortalecimiento organizativo y en una restructuración del trabajo que hicimos durante los meses de protesta. La CEUG llegó para quedarse como un espacio que le permita a los futuros estudiantes universitarios, de las distintas universidades, hacer política estudiantil, en diversidad de todo tipo

6 CEUG: Coordinadora Estudiantil Universitaria.

y en articulación, por que como bien dice un amigo: se acepta el disenso, pero no la desarticulación.

Tuve la oportunidad de participar en distintos espacios de estas movilizaciones y tener un panorama un poco más amplio del que promovían los medios corporativos. Se promovió la gestión cultural, denuncia a través del arte y la música a través del colectivo Festivales Solidarios, del cual formo parte, que se sumó al PROTESTARTE, espacio donde vimos a los pueblos en resistencia, diversidad sexual y personas individuales, subirse al escenario y plantear sus demandas en este país que tiene institucionalizado el silencio. Claro está, que estos espacios no fueron del agrado de muchos y muchas, que también es válido y se debe a la brecha intergeneracional que existe de por medio. La Asamblea Social y Popular, puesto que en esos meses me encontraba trabajando en Plataforma Agraria como la comunicadora de la organización, que es parte de la ASP, como periodista independiente parte del equipo de Prensa Comunitaria, quienes nos dimos a la tarea de documentar, en la ciudad y distintas comunidades del país, lo que sucedía en las plazas, sábado tras sábado y eso nos permitió salir de la idea de las movilizaciones desde el punto de vista etnocéntrico y periurbano, y #UsacEsPueblo y CEUG, ambos espacios de lucha estudiantil, que se encuentran en fortalecimiento de los mismos y que siguen para ser estructurales y generar un cambio de la clase política en este país, y como representante estudiantil de mi facultad ante CSU⁷ para estar en el seno de la toma de decisiones de la institución, que fue fundamental para todo lo que se movió y gestó durante los últimos meses dentro de la plaza, las calles, las facultades, las aulas y los centros universitarios.

Sin duda, me da nostalgia terminar este relato-ensayo de lo que vivimos en las calles.

7 Consejo Superior Universitario, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

LA CONCIENCIA QUE NO PODÍA SER DORMIDA

BERNARDO SILVA

El encadenado

Caminaba temeroso hacia la Plaza Central ese sábado 25 de abril de 2015 para mi primera manifestación. Era un día común y corriente que empezó a cambiar conforme me acercaba cada vez más. ¡Y es que la transformación estaba en todo! El aire, el ruido, el ambiente, la fuerza, la energía, pero sobre todo, algo cambiaba dentro de mí. Ahora que escribo estas líneas, ese *algo* brota por mis poros y escurren lágrimas de mis ojos y sigo sin entender que fue histórico. Quizá cuando lo lea en algún libro dentro de algunos años pueda entender lo que sucedió. Antes, solo me puedo limitar a contar una experiencia que, aunque marcó mi vida, apenas empieza.

Fue un 27 de septiembre de 2014, que ante el descaro de los gobernantes de turno y de sus principales allegados, que emitían una onda no visible pero sí sensible de corrupción, ineptitud e incapacidad de un gobierno que ya se vislumbraba como uno de los peores de la historia, me decido en horas de la madrugada a darle clic a la opción de “Crear Página” en mi Facebook y colocar en nombre algo que gritaba desde dentro de mis entrañas: *Guatemala Basta Ya*. Sentí la necesidad de decirle a alguien que ya no estaba dispuesto a permitir que se burlaran de nosotros y que descaradamente usaran el poder para perpetuar un sistema, que ahora se que ha existido por años, centenares de años, de corrupción y de abuso hacia nosotros. ¡Abuso hacia vos!

Luego de meses de estar compartiendo, junto a otros editores que se fueron sumando al proyecto, en el muro de *Guatemala Basta Ya*, las noticias de los medios donde señalaban los casos de corrupción así como publicando demandas, exigencias e ideas de convocatorias para manifestarnos y exigir la renuncia de los funcionarios corruptos, veo un evento en Facebook con un título muy simple, pero definitivamente claro: Manifestación Pacífica #Renuncia-Ya. El evento convocaba para el sábado 25 de abril 2015 a las 3 pm. Sin detenerme a inspeccionar a detalle quiénes eran los que convocaban, leo un manifiesto muy limpio, ordenado y claro, el cual invitaba a que fuéramos todos y todas de forma pacífica a manifestar nuestro rechazo a la corrupción y exigir la renuncia de los gobernantes y funcionarios que estaban siendo señalados por casos de corrupción.

Emocionado y sin conocer aún a ningún otro administrador de *Guatemala Basta Ya*, llegó el día. No sabía quién más iba a la manifestación, con decir que ni siquiera estaba al tanto que existían “colectivos”. Muchos de los que asistimos no teníamos ni idea que íbamos a ser parte de una historia en construcción. Zusete de Barrios, la primera editora de la página, había mandado dinero a Julio Reyes, un seguidor de la página, para imprimir dos mantas que un día antes me entregó en un restaurante de comida rápida, que su logotipo es una M. Las llevaba con timidez y sin tener idea de qué hacer con ellas.

Ya en la manifestación, con cierta dificultad y estando frente al palacio, decido ir extendiendo una de las mantas y se las fui poniendo a quienes estaban ahí parados sobre la acera. La verdad me dio un poco de vergüenza, pero ni modo. Me quedaba otra de las mantas y vi a un personaje que se movía con completa naturalidad, así que decidí preguntarle si podía colgar la manta. Él sólo me preguntó que qué decía, a lo que gritando por el ruido que había

le dije: **“que renuncien”**. La tomó y la llevó para extenderla y luego amarrarla entre las columnas de las gradas derechas del Palacio Nacional. Sentí un escalofrío al ver la manta ya colgada en el edificio, que para mí significaba el poder principal de nuestro país.

Vi cómo un muchacho con espesa barba se subía sobre una furgoneta que tenía bocinas y con gran habilidad componía consignas exigiendo la renuncia de los ladrones que estaban en el gobierno. Ahora sé que se llama Alex, de la batucada que más adelante fue bautizada como *la batucada del pueblo*. De regreso, mi corazón latía emocionado, sabiendo que algo había cambiado, no sabía qué era, creo que aún no lo sé, aunque si me preguntan creo que responderé: ¡despertaba mi conciencia!

El 27 de abril, lunes, no encontré ninguna convocatoria en las redes sociales. Pensé que era importante no bajar la guardia, así que seguí buscando y le empecé a escribir a dos de los que aparecían como organizadores del evento de #RenunciaYa para ponernos de acuerdo acerca de qué más podíamos hacer. En algún momento encuentro una convocatoria en una página de *Anonymous*, así que dije: “¡súper!” y nos pusimos de acuerdo los editores de la página para convocar al 2 de mayo con mucho entusiasmo. Se hizo la imagen para subirla a las redes, se publicó y la sorpresa nos llegó cuando muchos de los comentarios no eran positivos. Algunos decían que nosotros no éramos los “oficiales” o los “originales” y eso fue como un golpe al entusiasmo que teníamos, así que empecé a insistir con los de #RenunciaYa para coordinarnos y actuar en unidad. Me respondieron amablemente, explicándome sus razones de porqué mejor iban a convocar hasta para el 16 de mayo. Intenté persuadir, pero la postura oficial fue #16M. Sin compartir, pero sí respetando, decidimos convocar en conjunto para dicha fecha.

Un sentir de “¿y si hacemos algo más?” quedó dentro de mí y así fue como el mismo 27 de abril en la noche le escribo a Zussete: “¿Cómo ves organizar un grupo de personas dispuestas a irnos a acampar y/o encadenar frente al Palacio o Congreso para ejercer presión?”, ante lo que me respondió: “Estaría excelente, como un movimiento que se dio aquí en New York el año pasado. Como no se movían las personas, causaron que el gobierno las escuchara”

A las 19:29 del mismo día, después de hacer un par de imágenes con cadenas, le escribo: “Bueno... sé que tú me apoyas, así que me voy a animar a promover lo de las cadenas. Ahí me ayudas a compartir la info”, respondiéndome: “Sí, y lo ponemos en las páginas de noticias internacionales para poner el ojo del mundo sobre Guatemala”. Solamente alcancé a escribir con lágrimas en los ojos: “¡Esto va a ser grande! Que Dios nos acompañe y proteja.” A partir de ahí ya no hubo vuelta atrás.

Estaba decidido, me iba a encadenar al Palacio Nacional un primero de mayo, aprovechando la marcha del Día del Trabajo, a la que por cierto nunca había asistido. No hubo mayor logística, sólo la planeación y trabajo en redes de tres guatemaltecos indignados, que sin conocerse deciden hacer algo más, algo que no sabía si iba a servir, algo que no sabía que podía pasar, sin mayor análisis de los posibles escenarios; sabiendo únicamente que debía llevar mi DPI por si paraba ante un juez. Hacerlo solo sonaba demasiado loco, quizá de cualquier forma sonaba demasiado loco, así que convocamos abiertamente en las redes sociales, el que lo vio y quiso estaba invitado a llegar a encadenarse. Por eso cuando hay gente que aún dice que éramos de un partido o algo así raro, pues sí da un poquito de risa, pero en fin... es algo que los que estuvimos ahí sabemos cuál es la verdad y si sirve de algo decirlo acá, pues esta es la verdad de los encadenados: ¡NO! No nos conocíamos, nunca nos preguntamos quiénes éramos,

de dónde veníamos, qué ideología teníamos... solo se que teníamos algo en común: nuestros corazones gritaban !Guatemala Basta Ya! Así que la verdad es: ¡NO! Nadie nos pagó, contrató, manipuló, sugirió, etc.

Como si fuera una acción subversiva, o algo parecido decidimos convocar sin decir en dónde nos encadenaríamos y pusimos de fecha el 2 de mayo. Ya sabía perfectamente que costara lo que costara, sería en las puertas del Palacio Nacional el 1 de mayo. Por medio de "inbox" les planteé la idea a cada uno de los que escribió interesados en participar y/o apoyar y sin conocernos nos reunimos a las 11 en el Portal del Comercio, algunos llegaron tarde y los nervios crecían. La convicción de hacerlo también.

Un día antes, 30 de abril, y a pesar de haberles escrito a todos los medios y periodistas que encontré en las redes sociales, un día antes de encadenarnos no tenía aún ninguna respuesta y el miedo a que nos desalojaran violentamente y que nadie lo grabara iba creciendo. Ese día había una convocatoria de ir a colocar listones negros a los carros en el Obelisco, no conocía a los que convocaron pero me dieron un número de teléfono al escribirles. Era el celular del "Chino". Llegué puro pollito recién comprado después de pelear con un tráfico insoportable. Eran las 18:30 y sin conocer a nadie me incorporé tímidamente al grupo que colocaba los listones a los carros. Cuando vi a una reportera de *Guatevisión*, que estaba entrevistando a uno de los coordinadores de los listones, me acerqué con mucha pena para contarle que al día siguiente nos íbamos a encadenar al Palacio y que si ella podía llegar a cubrir. Me dijo que sí. Sentí una gran tranquilidad, si pasaba algo, por lo menos un medio lo iba a difundir.

Fue esa misma periodista quien me llamó cuando estaba en el portal a las 12:00 del primero de mayo para decirme: "Bernardo ya estoy en el palacio, pero acá no están

ustedes, ¿verdad?”, después de decirle que ya íbamos y que los de la PDH me habían contactado, pues así se los solicité, caminamos hacia el Palacio. El “Diablo”, quien se había apuntado para ser el encargado de la seguridad, hizo un reconocimiento del área y sugirió que entráramos del lado derecho, el de la Catedral. Llevábamos una de las mantas usadas el 25 de abril para cubrirnos atrás de ella, al momento de ponernos frente a la puerta del Palacio y así nos daría tiempo de encadenarnos. Al momento de subir las gradas del Palacio y ver a tres filas de policías, una frente a cada puerta, pensé que fuera como fuera, teníamos que lograrlo y me encaminé a la puerta principal ,cuando el “Diablo” me dijo: “Ahí no se va a poder”, no le respondí, seguí caminando, bajé las gradas y le pedí permiso a los policías para colocar la manta, la extendimos y... ¡Empezó todo!

Primero me encadené yo, pero quedaba muy apretada la cadena y no me iba a poder voltear, así que me tocó abrir el candado con mucho nerviosismo y repetir la operación calculando que ahora si quedara suficiente cadena. Al fin y al cabo, sólo un par de veces había podido practicar en mi casa. Luego encadené a Charito y a Billy con mucha ansiedad y, según pude ver después en fotos, con una cara de asustados que habla por sí sola. En ese momento llega Yashira, quien fue la primera en escribir “cuenten conmigo” una publicación sobre la convocatoria. Según su relato, ella iba a encadenarse solo 20 minutos, cosa que no pudo hacer, pasaron días. Angie Peña no se iba a encadenar, era la encargada de tomar fotos, video y manejar la página los días que estuviéramos encadenados, y no, por supuesto que no, no teníamos idea de cuántos días íbamos a estar ahí. Ni siquiera habíamos pensado o platicado de cantidad de días. Angie antes de llegar al Portal del Comercio por teléfono me dice: “vos me tuve que traer a mi nena, ojalá no sea problema eso”. Lo que quizá Angie nunca imaginó es que el problema sería darse



Rocio Conde.

cuenta que la nena, al momento en que nos estábamos encadenando tomó una cadena y ¡se la puso! Cuenta Angie que le preguntó: “¿Y tú, qué?”, ella respondió que también iba a luchar por una Guatemala mejor. Angie se encadenó por nueve días.

Creo que necesitaría muchas páginas y horas para escribir cada detalle y espero hacerlo antes que la memoria falle. Por el momento sólo puedo decir que más que redactar una narración, estoy escribiendo un sentimiento. Es algo extraño que brota dentro de mí y que hace que esto sea tan satisfactorio, pero a la vez, sumamente agotador.

Nos desencadenamos el 9 de mayo, un día después que “la 2”, Roxanna Baldetti, señalada por la CICIG y MP de ser una de las líderes de la estructura criminal denominada “La línea”, renunciara y un día antes de la celebración del día de la madre en Guatemala. Ambas situaciones son importantes para la decisión de terminar la actividad

#CadenasPorLibertad, quizá más la segunda que la primera. Queríamos pasar el 10 de mayo con nuestras madres. Y así inició una historia, sin planificación ni preparación. A muchos les darán miedo estas palabras, y sí, ¡hay que temer! Y es que es hora que los guatemaltecos nos unamos, nos capacitemos, aprendamos, dialoguemos, investiguemos, analicemos, protestemos, denunciemos, propongamos. Sí, ¡es hora! Y no, no es momento ni nunca lo será de difamar, señalar, excluir, discriminar, prejuzgar, suponer, criminalizar, desinformar.

Este despertar de una parte de la clase urbana que se ha unido a la histórica lucha campesina e indígena, me deja una sola cosa: Esperanza. Si seguimos luchando pacíficamente de la mano, unidos como verdaderos hermanos, vendrán grandes cosas para nuestra tierra, para nuestro mundo. Y si nuestros ojos no lo ven, no importa, quizá sean los de nuestros hijos o de los hijos de nuestros hijos, pero que viene, ¡viene! No depende de nadie más, solo de vos, de vos y también de vos.



Roderico Y. Díaz.

Acompañar en este despertar casi todas las manifestaciones, caminatas, huelgas, plantones y demás expresiones de protesta, me hacen pensar que mi conciencia despertó. Y si así despertamos cada conciencia de cada uno de nosotros y de los que no están con nosotros, se escuchará un grito en todos los idiomas que estremecerá al mundo entero: “El pueblo unido jamás será vencido”. Era un 2 de septiembre, cuando después de perseguir a dos carros que salieron de la casa de Otto Pérez Molina en zona 15, los cuales ingresaron por el callejón del Manchen a Casa Presidencial, siendo ya casi la media noche, me estaciono frente al Palacio Nacional esperando algo. Esperando su renuncia. Había publicado en mi muro de Facebook que ese día renunciaba, quizá ya en medio de algún trastorno mental, en donde no me perseguían sino yo perseguía a los integrantes de esa mafia, cuando me entero de la renuncia. Ya era 3 de septiembre alrededor de la una de la madrugada.

Algo pasó, no celebré, no me alegré, ni siquiera le di mayor importancia. Otto Pérez ya no era el problema, ahora el problema tenía color rojo, otros muchos colores también, pero el rojo era el emblemático en ese momento. Al rojo sencillamente no le tocaba y como en forma de presagio gritamos en la plaza: “Pinche Baldizón, ahora vamos por vos”. El partido LIDER, Manuel Baldizón y el sistema en sí mismo, luchó con todas sus fuerzas para que las elecciones se dieran el 6 de septiembre, sin ninguna condición que garantizara la democracia. Aunque para el sistema no cambió nada y se vislumbra un Congreso plagado de ratas corruptas y un o una gobernante que representan más de lo mismo, pasó algo y es que se rompió la historia del “le toca” ya que #NoLeTocó.

Vienen muchas luchas. Algunos hablan de depuración, otros de reforma, otros de refundar el Estado, y solo algunos pocos desean continuar con este sistema perverso

diseñado especialmente para robarle al pueblo, para mantener a la misma cúpula de poder, controlando y decidiendo todo, usando como títeres a los “candidatos” que ellos mismo colocan y financian. Estos últimos, los que buscan seguir en el poder, se extinguirán si los primeros nos unimos y dejamos las diferencias para luchar por una Guatemala. Guatemala que mi amigo *El caminante de Xela* me mostró al caminar con él desde allá hacia la capital en su segundo recorrido.

Así como siete personas hicieron un evento en Facebook llamado #RenunciaYa, Oswaldo Ochoa, “El caminante” caminó de Xela, así como salieron los caminantes de Reu, de Tacaná, así como el Negro con Bobby se desnudaron en la plaza, así como ellos también hicieron #UnNuevoAmancer, así como Brenda nos llamó a *Hacer nos el paro*, así como la otra Brenda, mi amiga del sartén, y Gaby hicieron huelga de hambre por seis días, así como la Asamblea hizo el plantón frente al Congreso y luego llamó al Paro Nacional, así como muchos nos unimos a ese paro, así como otros locos llevaron huevos al TSE, así como hicimos una cadena humana frente al Congreso para que los diputados le quitaran la inmunidad a Otto Pérez, así como las universidades se unieron en una sola fuerza, así como Anonymous hizo su papel, así como unos locos nos encadenamos al Palacio nueve días, así como otros fuimos a meternos a la Fuente de la Paz y a la casa de Otto Pérez y al ingreso del cuartel militar Mariscal Zavala, un día del ejército con un rótulo de “Otto Pérez, Vergüenza del Ejército”, así como muchos despertaron su conciencia, así como muchos participamos de una u otra manera, así debemos seguir, dispuestos a luchar. Siempre pacíficos, dispuestos a luchar.

Y sí, ¡estoy dispuesto a luchar! Lucharé con todo, incluso si muero o me matan, ¡lucharé! Y sí, cansado, desgastado, en quiebra, preocupado, sin casa, sin nada seguro, ¡lucharé! Y sí, apreciado por algunos y odiado por otros, defendido por algunos y difamado por otros, ¡lucharé!

La lucha sigue, la lucha continúa y es que solo hay una cosa que podemos decir con firmeza: ¡Esto apenas empieza!



Rocio Conde.

UN PLANTÓN IMPERECEDERO EN LA CONCIENCIA

*Mi perspectiva sobre los meses de protesta en 2015 desde
el corazón de la Ciudad de Guatemala*

ALEJANDRO PINEDA QUIÑÓNEZ

En la tercera semana de abril de 2015 salieron a luz las primeras investigaciones por actos de corrupción, que implicaban al binomio presidencial. Desde entonces, se empezaron a dar las primeras expresiones de rechazo e indignación en las calles del Centro Histórico de la Ciudad de Guatemala. Aunque al principio no fueron tan amplias, crecieron aceleradamente y de forma inesperada.

En los últimos doce años, al menos, no se había gestado una protesta generalizada que incluyese personas de distintas condiciones sociales, que se extendiera por varios meses, sin abandonar durante un solo instante su carácter pacífico. La coyuntura de 2015 permitió que se consolidara una movilización de esa naturaleza.

Un grupo de personas, entre amigas y amigos, compañeras y compañeros de trabajo y familiares, empezamos a realizar concentraciones de protesta: plantones, frente a Casa Presidencial desde el lunes 20 de abril, la semana siguiente a la publicación de las primeras investigaciones de la CICIG y el MP. La convocatoria fue lanzada por algunas de estas personas por medio de redes sociales durante el fin de semana previo. De esa misma manera, ya empezaba a circular por su parte la convocatoria generada por #Renuncia Ya para el sábado 25. Es decir, surgían distintas iniciativas con el llamado de salir a ocupar la calle y sumar fuerzas para la protesta ante la gravedad de la situación.

Yo me enteré de la convocatoria a plantón porque un amigo me lo comentó: “va a haber plantón, frente a Casa Presidencial desde el lunes a la una de la tarde, ahí te llegás”. La convocatoria era para dos horarios: a la una y a las cinco de la tarde. Yo asistí principalmente a las de la primera hora. Recuerdo que aquel primer lunes no logré llegar a tiempo, pero me comentaron luego que hubo unas 50 personas aproximadamente. Ese número fue fluctuando durante la semana, pero empezó a distinguirse quiénes tenían una participación constante conforme pasaron los días. Así fue como se generó nuestro colectivo núcleo: *Plantones por la Dignidad*. En un principio nos hicimos acompañar de ollas, sartenes, latas, baldes y cubetas para hacer todo el ruido posible y manifestar nuestro rechazo a los actos de corrupción que empezaban a conocerse públicamente. No faltaron las tradicionales pancartas con diferentes textos de denuncia, inconformidad y desaprobación, naturales dado el nivel de indignación por el caso.

Un dato interesante respecto a los primeros plantones, es que realmente no fueron frente a Casa Presidencial, sino a un costado. Esa semana, las autoridades bloquearon con vallas el paso por la Sexta avenida entre Cuarta y Quinta calles, debido a que un grupo extenso de campesinas y campesinos, provenientes principalmente de Alta Verapaz, decidieron ocupar los alrededores de Casa Presidencial y Palacio Nacional, como medida de presión para que el gobierno atendiera sus demandas. De manera que los primeros plantones, en la esquina de la Quinta calle y Sexta avenida, contaron con la circunstancial compañía de la población campesina que con anticipación protestaba en ese mismo lugar.

Pues, es en aquel contexto, que comienzan a generarse –espontáneamente, varias; un poco más elaboradas previamente, algunas otras– las primeras consignas que

acompañarían el resto de jornadas de lucha que vendrían. Los días iniciales hubo algunas consignas sencillas y muy concisas, ideadas por compañeras y compañeros: “¡que se quede la CICIG!, ¡a la cárcel los ladrones!”, “funcionarios y empresarios son los mismos dinosaurios”, “Baldetti, c...na, ¡sos una ladrona!”, “Otto Pérez, c...te, ¡te vas a ir al bote!”.

De un día para el siguiente, me encontré cuestionándome internamente: ¿me será posible hacer un aporte para generar más consignas dentro del grupo? Me lo cuestionaba por tratarse de algo que nunca antes me había propuesto hacer. Sin embargo, sí había pensado más de una vez en la necesidad de agregarle una dinámica más amplia a la forma de hacer protesta en nuestro medio, derivado de situaciones que pude observar en manifestaciones de anteriores momentos en las que participé o en algunas otras que presencié.

Decidí sentarme a escribir lo que fluyera, unas horas antes de asistir a uno de los plantones de esa semana. Así, surgieron consignas como: “¿Qué prometió el PP? Seguridad y empleo / ¡y en más de tres años sólo han hecho un gran hueveo!”, “¡Estamos cansados / de que en las elecciones / inscriban a partidos que están llenos de ladrones!”, “Exigimos también la captura de empresarios / que sobornan al gobierno y hacen fraude tributario”.

Entre esa semana y la siguiente también surgieron algunos cantos de tono festivo, pero siempre en el espíritu de la indignación, para los cuales tomé como referencia canciones populares del ambiente de las barras –grupos de seguidores de clubes de fútbol–, muy comunes en países de Sudamérica. Éstas llegaron a popularizarse en jornadas posteriores: “Otto Pérez ladrón / y Juan Carlos Monzón / junto con la Baldetti / ¡todos al bote por corrupción!”, “Ni el Otto Pérez / ni la Roxana / ¡se imaginaron esta fiesta ciudadana!”.



Andrea Estrada.

Así, llegamos al sábado 25 de abril, donde se dio la primera gran concentración de manifestantes. *Plantones por la dignidad* y otras organizaciones amigas decidimos salir en marcha desde Parque Jocotenango (antiguo Parque Morazán), enfilando por la Sexta avenida de las zonas 2 y 1, hasta llegar a la Plaza, acompañados de mantas, pancartas, sartenes, cubetas y demás utensilios ruidosos. Y, desde ya, entonando las consignas y cantos recién elaborados. Al llegar frente a Palacio Nacional el ambiente era insólito: una multitudinaria congregación de personas de distintas condiciones sociales, enormes mantas y carteles con fuertes expresiones de desaprobación y denuncia, incluían fotografías de los implicados en los casos de corrupción, principalmente del binomio presidencial. Varios

de estos fueron colocados sobre las paredes y los accesos al Palacio. El bullicio ensordecedor de pitos, cornetas y sartenes se fundía junto a las voces de la multitud enardecida. Se calcula que fuimos unas 30 mil personas reunidas esa tarde. En aquel encuentro masivo tuve la impresión de que todas y todos buscábamos decir algo al unísono, pero cada mente tenía su propia versión para expresar. Y todas y todos teníamos la palabra a la vez.

Frente al Palacio se colocó una camioneta grande con micrófono y bocinas, que resultaron de alcance insuficiente para la cantidad de gente que había en la Plaza. Algunas compañeras y compañeros asumimos la arriesgada determinación de subir a la parte alta de aquel vehículo para generar, de la manera que fuese posible, un canal de comunicación que conectara a toda la multitud y consiguiera unificar el mensaje de indignación. No fue sino hasta que estuve ahí arriba que pude dimensionar no sólo cuánta gente había llegado, sino el impacto social que esta coyuntura estaba generando entre la ciudadanía. Yo llevaba algunas consignas impresas en hojas y me dirigí con ellas a quienes pudieran escucharme. Sentí que no me alcanzaba la voz para manifestar mi rabia e indignación, pero también mi asombro y emoción ante aquella escena inusitada en pleno corazón de la ciudad. Fue un momento único de catarsis para todas y todos, que marcó nuestro compromiso para continuar en resistencia. El sentimiento que podía percibirse entre la gente era como de estar buscando que pasara algo grande, algo esperanzador que nos alejase del insoportable abuso de quienes mal dirigen el país.

Con el colectivo continuamos la semana siguiente haciendo los plantones frente a Casa Presidencial, esta vez ya sin el cerco de la semana anterior. La población campesina se había retirado del lugar, posiblemente luego de otra negociación infructuosa con las autoridades. Quizá el impacto que generó la jornada del 25 de abril dentro del

imaginario social fue la motivación para que se llegasen a establecer los días sábado, durante la tarde, como el momento de oportunidad en la semana para continuar con la necesaria protesta. Siendo así, contaría con mayor participación de personas, por no ser día laboral. Seguimos generando más consignas que tuvieron buena recepción entre los manifestantes por la creatividad y la puntualidad del mensaje. Fuimos elaborando un acompañamiento rítmico con los utensilios que teníamos. Luego, empezaron a llegar, poco a poco, de parte de algunos participantes, donaciones varias: los primeros instrumentos (bombo, tambores, pitos) y dinero para materiales y repuestos. De esa manera empezó a conformarse lo que hoy la gente ha denominado la *Batucada del Pueblo*. Dentro de esta agrupación, lo que es una combinación de consignas creativas con ritmos llamativos que amenizan y estimulan la participación y permanencia activa de quienes se acercan a la Plaza o a cualquiera de los espacios de protesta.

El proceso de integración de este grupo alrededor del ritmo y las consignas: *la Batucada*, fue dándose espontáneamente. Muchos de sus actuales miembros fueron, en



Rocio Conde.

un principio, personas particulares que con sus familias o amigos estuvieron llegando sábado tras sábado a acuerpar la lucha –algunos ya con sus propios instrumentos– junto con quienes empezábamos la rutina de incorporar el ritmo y entonar cada una de las consignas y cantos que fueron surgiendo, conforme la coyuntura política iba transformándose y presentando distintos escenarios. Mientras la constancia de nuestra presencia en la Plaza se fue dando, semana tras semana, fuimos familiarizándonos unos con otros y teniendo una especial convivencia alrededor de la atmósfera de lucha e indignación colectivas. Actualmente, somos una agrupación que supera la docena de integrantes, que compartimos un lazo de amistad y compañerismo sinceros, producto de nuestra búsqueda común de justicia y dignidad.

En simultáneo con estos procesos, se fue dando una dinámica de articulación entre organizaciones desde la sociedad civil, para coordinar objetivos comunes y aglutinar las demandas y rechazo a las distintas instituciones de cuestionadas por las investigaciones. De esa manera, la participación de varias personas en estas dinámicas fue representada en un colectivo más amplio: Otra Guatemala Ya. En éste operamos semana tras semana desde principios de mayo, y hemos realizado otras actividades complementarias: foros de discusión, producción del semanario *La Consigna*, con información y columnas de opinión, elaboración de mantas, etc. En los últimos meses, se han acercado más personas –algunas, integrantes de otras organizaciones– al colectivo, y con ellas hemos conformado un grupo aún más amplio que se ha denominado *Intercolectivo Resistencia Ciudadana*, y desde él operamos actualmente.

La Plaza de la Constitución ha sido escenario de las principales manifestaciones en la Ciudad de Guatemala durante este año, pero no el espacio exclusivo de éstas:

hubo otras convocatorias frente y alrededor del Congreso de la República, como también frente a las Cortes Suprema de Justicia y de Constitucionalidad. Pero uno de los escenarios de protesta que no puede dejar de mencionarse es la Sexta avenida, que parte por la mitad el Centro Histórico, de Norte a Sur. Esta arteria principal atestiguó el recorrido de las marchas convocadas desde el ya mencionado Parque Morazán (ahora, Jocotenango) en la zona 2, rumbo a la Plaza, como también fue la desembocadura de distintas marchas espontáneas, muchas provenientes de la Plaza rumbo a la sede del Ministerio de Gobernación o incluso hasta la Dieciocho Calle, y otras en sentido opuesto, viniendo desde otras zonas de la Ciudad. Menciono estos recorridos por la importancia que considero que tuvieron y tienen como dinámicas alternas, pero paradójicamente, tradicionales en que la protesta fue conformándose y ganando cuerpo, más allá del espacio en la Plaza. El acompañamiento de los tambores junto a las voces de protesta hizo que la marcha multitudinaria a través de este espacio histórico de lucha, tuviera su propia expresión singular.

Precisamente la Sexta Avenida fue también uno de los espacios de acción y gestión de diversas actividades, entre ellas, la iniciativa *De la Plaza a los Barrios*, que contempla la interacción y el diálogo entre ciudadanos de distintas edades y condiciones sociales acerca de la realidad nacional, con el fin de desarrollar un nivel de conciencia compartido respecto a las transformaciones que deben suceder en los escenarios social y político de nuestro país. Una de las actividades producto de esta iniciativa fue el “Muro de la Indignación”, que consistió en la participación libre de las personas escribiendo sus expresiones e inquietudes respecto a la coyuntura política en un rollo largo de papel puesto sobre el pavimento, que luego sería colgado en las paredes del Palacio Nacional y el Congreso, en distintos momentos.

Otras actividades importantes, en este mismo sentido, fueron las visitas al Mercado Central con pancartas, tambores y consignas, así como la interacción y convivencia con jóvenes en situación de riesgo de distintas áreas marginales de la Ciudad Capital, también, haciéndonos acompañar de la percusión y material didáctico. Estas actividades fueron sumamente enriquecedoras, aleccionadoras y de gran inspiración y motivación para continuar con el sentido y orientación de la protesta en muchas y muchos de nosotros, pues el hecho de compartir nuestras vivencias y nuestras perspectivas junto con personas que se enfrentan a distintas adversidades y nos comparten su visión y concepción de la realidad, inevitablemente sacude nuestra sensibilidad humana, vital para el desarrollo de una conciencia social y política respecto a lo que debe cambiar.

El objetivo fundamental compartido que motiva la organización desde los distintos espacios que integro como ciudadano en resistencia, es la refundación total de la nación y la manera en que se conforman las estructuras del Estado. Sabemos que es una tarea sumamente ambiciosa que raya en la utopía, pero somos conscientes de que debemos seguir trabajando y aprendiendo en la lucha misma, pues la situación de podredumbre en que aún se encuentran la mayoría de las instituciones del Estado es insoportable.

Si bien, las principales jornadas de participación masiva se habían gestado en los meses de abril y mayo, el llamado a Paro nacional del 27 de agosto, con la participación de más de cien mil personas, fue el episodio de más alta convocatoria que han tenido estos meses de lucha. Definitivamente, fue una emoción tremenda y una energía impresionante la que recorrió la Plaza y sus alrededores durante toda aquella jornada. Como *Batucada* y desde nuestros colectivos, convergimos frente al Palacio

Nacional poco antes del mediodía. El paso era casi imposible debido a la gran cantidad de personas, ya entrada la tarde. La energía compartida con toda la gente que gritaba y saltaba al compás de los tambores alrededor de nosotras y nosotros, es una de las sensaciones más intensas que he podido experimentar en la vida. Habiendo caído la noche, el ambiente en la Plaza era indudablemente de fiesta, como de estar celebrándonos a nosotras y nosotros mismos, tan sólo por el hecho de haber logrado juntarnos en una sola acción, algo que habíamos dejado pendiente por mucho tiempo como sociedad.

Algunas cosas están cambiando desde ya. Una de las principales conquistas al interior del movimiento es el crecimiento que tuvo entre la ciudadanía el sentimiento de participar activamente en la labor de calle; atrás, ese miedo que como generación heredamos –producto de los episodios traumáticos de violencia y represión que tuvieron que enfrentar generaciones anteriores– heredado de generaciones anteriores y sumarse a la lucha activa por la defensa de la dignidad nacional.

Indudablemente, falta mucho camino por recorrer. Podemos decir que la ciudadanía ha desarrollado un nivel de conciencia respecto a no permitir más abusos por parte de las autoridades, pero también se puede considerar también que todavía es muy bajo el nivel de desarrollo de un criterio consistente y verdaderamente crítico respecto a la oferta política partidista actual. Los resultados de las elecciones en el 2015 son una muestra de lo anterior.

A partir de estas elecciones ilegítimas –por los reiterados vicios permitidos durante su proceso y el vacío de representatividad de los candidatos ante el electorado– ha comenzado un nuevo ciclo de lucha para el movimiento que hemos conformado, pues sabemos cuánto hace falta para alcanzar las condiciones que queremos para nuestro

país. Parece una labor imposible transformar esta compleja realidad, pero nos incentivan, por sobre todo, las expresiones de sensibilidad humana que pudimos percibir entre las y los ciudadanos que convergieron en la Plaza y los diferentes escenarios de protesta, como también la permanencia de la participación en el marco de la protesta pacífica, en cada jornada, de principio a fin: personas de distintas condiciones sociales compartiendo juntos, muestras de solidaridad para agentes de la policía como bebidas, comida y resguardo de la lluvia, distintas expresiones artísticas en pintura, música e incluso, arte dramático; participación activa y entusiasta de personas de distintas edades. ¡En fin! Muchas expresiones que habían permanecido inhibidas por el silencio y el miedo, herencia y resultado de un pasado y presente violentos, que hoy se liberan de a poco y que esperamos que continúen fluyendo como una manera de curarnos colectivamente, del despojo y el abuso al que hemos estado expuestos durante tanto tiempo.



Batucada del Pueblo. Facebook.

¿CÓMO VIVIMOS LAS JORNADAS DE PROTESTAS EN QUETZALTENANGO?

DONALD URIZAR⁸

Antecedentes

Mi presente 2015 transcurría de lo más normal y rutinario: estudios, trabajo, gestión cultural y uno que otro viaje a mi segunda casa, Sololá. Quetzaltenango es mi ciudad natal, más las prácticas de Ejercicio Profesional Supervisado de Arquitectura en la USAC me llevaron a Sololá y desde entonces, no pude alejarme de su gente y sus paisajes.

Llegó abril y un 16, durante la mañana, comencé a ver por Twitter y Facebook la noticia que gestó la revuelta ciudadana: el caso de defraudación aduanera conocido como “La Línea” involucraba a altos funcionarios del gobierno de Guatemala. Para mí no era sorpresa: durante tres años y meses previos estuve siguiéndole la pista a los reportajes publicados por *Plaza Pública*, *elPeriódico* y *Nómada* respecto de este binomio presidencial: era cuestión de tiempo para que la bomba estallara.

Al día siguiente, recibí la invitación al evento de Facebook, #RenunciaYa, por una amiga. Siempre he sido crítico del centralismo y me pregunté: ¿Por qué solamente en Guatemala TIENE que haber una concentración? ¡Guatemala somos todos! Así fue como invité al evento a Tony Pérez Guzmán y Antonio López y después de un pequeño debate de por medio, Tony decidió crear el evento #Re-

8 Integrante VOS Xela. Poeta, gestor cultural y arquitecto.

nunciaYaXela: Yo estaba redactando las razones del por qué saldríamos a manifestar para crear el evento, cuando Tony lo creó *sin tanto cuento*. El resto es historia.

Desarrollo del movimiento social quetzalteco



VOS Xela.

Para los quetzaltecos, tener a un **Armando Paniagua**, ex director de FONAPAZ, fundador del Partido Patriota; **acusado de corrupción** y candidato a la alcaldía; una Delia Rivera y Cristian Paniagua, esposa e hijo del referido político, un **Jorge Rolando Barrientos Pellecer**, **tránsfuga** (fue electo por UNE-GANA, después pasó con LIDER, CREO, PATRIOTA y finalmente, con TODOS);

una urbe en crisis de infraestructura y caos generalizado y un diputado **Natán Rodas**, del partido LÍDER, **tránsfuga** (fue electo por CREO y a los quince días de tomar posesión en el Congreso ya era de LÍDER), generó un rechazo generalizado a la clase política en el nivel local.

Si bien tratábamos de manejar la misma consigna de Guatemala, #RenunciaYaBaldetti y #RenunciaYaOtto, Quetzaltenango manifestó desde el **25 de abril** su descontento a la gestión municipal actual y los grandes presupuestos de los partidos políticos anteriormente mencionados

La primera marcha inundó el Parque Centroamérica de jóvenes universitarios, familias con niños, abuelos y padres (hasta mascotas), la unión entre el campo y la ciudad,

estudiantes de universidades privadas de Quetzaltenango y la histórica USAC.

Realmente no creímos que asistirían tres mil quinientas personas a la primera manifestación, fue abrumador ver el Parque Centroamérica lleno de inconformes exigiendo la renuncia de Otto y Baldetti.

Para nosotros, los organizadores iniciales de esta re-vuelta ciudadana, a pesar de ser ex alumnos de la USAC, éramos unos inexpertos en agitaciones sociales, es más, desconocíamos la dinámica para tomar las calles, permisos municipales, sonido, la logística de las caminatas... ¡En fin!, el ciber-activismo se quedó detrás de un monitor y nos obligó a salir a las calles a exigir justicia.

Definitivamente, Xela estaba despertando.

Para nuestros padres, que vivieron de cerca el conflicto armado, estábamos incitando a la sedición y seríamos perseguidos. Para los jóvenes, era una tarde típica de sábado para tomarse la *selfie* en el parque. Poco a poco, fuimos cambiando esos paradigmas, a través del trabajo de comunicaciones que generamos: yo desde los comunicados escritos y manifiestos, Tony con las imágenes para los eventos. Así fue creciendo el movimiento en Xela, con el apoyo de diferentes sectores sociales en Quetzaltenango.

*Para muchos escépticos,
las marchas **no** lograrían
cambios sustanciales.*

Un 8 de mayo, celebramos la renuncia de Baldetti: significaba un primer pulso de la ciudadanía contra el poder y lo ganamos. El movimiento era una catarsis colectiva. Para la marcha del 16 de mayo, ya habíamos sumado a una mujer: Marielena Valverde, estudiante de Ciencias Políticas y

Sociales de la URL–Xela, con 21 años nos demostraba que el mensaje estaba llegando a los *millenials* y, a partir, de entonces, no habría vuelta de hoja.

También fuimos los gestores de los primeros acercamientos entre los estudiantes de la URL–Xela con su emulación “Landivarianos–Xela”, Comunidad Meso, de la Universidad Mesoamericana y la USAC; esfuerzos que culminaron con la creación de la **Coordinadora Interuniversitaria de Occidente con voz e incidencia propia, tanto en las manifestaciones, como en el apoyo a “El Caminante”**.

La marcha del 16 de mayo fue abrumadora: logramos que una empresa de entretenimiento nos diera el sonido gratuitamente. Había un festival municipal llamado “Xela–jú es: un lugar diferente”, hablamos con la coordinadora del mismo y nos brindó las facilidades correspondientes para llevar a cabo la marcha: *¡Diez mil personas celebraron nuevamente el triunfo ciudadano con la renuncia de Roxana Baldetti!* La presencia de MAIX (Movimiento de Artisanos Indignados en Xela) fue cambiando la dinámica de las marchas a partir de entonces.

Para el **30 de mayo** decidimos volver a las calles, ya con la incursión de otra mujer en el equipo: Diana Córdova, arquitecta y docente de la USAC; Gerardo De León, estudiante de Arquitectura, Luis Ángel Díaz, agrónomo y Tulio Valverde, el más joven del grupo, con 16 años de edad.

Para esta oportunidad, los sindicatos de la Municipalidad y grupos oportunistas quisieron aprovecharse de la “efervescencia” de las marchas para beneficio propio. Existieron ataques verbales y psicológicos contra Diana y Marielena, tuvimos campaña negra por redes sociales y la afluencia de personas descendió a los 3,500 participantes iniciales de la marcha del 25 de abril.

Los ataques se derivaron al cambiarle el nombre, de #RenunciaYaXela a **VOS**. En Guatemala, #RenunciaYa cambió nombre a #JusticiaYa y decidimos redefinir nuestro rumbo en el nivel local. VOS es sinónimo de camaradería y decidimos adoptarlo. Se nos acusó de buscar poder, de estar “manipulados” por las cámaras empresariales quetzaltecas o ser de un partido político que aprovecharía el descontento social para plataforma política.

Aun con la campaña negra, decidimos incursionar en propuestas reales para la población: *propusimos la creación de una “urna” en la cual los asistentes a las marchas escribirían qué esperaban cambiar del presente proceso electoral y cómo podíamos “enderezar” el mismo.*

En la madrugada del 1 de junio, Mandala –comercio especializado en venta de artículos para señoritas, propiedad de Tony Pérez– fue incendiado por desconocidos. Yo, como gestor cultural, conocía a los artistas agredidos quince días antes en Quetzaltenango por el Partido Patriota y por medio de esa gestión logramos comunicarnos con UDEFEGUA, prensa escrita y el Ministerio Público.

A todo esto, ya estábamos en comunicación con *Prensa Comunitaria* y *Nómada*: me encargué de hacer viral la información generada en las marchas en Quetzaltenango ante la falta de cobertura de medios tradicionales. Comprendí que las manifestaciones llevarían a algo más allá de la simple inundación de plazas, por eso decidí dejar registro y escribir.

En la marcha del 13 de junio presentamos un **Memorial dirigido al Contralor General**, a la población, cuestionando las razones por las cuales Mito, Natán y Paniagua, habían sido inscritos como candidatos a la alcaldía a pesar de contar con denuncias en su contra. El memorial fue una traducción de las sugerencias de los ciudadanos que

participaron en la “urna” colocada quince días atrás y posteriormente se les invitó a que firmaran la misiva. **El 26 de junio, dicho memorial** fue presentado en Guatemala por Tony Pérez, Diana Córdova y Luis Ángel Díaz.

Debido a la comunicación con personas que asistían a las marchas, optamos por crear foros de discusión ciudadana en el Centro Intercultural de Quetzaltenango. Así, conocimos el trabajo de la Asamblea Departamental Social y Popular adscrita a la Plataforma Nacional para la Reforma del Estado, gestionada por la USAC en Guatemala, y decidimos unificar esfuerzos.

*Guatemala vio en Quetzaltenango
la punta de lanza en organización y
representatividad ciudadana indignada,
según densidades poblacionales.
Conscientes de nuestro rol, nos
adherimos a la Asamblea Nacional
Social y Popular, para articular los
esfuerzos en Quetzaltenango.*



María Elena Marroquín. MEDIUM. *Prensa Comunitaria*, Xela.

Para el **13 de agosto, generamos un foro con los candidatos a la alcaldía de la ciudad:** fue el único foro abierto a la población en el emblemático Templo a Minerva. Por redes sociales lanzamos una convocatoria para que nuestros seguidores generaran las preguntas para increpar los planes de gobierno municipales presentados a la ciudadanía. Luis Grijalva y Julio De La Roca respondieron con propiedad: dicho acercamiento tuvo injerencia en las elecciones del 6 de septiembre.

Posteriormente, **VOS decidió apoyar el Paro Nacional,** porque las demandas presentadas por el Tribunal Supremo Electoral con la Iniciativa 49-74 de la Reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, fue desechada por el Congreso de la República de Guatemala, evidenciando su papel pro-impunidad que lacera la democracia guatemalteca.

Fuimos el único movimiento “urbano” en respaldar los tres días de paro convocados para Quetzaltenango, junto a la CIO y la USAC, los demás movimientos (#JusticiaYa, #DespiertaHuehue, #SumpangoLibre) se unieron hasta el 27 de agosto. Decidimos apoyar porque Quetzaltenango no puede ser ajena a su dualidad indígena-ladina, urbana-rural.

Maestros y salubristas respaldaron el Paro Nacional, llenando el Parque Centroamérica, junto a los estudiantes de las universidades privadas (Rafael Landívar, Mesoamericana, Mariano Gálvez, Da Vinci y Panamericana, marcharon con sector docente y administrativo), la USAC; colegios de nivel medio; Quetzaltenango volvió a decirle a Otto Pérez: ¡Renuncia!

Más de quince mil personas estuvimos en la fiesta ciudadana que duró dieciséis horas: vimos bajar marchas de

estudiantes de universidades privadas cantando “La Chalina” (aunque sólo se supieran el coro), la presencia de **“La Revolución de los Carteles”** con la creatividad chapina a flor de piel; el hermanamiento característico al entonar “Luna de Xelajú” (privilegio que he tenido al entonar en casi todas las marchas), dejando atrás diferencias de clase, credo y orientación sexual.

¿Qué vendrá ahora?

Quetzaltenango asistió masivamente a las urnas el 6 de septiembre: Ni Natán, ni Paniagua, ni Mito Barrientos, ganaron las elecciones a la alcaldía, **el voto fue para Luis Grijalva, de Encuentro por Guatemala**. El segundo lugar fue Julio De La Roca. Ambos candidatos tuvieron mejor desempeño en nuestro foro.

Salvo Nery Samayoa y julio Xicay de Líder (reelectos para el Congreso de la República), el Clan Paniagua y el Clan Barrientos, quedaron fuera. Xela demostró en urnas su descontento, “enderezando” el rumbo de nuestro departamento.

El Ministerio Público y la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, CICIG, anunciaron la habilitación de una oficina de la CICIG para Quetzaltenango, petición generada por la población en las marchas y respaldada por VOS ante los medios de comunicación.

Conclusiones

Vemos un despertar ciudadano en el cual todos somos los protagonistas, pero en Quetzaltenango, consideramos que rompimos paradigmas:

Las marchas en Guatemala no tienen rostros visibles, ustedes buscan protagonismo: El dar la cara desde el 25 de abril generó confianza en la ciudad.

Las marchas en Guatemala no tenían sonido, ni discurso; Xela está errada: La creación de un discurso unificador que reflejara nuestra realidad local aunado a propuestas y acciones concretas nos condujo a revertir las encuestas para cargos a elección popular.

Los arquitectos no tienen conocimiento o incidencia en la política nuestra profesión es el vehículo conductor de la gestión geoestratégica del poder articulado en el espacio público y privado,

Los millenials carecen de formación política: Usando correctamente las redes sociales (Facebook, Twitter e Instagram) logramos concientizar a jóvenes que ahora trabajan con nosotros: Walter Cortez, Ángel Polanco, María René Gálvez y Gabriela Cotí; todos entre 21 a 25 años.

Los jóvenes ciudadanos desconocen Guatemala: A través de los foros, conocimos las problemáticas de las zonas rurales de Quetzaltenango, quienes comenzaron a participar activamente en las marchas y exponían sus problemas a la gente, cada sábado, despertando conciencia ciudadana.

VOS se desintegrará después de la renuncia de Otto Pérez: Tenemos el compromiso de establecernos como asociación civil para fiscalizar la gestión municipal en Quetzaltenango, a través del acompañamiento, propuesta y revisión de presupuestos municipales, políticas públicas de cultura, ordenamiento territorial, manteniendo viva la cultura de denuncia en Xela.

LA RESISTENCIA PACÍFICA LA PUYA Y LAS MOVILIZACIONES GENERADAS A PARTIR DE ABRIL DE 2015

ANA SANDOVAL

La Resistencia de la Puya tuvo sus inicios como plantón de forma espontánea el 2 de marzo de 2012, frente a la entrada de la mina Progreso VII, derivada de la subsidiaria Exploraciones Mineras de Guatemala (EXMINGUA) de Kappes Cassiday & Associates (KCA), en los límites del municipio de San José del Golfo y San Pedro Ayampuc del departamento de Guatemala. Dicho plantón se dio como respuesta a la amenaza que representa la llegada de la empresa minera a la localidad, ya que conocemos de otras experiencias de explotación minera en Guatemala. Por ejemplo, el caso concreto de la mina Marlin, en el que los daños que esta industria extractiva ha provocado, como contaminación y escasez del agua, y la conflictividad social.

Previo a que se diera el plantón, se realizaron múltiples actividades de sensibilización en ambos municipios, incluyendo caminatas pacíficas. En este período se identificó que un militar aún activo en el Ejército de Guatemala, estaba trabajando para EXMINGUA. Éste intentó infiltrarse en el grupo de oposición a la minería.

Como movimiento de Resistencia Pacífica hemos manifestado nuestras preocupaciones respecto a las relaciones que se dan entre el Estado y las empresas privadas. Desde nuestros análisis, las empresas privadas, y en este caso hacemos referencia, en particular, a las empresas de Megaproyectos, tienen estrechos vínculos con funcionarios públicos que fomentan la corrupción e impunidad en

Guatemala. En la situación particular de La Puya podemos mencionar varias acciones que evidencian la complicidad que existe en ambas entidades y cómo estas generan que la conflictividad y desconfianza de la población esté latente.



CPR-Urbana.

El Estado alude sus responsabilidades medioambientales, contratando empresas que se ofrecen implementar acciones investigativas en beneficio de las comunidades. Sin embargo, esto es parte de una alianza estratégica con la industria extractiva que busca generar riquezas a partir de la explotación de los recursos naturales.

La Policía Nacional Civil, en múltiples ocasiones, ha utilizado excesiva fuerza pública para respaldar y proteger a la empresa y ha actuado de forma ilegal. En las acciones resaltan los hechos del 8 de mayo del 2012, aproximadamente a la una de la madrugada, en esta ocasión, Vicente Areas Méndez, coronel entonces activo del Ejército, acompañó a las fuerzas de la policía portando arma de grueso calibre. El 7 de diciembre de 2012 realizaron un operativo que duró aproximadamente 11 horas, en el cual ejecutaron cuatro capturas ilegales y horas más tarde los capturados fueron liberados. El 23 de mayo de 2014 reprimieron fuertemente con dispositivos de elementos de la Policía Nacional Civil y Fuerzas Especiales de Seguridad anti disturbios, hecho en el que se dieron graves violaciones a los derechos humanos. Estas acciones fueron ejecutadas con la intención de desalojar y disolver el movimiento de resistencia. Actualmente la PNC da seguridad perimetral a la empresa minera, aunque como movimiento de resistencia se ha solicitado medidas de seguridad en el plantón y para algunos integrantes del movimiento en sus hogares, no se ha obtenido ninguna respuesta de las autoridades.

La criminalización es otra estrategia que utilizan las redes entre el Estado y la empresa. El gobierno de turno se encarga de hacer difamar y estigmatizar a los pobladores, para luego criminalizarlos y procesarlos judicialmente. Esto tiene un propósito, y aunque no es una estrategia generada directamente por la empresa minera, utiliza terceros para llevar a cabo sus acciones. Nueve integrantes del movimiento fueron denunciados por supuestos hechos

el 3 de mayo de 2012, en que les imputaron los delitos de detenciones ilegales, coacción y amenazas a todos, el proceso se desarrolló en varios grupos. En abril de 2014, tres de ellos fueron sentenciados a nueve años de prisión conmutables; la sentencia se apeló y el tribunal confirmó la sentencia por lo que actualmente ya está en su última etapa de proceso, la casación. Posteriormente, una es desligada del proceso y cuatro más son ligados y absueltos al final del juicio, en marzo de 2015. En este caso, en particular, se denunció que el fiscal del Ministerio Público, que estuvo a cargo del caso insertó dos actas que coincidían en hora fecha y lugar y firmados por el mismo fiscal y diferentes victimarios, por lo que no es posible que al mismo tiempo haya podido recibir dos denuncias. Más tarde, el juez le pide al último sindicado que se declare culpable y así se termina el proceso y le asignara la pena mínima. Sin embargo, el sindicado no acepta y pide se siga con el proceso legal porque no puede aceptar una responsabilidad que no le corresponde, el caso, finalmente, queda en sobreseimiento.

Las movilizaciones que se dan en la ciudad capital durante el 2015 son importantes, ya que mucha población se indignó por ver los actos de corrupción en el Estado. Como movimiento de Resistencia Pacífica era un reto involucrarnos en un nuevo movimiento que surge de forma espontánea, sobre todo porque había gente que no se había pronunciado públicamente y el Estado no esperaba un movimiento masivo de esa naturaleza. No sabíamos qué tipos de reacciones habría, ya que para el movimiento es un principio fundamental, la no violencia. Se consensuó la importancia de participar en las diversas acciones, porque consideramos que las licencias mineras otorgadas a las empresas se dan justamente por la corrupción que hay, no solo en los altos funcionarios, sino también en los ministerios y es por eso que el Estado tiene que responder a las empresas.

El movimiento se organizó para participar de forma directa en las manifestaciones y marchas, sin descuidar las acciones en el plantón. No nos era nada nuevo estar en una manifestación. Existen diferentes formas de manifestar nuestro rechazo y apoyar las acciones que consideramos que responden a los intereses de la población; participamos directamente en las movilizaciones y transmitiendo la información por redes sociales. En las comisiones que se delegan a las diferentes actividades, considerando la disponibilidad de asistencia, siempre se cuenta con la participación de hombres, mujeres, niños, niñas, jóvenes. Así, nuestras demandas han sido encaminadas a pedir transparencia y principalmente que el Estado asuma y cumpla en la ejecución de sus obligaciones sin desviarlas a terceros como empresas, a las cuales no les competen.

Cada movilización o acción de manifestación requiere de un gran esfuerzo, compromiso, voluntad, e incluso, inversión. Dicha inversión incluye lo económico, porque cada quien aporta cubriendo sus gastos, y el tiempo que se emplea para manifestar se deja de trabajar, por lo que se requiere de una reorganización con los oficios o quehaceres que se tienen para sostener a la familia. También implica un día fuera de la familia, participar en este tipo de procesos tiene implícito una serie de incertidumbres, pero eso no quiere decir que vamos a dejar de decir lo que consideramos que no está bien.

En las manifestaciones de La Plaza nos hemos reencontrado con otros movimientos, como grupos estudiantiles de la Universidad de San Carlos de Guatemala y la Universidad Rafael Landívar, grupos religiosos y Resistencia de San Rafael Las Flores. Esto nos permitió encontrar puntos en común con otros, tales como el defender la vida desde las diferentes concepciones que se tiene de ella, la soberanía, pedir justicia e independencia judicial, respeto, y expresar nuestra indignación y demostrar que no esta-

mos dormidos. El haber pedido la renuncia de los altos funcionarios fue un primer paso que se logró en conjunto, pero el problema aún no se resuelve y hay que seguir trabajando y aportando para que esas convergencias deriven en una cadena de solidaridad. Esto comienza a materializarse en el apoyo con el que nuevos grupos se acercan a la Resistencia Pacífica La Puya, aportando como pueden: desde difundir la problemática, hasta acompañar en los turnos llevando música y poesía. Lo importante es que se aporta desde las posibilidades que cada uno tiene. A partir de estas movilizaciones se fortalecen los grupos de apoyo estudiantil de la Universidad de San Carlos, la Universidad Landívar, la Universidad Del Valle, Universidad Mariano Gálvez, y el grupo de Encadenados.

La corrupción en el nivel regional y central no permite que la población guatemalteca, especialmente los niños, tengan acceso a disfrutar de los derechos que les son inherentes. En el interior del país, en áreas rurales, es donde se puede notar con mayor facilidad las consecuencias que la corrupción genera, corrupción que resulta de la complicidad entre funcionarios públicos y empresas privadas. Esta sensación generalizada de indignación compartida contribuyó a que las manifestaciones no se centralizaran únicamente en la ciudad capital, sino que catalizó movilizaciones en todo el país.

Soy parte de La Puya, pero también estudiante de la Universidad de San Carlos, por lo que personalmente participé en las marchas que salieron desde el campus central de la universidad y ya en la plaza me integraba al grupo de La Puya.

Hacía mucho tiempo que la universidad como tal no hacia un pronunciamiento y movilización tan fuerte como los ha hecho en los últimos meses y eso es alentador, porque la universidad de San Carlos aglutina una gran pobla-

ción y además, tiene representación en casi todos los departamentos del país. Este despliegue universitario en todo el país permite crear un nivel de sensibilidad en población de diferentes regiones demográficas, ya que hay estudiantes de pueblos indígenas y no indígenas y encontramos puntos en común que han permitido la articulación de fuerza suficiente para mantener el movimiento. Todos los que hemos participado y participamos lo hacemos porque estamos indignados. Mi indignación no me permite quedarme en casa sin decir o hacer nada. Aporto desde lo que puedo y considero que puede sumar a la creación de un cambio, un cambio que se necesita desde hace mucho tiempo: decisión, esperanza, confianza y sobre todo, valores morales para seguir construyendo de forma pacífica la Guatemala que todos queremos; una Guatemala donde haya igualdad de condiciones para todos sin importar de qué pueblo somos, para así alcanzar un verdadero Estado de Derecho.



CPR-Urbana.

DESDE LOS OJOS DE UN ESTUDIANTE

JOSÉ NEFTALÍ CORONADO FLORES

Una breve introducción (un llamado al diálogo)

No podemos saber cuánto se escribirá sobre lo acontecido en Guatemala este 2015, pero deseo que sea mucho. Espero que reflexionemos y recordemos las marchas y sus causas; todos aquellos sucesos políticos que desafiaron la expectativa y la probabilidad. Quisiera llegar a conocer lo que opinan los demás: los que participaron directamente y los que observaban desde los márgenes, quizá así pueda tener sentido lo que todos esos sábados significaron para mi país.

Creo que esta sociedad sufría un caso grave de la típica letargia inducida por las democracias modernas, que veía al Estado y sus procesos, como un incomprensible monolito fuera de alcance e inmune a todo cambio. Se requirió de un escándalo novelesco sobre la crisis institucional del país, de decenas de marchas consecutivas y de sucesos políticos que pocos se atrevían a soñar para poder recobrar una módica esperanza en el futuro. Pero, a través de estas experiencias, en menos de medio año, mis opiniones sobre la política, la sociedad y mis conciudadanos han cambiado radicalmente. Se ha vivido una especie de euforia a lo largo de estos meses, que ni el cansancio ni el cinismo han logrado extinguir.

Sin embargo, los días siguen avanzando, las marchas se ven cada vez más lejanas y ahora que me siento a escribir con un sentido de perspectiva, el entusiasmo y la expectativa se desvanecen e intentan dar lugar al frío cálculo.



Rocio Conde. Marcha universitaria en el Paro Nacional.

Antes de la crisis (increíble estatus quo)

Toda mi vida se ha desarrollado en la ciudad de Guatemala. Los primeros diez los viví en el corazón histórico de la ciudad: la zona 1. Mis papás me dijeron que la razón de la mudanza eran las emisiones de las camionetas, dañinas para los pulmones de un niño con problemas de respiración. La verdad es un poco más compleja. En la medida que mi edad aumentaba, también lo hacía la violencia en el país y en algunos lugares este hecho se sentía con más fuerza que en otros. Así, compramos una casa en una comunidad cerrada, con un parque, alambres de espinas, garitas y guardias de seguridad.

Esta percepción de inseguridad es uno de los rasgos comunes en la psicología del guatemalteco ciudadano. La idea de que si bajas el vidrio del carro no solo entra el viento sino también las pistolas, y que si tu suerte es particularmente mala, las cosas no se quedarían en un simple robo. Esto se agrava en la medida que regresamos en la historia. El conflicto armado interno marcó su huella en toda una generación de estudiantes, que hoy en día son

padres de familia. Su impacto es imposible de medir, desde la percepción de que salir de noche es malo, hasta un arraigado temor al disenso.

¿Qué elementos deben confluír para que tengamos una sociedad tan resiliente ante el acoso constante de la problemática social? Todos los días soportamos cargas perniciosas: la inseguridad quizá es uno de los factores más modernos, pero otros como la pobreza y la discriminación también se hacen sentir. En los últimos meses, las grandes movilizaciones civiles en contra de la corrupción hacen destacar un factor particular: el gobierno disfuncional. Aquella institución que en la opinión de muchos es la responsable de proveer bienestar para los ciudadanos, pero que en la realidad es un asidero de corrupción liderado por autoridades que, en aquellos momentos, se hacían ver más descaradas y cínicas que nunca.

Este no pretende ser un ensayo sobre todos los males que acosan al país, pero consideré conveniente hablar de las situaciones tan ridículas e indeseables en las que nos encontramos para poner en contexto el significado de lo que avecinaba a mediados del presente año. Parte de esta tolerancia al mal, da la impresión de que lo que se vive es normal y no algo inaceptable, puede deberse a que cuando vemos a nuestros vecinos, con contadas excepciones, todos se encuentran en situaciones similares. Latinoamérica parece ser un lugar donde la política se confunde con la comedia, donde tener esperanza es cosa de tontos.

Esta era la realidad, hasta que alguien hizo algo. Y no fue solo uno, fueron miles, y en un momento clave. Impulsados por la decisiva acción de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, que trazó las líneas de una gigantesca red de defraudación estatal, en cuya organización se veían implicados funcionarios públicos muy cercanos a las más altas cúpulas del poder en el país.

Dicho trabajo investigativo era sorprendente, aún más que se haya tenido el valor para hacerlo público en aquel momento; pero lo verdaderamente extraordinario fue la respuesta ciudadana que se levantaba como nunca antes a ser escuchada.

Reflexión sobre las manifestaciones (del 25 al 27)

Las acciones del Ministerio Público y la CICIG fueron una bomba política, pero las de la ciudadanía se asemejaban más a una avalancha. La información sobre las acusaciones empezó a difundirse relativamente rápido, pero las implicaciones de esta no eran claras. A diferencia de otros países, Guatemala no gozaba de una sociedad civil organizada, capaz de actuar como el fiscalizador último de las acciones del Estado. Vinculaciones tan serias como las propuestas en este país hubieran causado revuelos mucho más grandes, y mucho antes de cómo sucedieron en Guatemala.

Podemos recordar puntualmente el caso Rosenberg como un ejemplo de acusaciones de similar magnitud, en donde el abogado asesinado hace alusión directa al presidente en turno como el perpetrador del crimen, y que tuvo resultados menores a los actuales. Quizá así podemos entender por qué cuando algunos grupos de ciudadanos empezaron a consolidarse y llamar a una manifestación pacífica para el 25 de abril, los efectos que llegaría a tener la convocatoria eran inciertos, porque lo que de hecho pasó fue una gran sorpresa para todo guatemalteco.

Nunca había participado en una manifestación masiva hasta ese 25 de abril. No tengo el hábito de ir a conciertos o eventos deportivos; las multitudes me confunden. Había vivido un par de estos eventos indirectamente, quizá provocados por otra investigación sobre algún caso que involucró a CICIG, o algún jueves negro que sucedió a lado de mi colegio en la zona 10; sin embargo, nunca había gritado hasta quedarme sin voz al unísono con otros

miles de compañeros. Quizá la experiencia de los jóvenes en otras partes del país sea distinta, pero lo cierto es que muchos, por lo menos en mi círculo social, compartían esta inexperiencia.

Unos pocos días antes había leído el comunicado en el que un grupo, del que nunca había escuchado, convocaba a una manifestación frente al Palacio, de no haber sido por la campaña en redes de “#RenunciaYa”, quizá nunca me habría animado a asistir. La imagen que hablaba sobre cómo era importante mantener la paz y llevar agua pura era bastante reconfortante. Me intrigaba el hecho de no saber quiénes estaban detrás de la campaña y aunque me daba un poco de miedo asistir a un evento tan público en mostrar su rechazo hacia el gobierno, cuando varios amigos de la universidad me comentaron que también irían, dejé de darle tantas vueltas al asunto.

Me junté con algunos amigos en el parque Morazán, estacionamos nuestros carros y empezamos a caminar hacia el parque. Hablábamos sobre las noticias políticas y sobre qué escribir en nuestros carteles; uno pedía reformas en la SAT, otros escribían citas de autores liberales, a mí no se me ocurrió nada mejor que una simple palabra: justicia. Aunque la manifestación fue convocada para pedir la renuncia de la vicepresidenta, ninguno en mi grupo apoyaba la idea con sus consignas. Lo que escribía en aquellos papeles llegaría a tener más importancia de lo que nunca imaginé.

Después de haber escrito en los carteles, entramos a la Plaza de la Constitución. Nunca había visto el lugar tan lleno, comencé a caminar hacia el frente del palacio donde se concentraba la mayor cantidad de personas, y poco a poco nos adentramos en la multitud. La gente gritaba y somataba sartenes, yo solo veía a mis amigos con una ligera incomodidad. No sabía cómo debía comportarme ni qué pensar de la situación; todo eso cambiaría con el tiempo,

pero por esa vez me limitaba a hacer ruido mi cartulina de la justicia. Al poco tiempo de estar en la plaza, perdimos todos la señal de internet, nos quejamos por la censura que parecía provenir de una serie de lámparas sospechosas.

No creo haber pasado más de dos horas en aquel lugar, pero en esos minutos todas las narrativas que utilizaba para hacer sentido del mundo en el que vivía empezaron a cambiar. No podía creer que otros chapines como yo salieran a gritarle a un edificio por horas gracias a una noticia que apenas había escuchado hace unos días y que no sonaba mucho más grave que otras que había escuchado en el pasado. Yo no llegué a pedir la renuncia de la vicepresidenta, no pensaba que eso fuera a cambiar cosa alguna, pero sí quería cambios en mi país. Por primera vez tenía los conocimientos necesarios como para darme cuenta de que lo que pasaba era algo grave y que alguien tenía que hacer algo para que las cosas no siguieran igual.

Cuando iba de regreso a mi casa en el carro y me dolía la garganta sin haber gritado mucho, no podía evitar sentir que mi sábado había sido bien invertido. En aquel entonces no pensaba que significaba mucho más que haber salido a la plaza. Racionalicé mi conducta al pensar que esto era solo una actividad normal por la que tenía que pasar todo joven interesado en la sociedad en la que vive. Típico cliché de película: que toda generación tiene causas por las cuales estar indignada y que parecía que a mí me había tocado una interesante. A pesar de este sentimiento superficial de bienestar y orgullo, no pensé que fuera a regresar. Cuán equivocado estaba.

El próximo lunes en la universidad no le conté a nadie lo que había hecho, quizá tenía miedo de que pensarán que era un ridículo, pero nunca he sido de la idea de que se debe contar todo lo que se hace: manifestar había sido un acto de profunda satisfacción personal y quería mante-

ner esa intimidad. Esto no fue posible. #RenunciaYa volvió a convocar para la próxima semana aprovechando el día del trabajo. Ese jueves otro amigo del colegio me habló para proponerme que fuéramos a la próxima manifestación, ningún otro lo quiso acompañar. Yo me sentía como un tipo con experiencia en la materia y le dije que con gusto le acompañaría. No tenía muchas ganas pero quería juntarme con mi amigo, parece que al principio los eventos eran de una naturaleza social.

Fuimos el sábado próximo y la concurrencia fue decepcionante, le dije que con el tiempo llegarían más personas, pero esto no fue así. Nos entretuvimos viendo cómo arrestaban a dos personas que se peleaban en la plaza y luego nos marchamos. La experiencia solo sirvió para alimentar mis prejuicios y el cinismo; Guatemala había hablado, y había caído de nuevo en el silencio. Empecé a ver carteles con consignas que me repugnaban un poco. Había un tarima para una reunión política que sucedería el día siguiente y la gente la utilizaba para proyectar sus ideas a gritos y con megáfonos. Ya estaba un poco sordo de escuchar a las personas. Decidí no volver la próxima semana.

El tercer sábado fue distinto. Me junté con varios amigos liberales para hacer carteles y consignas un día antes. Esa vez llegamos preparados. La persona que nos había hablado a todos estaba coordinando la logística. La idea era juntarnos con un grupo de estudiantes de otras universidades, primero algunas privadas y luego la estatal. Era una propuesta interesante, sabía que el grupo de mis amigos a los que les gustaba participar en actividades estudiantiles afuera de aulas había empezado a trabajar con otras personas de las demás universidades para articular una especie de movimiento. Esta parecía ser una primera materialización de estos esfuerzos.



Bryan González #27A.

Pocos días antes, la vicepresidenta había renunciado y no sabía qué esperar de la manifestación esta vez. El hecho era verdaderamente inusitado. Escuchar la radio era una experiencia etérea que me hacía sentirme como en otro país, y este hecho tan particular hizo que todos se cuestionaran sobre el rol que las marchas habían jugado. No me atrevía a pensar, ni en aquel entonces ni ahora, que un funcionario público se había dignado a responder a las demandas de la población. Sin embargo, la marcha estaba convocada y los elementos necesarios estaban alineados para que este sábado fuera histórico. Así lo fue.

La brutal energía y la increíble concurrencia me marcaron instantáneamente. Caminé junto a cuatro compañeros de clase, y nos rodeaban cientos de personas de la URL y la UVG, no había escuchado vez alguna en el pasado en donde algo así hubiera pasado, y menos aun cuando se consideraba a la USAC. Esperamos a ésta última por casi 30 minutos, la organización denotaba la falta de experiencia, la gente estaba desesperada pero cuando parecía que la unión no sería posible y el agua empezaba a amenazar con disolver la cosa completa, vimos a los compañeros de la universidad pública llegar.

Acompañados de truenos emprendimos el camino, avanzábamos como la lluvia, primero de a poco, pero ganando intensidad con rapidez. Para cuando llegamos a la plaza, estábamos verdaderamente empapados, habíamos conquistado los ríos de la zona 1 para desembocar en ese maravilloso cuadrado repleto de personas. Unos pocos minutos después escampó y la plaza se llenó como nunca antes. Algunos pedían la renuncia del presidente, otros justicia para la vice, todos participaron en la histórica fiesta ciudadana. Yo estaba feliz, me quedé hasta tarde e identifiqué en los carteles el síntoma que caracterizó al punto medio del movimiento social: una pluralidad de ideas. Muchos de mis amigos dejaron de ir a la plaza después de ver las banderas rojas, los carteles con la cara de Árbenz y los ataques directos a empresarios.

Esa fue la penúltima vez que fui feliz en una marcha. Asistí a la mayoría que se dieron entre la 16M y la 27A, no por gusto sino por responsabilidad. Me convertí en una especie de representante de la ideología de mi universidad en aquel movimiento que coordinaba esfuerzos universitarios. El cariño que había desarrollado a mi casa de estudios y la presión de mis amigos, que habían procurado el espacio, no me dejaban quedarme en la casa tranquilo. Sabía que esta coordinadora estudiantil –CEUG– sería algo importante de lo que no me podía quedar afuera y arriesgar que otros pensarán en nuestro estudiantado como un montón de apáticos; tenía que hacer valer mi voz. Así fue como salir los sábados se convirtió en un hábito, y cambié mi pequeña cartulina por una gran manta.

Mi experiencia haciendo activismo dentro de la coordinadora estudiantil marca mi opinión sobre el movimiento social en general. Empecé a ver las marchas como algo peligroso, donde se tenía que tener cuidado, pues los significados no eran claros, no representaban la opinión de nadie, pero al mismo tiempo se atribuían la legitimidad

de la de todos. Ya no hacía lo que yo quisiera, sino lo que era estratégico en un contexto social. Ya no llegaban tantas personas y se buscaba desesperadamente un factor aglutinador que resonara en la conciencia de todos –menuda tarea–. Las reformas a la Ley Electoral fueron importantes en este ínterin, y con el tiempo la renuncia del presidente empezó a adquirir fuerza. Yo simpatizaba con la primera y no me oponía a la segunda para no quedar fuera del diálogo.

La renuncia del presidente parecía algo imposible, aun después de la renuncia de su mano derecha. Yo pensaba sobre si valía la pena o no seguir convocando a marchas a las que llegaban cada vez menos personas, me daba miedo que el movimiento sufriera una lenta muerte. De no haber sido por algunos actores clave, creo que eso hubiera terminado pasando. No creo que sea posible saber el impacto que tuvo CEUG en la supervivencia de todo el asunto, pues se necesitaba de un motivo por el cual seguir saliendo a la calle, y si los jóvenes estudiantes de las universidades históricamente opuestas se podían poner de acuerdo en algo, esa cosa parecía importante. Quizá por eso nos dejaban pasar frente a todos con la manta.

Lo que terminó de darle color a la imagen fue la última gran manifestación. Las acusaciones alcanzaron al presidente y con el peligro de las elecciones a la vuelta de la esquina, la sociedad había vuelto a encontrar un motivo. Para entonces, el movimiento estudiantil había tenido tiempo para organizarse un poco más, los nuevos colectivos de USAC y #JusticiaYa convocaron para el 27 de agosto, las universidades privadas se les unieron de nuevo bajo la consigna por la renuncia del presidente. Muchas más organizaciones políticas y privadas se unieron a lo que sería el paro más grande en la historia del país. Ese día, la marcha de miles de estudiantes se tuvo que dispersar al llegar a la plaza: ya no cabíamos.

El presidente renunció unos cuantos días después. El 27 de agosto las calles de la capital y más allá se llenaron, las multitudes de las 12 no eran las mismas que las de las 18 horas. Algunos se quedan con la duda de cuál fue el impacto verdadero de “la crisis”, “las manifestaciones”, “la fiesta ciudadana”. Yo no creo que nadie haya renunciado por ver a las personas retomar los espacios públicos ni que la transformación del “parque” a “la plaza” significase algo para los diputados o el presidente. Pero sí creo que lo sucedido los últimos meses tiene un valor real que va más allá de los evidentes y concretos resultados políticos.

Sin la legitimidad y el apoyo que brindaron los reclamos de la sociedad civil, los actores internacionales no habrían actuado con el vigor necesario para impulsar cambios. Las instituciones democráticas del país superaron la fuerte prueba que les presentó la ciudadanía en momentos realmente críticos. A lo interno, todos esos sábados fueron una escuela de civismo y participación para miles de guatemaltecos, que con este referente hoy plantan las semillas de un nuevo poder en Guatemala: los individuos organizados, consecuentes y sin miedo.

ENTREVISTA CON ÁNGELA GUTIÉRREZ: Mercado Sur Dos

¿Me podría indicar cuál es su nombre Doña Chata?

Ángela Gutiérrez. Me llamo yo. Pero si usted pregunta por Doña Chata, luego le dicen donde estoy.

¿Cuántos años lleva usted aquí en el Mercado Sur 2?

Yo aquí nací, a mi madre la criaron aquí y ella me crió aquí, yo he criado aquí a mi hijos. Toda la vida, mis 65 años. El mercado ha sido mi casa.

Entonces, para empezar, Doña Ángela, si me puede decir ¿cómo ve usted, todo el movimiento social que se dio en Guatemala a partir de abril?

Pues muy bien, muy bueno. La gente estuvo colaborando para que nuestro país mejore. De eso se trató el movimiento verdad. Nosotros, como personas trabajadoras, trabajamos aquí todo el día. Entonces, se trataba de apoyar a la gente de nuestro país. Primeramente que vamos a mejorar,



Regina Solis Miranda.

verdad, eso esperamos con el movimiento que se dio, con todos los movimientos que se dieron. Porque no fue solo ese, entonces, yo espero que mejoremos.

Y antes del 27 de abril, ¿ya participaban como mercado en las manifestaciones del Parque Central?

No, no manifestamos en ninguna, en ninguna. Nosotros nos regimos a un comité, teníamos que esperar que el comité dijera.

¿Y como personas individuales, algunos salieron?

Ah sí, pongamos aquí el señor participó (señala a un hombre de alrededor de cincuenta años). Él participó en...

¿a cuántas manifestaciones fue usted, Hugo?

Hugo: Ahh, fui como a unas cinco manifestaciones.

El manifestó, él es aquí el locutor de nuestra radio.

¿Y cómo se enteraron ustedes de las convocatorias que había para salir a la calle?

Por la radio y por la televisión. El facebook, también.

Ahora sí cuénteme, ¿cómo se organizaron para salir el 27 de agosto? ¿Cómo tomaron la decisión?

Estábamos haciendo sesión, el grupo de comité, y se determinó que había que cerrar el mercado porque había que apoyar el movimiento. Porque no es solo una persona la damnificada, sino somos un país, uno completo. Entonces, si queremos que mejore, tenemos que participar. Del mercado fuimos unas mil personas a manifestar, niños ancianos, jóvenes, todos.

¿Y este comité, cómo está conformado?

Está conformado por dos personas de cada sector.

¿Y cada cuánto se reúnen ustedes como comité?

Como comité, cada 15 días

Cuando decimos sector, ¿a qué nos referimos?

Por ejemplo, el sector carnicerías, el sector comedores, sector ropa, sector zapatos.

¿Entonces, ustedes sesionaron aquí con el resto de las personas del mercado y decidieron?

No, nosotros sesionamos a nivel comité. Después se decidió que “bueno vamos a a cerrar el mercado porque vamos a ir apoyar”. La gente estuvo muy de acuerdo.

¿Y cómo se eligen los representantes de cada sector?

Se hacen juntas directivas en cada sector y allí va saliendo cada representante para formar el comité.

¿Cuántas personas integran este comité?

Somos, eh, 24 personas.

Me decía que el comité se formó hace unos 30 años a pedido de la Muni... ¿Cuál es su relación con la Municipalidad?

Pues mire, nuestra relación con la Municipalidad, es que nos apoyamos en ellos cualquier cosa que necesitamos. Si requerimos mano de obra ellos la ponen y nosotros el material. Tenemos una buena relación.

¿El comité es el que se relaciona con la Muni?

El comité llega en representación de una persona que tiene necesidad de algo. Esa persona viene conmigo y yo ya la comunico el presidente del comité y él se encarga de llevar la voz a la Municipalidad, a servicios públicos que es donde nosotros estamos.

En el pasado, ¿habían ustedes participado en manifestaciones como mercado?

Pues en el pasado manifestamos, pero cuando hubo un rumor de privatización de los mercados municipales.

¿Qué tenía de diferente esta manifestación del 27 de agosto que hizo que ustedes salieran a las calles como mercado?

Pues, la diferencia fue que estamos mal en nuestra economía, nuestros negocios han caído mucho, nosotros necesitamos un cambio. Un cambio para mejorar, y por eso es que debemos apoyar. Porque si no apoyamos no podemos esperar que otra gente trabaje por nosotros. No. Nosotros tenemos que apoyar. Tenemos que apoyar en todo. Por eso es que apoyamos ese día, porque sí se determinó que estamos mal, en nuestros negocios, nuestros negocios están mal. Actualmente estamos mal todavía.

¿Aquí en el mercado también?

En todo, en todo los mercados pienso yo que estamos mal.

¿Se comunicaron con algunos otros comités de los mercados para salir a protestar todos juntos?

No, no nos comunicamos. Nuestra decisión fue aquí y por eso fue que este mercado fue el único que se cerró. No hubo otro mercado cerrado.⁹ Los otros mercados abrieron sus puertas, y solo este estuvo cerrado ese día.

Cerrar el mercado representa también, ciertas pérdidas económicas también para ustedes. ¿Sí lo consideraron?

Sí se consideró, pero la gente estuvo muy de acuerdo con que se cerrara, porque era para que manifestáramos nuestro descontento hacia las autoridades que nos estaban gobernando.

¿Cómo describiría usted la experiencia de salir a manifestar con todas las compañeras y los compañeros del mercado?

Pues, muy buena. Hubo mucho entusiasmo en que fuéramos a manifestar. Toda la gente estuvo de acuerdo en que nos juntáramos y que fuéramos a manifestar. Mucho

9 Según información de la página oficial de #JusticiaYa, 12 de 16 mercados de la ciudad cerraron para el Paro Nacional del 27 de agosto 2015.

descontento, porque no estamos bien. Por eso que estuvo muy buena la manifestación. Hubo mucha algarabía, porque hubo de todo.

¿Llevaron ustedes sus pancartas? o ¿cómo le hicieron?

Pues sólo una pancarta que decía *Mercado Sur 2*. Las demás personas hicieron sus rótulos que decían que *fuera Don Otto , corruptos, Ya no lo queremos, que renuncie*. Era un ambiente alegre, una manifestación pacífica. De eso se trataba, de encontrar la manera de lograr que ellos renunciaran a donde estaban. Gracias a Dios ahora están donde están: la cárcel.

¿Salieron de aquí del Mercado Sur 2 hacía el Parque Central?

Nos juntamos aquí a las ocho de la mañana para poder salir. Dejamos de trabajar, dejamos de ganar un día pero salimos y se logró algo gracias a Dios.

A partir de las movilizaciones que se dieron aquí en los parques, ¿han notado cambios en el país?, ¿han notado cambios en su familia, algo ha cambiado?

Pues, tenemos la esperanza de que cambie. Porque con nosotros el negocio sigue igual, o sea la economía está mal. Porque nosotros vivimos de un negocio y ganamos a diario, y para nosotros el negocio sigue igual. No ha cambiado.

¿Y en el país ve usted algún cambio a partir de todas estas protestas?

Pues no, yo veo que toda la gente tiene esperanzas para el otro año. Eso es lo que yo veo, que la gente tiene esperanzas para el otro año. Ahorita no.

A partir de estas movilizaciones, ¿han tenido contacto con otras organizaciones de la sociedad civil? ¿Algunos jóvenes, políticos, quizás se han acercado ustedes? ¿Organizaciones? ¿Algunas iglesias...?

Fíjese que aquí sólo vienen los de la AEU.¹⁰ Un grupo de la AEU nos dice que están trabajando por eso. Cuando vienen nos dicen *no nos dejen solos, acompáñenos. Necesitamos su apoyo para lograr algo*. Pues, cuando podemos lo hacemos, no siempre.

¿Apoyo de qué tipo?

Lo que ellos necesiten, que vayamos a algún lado, entonces vamos con ellos pero no siempre.

¿Y a dónde han ido con ellos?

Digamos a las manifestaciones que se hicieron, no iba yo, iba mi hija porque a ella sí le gusta andar en eso. Tiene más tiempo que yo, porque nosotros aquí trabajamos todo el día. Entonces, obviamente, no teníamos tiempo, pero ella iba y de aquí había personas que iban también.

¿La AEU empezó a venir al mercado a partir de las movilizaciones de este año o ya venían desde antes?

A no, pues ya venía desde antes. Ya venía desde antes. Sí. Aquí vienen muchas personas que nos hablan nos dicen que tenemos que hacer y para lograr algo.

Aparte de la AEU, ¿no viene alguna otra organización?

No viene ninguna organización, no viene nadie más.

¿Y ellos se presentan a sí mismos como miembros de la AEU?

Sí, pero aquí, no en todo el mercado. Es aquí a donde vienen. Es un grupo de muchachos que están organizándose para ir a manifestar.

10 AEU. Asociación de Estudiantes Universitarios de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

¿Considera que se alcanzó algo de estas manifestaciones semana tras semana?

Pues, lo único que se logró fue, tal vez, la renuncia del presidente; de la vicepresidenta y del presidente. Es lo único que se logró, y que la CICIG siga trabajando.

¿Qué opinan de la CICIG?

Ha hecho un buen trabajo, lo único es que todavía falta. Y hay muchas cosas que tal vez nosotros no sabemos. Usted sabe uno aquí metido en el mercado, ignora muchas cosas. Entonces yo, por lo pronto, yo sí digo que la CICIG siga trabajando, que siga trabajando de la mano del Ministerio Público para que se logre algo.

¿Cuáles son sus exigencias, sus demandas específicas como Mercado Sur 2?

Pues, tal vez, exigencias, lo único que podríamos pedir que la economía mejore, para que nosotros podamos también mejorar como personas trabajadoras. Si hay economía, la gente tiene dinero disponible y uno también puede ganar de ese dinero, de ese dinero que las personas tienen, pero si las personas no tienen dinero nosotros no podemos esperar que las personas vengan. Entonces, le pedimos a Dios que la economía mejore, que ya no haya tanta delincuencia principalmente y que en el Ministerio Público se ponga bien las pilas e investiguen a la gente que la van a dar trabajo, que no sea gente corrupta, que no sea gente ladrona, que es lo que llega al gobierno y llegan a enriquecerse a costillas del pueblo. Esa es la esperanza que tenemos.

¿Cuáles son las reformas que consideran indispensables en toda Guatemala?

Deberían empezar por reformar el Congreso, sacar a tanto congresista que ya se adueñó del Congreso. Sacar a los que no quieren dejar su cargo y por eso debían empezar a hacer nuevas reformas para que los congresistas estén

únicamente un período y afuera, como el presidente. Si no se hace eso, se adueñan de todo. Eso sería lo primero.

¿Cuál fue su postura respecto a las elecciones, ahora en el 2015? Por que algunos grupos decían que no tenía que haber elecciones, otros decían que sí...

Pues mi postura fue ir a votar, ir a votar porque obviamente no podía dejar que se quedaran los corruptos los que piden tanto dinero. Esa gente va a ir a robar el doble, entonces ir a votar por gente nueva, gente nueva, ya no los mismos.

¿Volvería usted nuevamente a salir a protestar?

Sí, si hay necesidad sí, si hay necesidad de salir, salimos a protestar.

(Vuelve a hablar Don Hugo, el locutor de la radio del mercado "Radio 2 Audición")

Mire, esta fue una manifestación en donde todo el pueblo manifestó: llegaron, niños, estudiantes y jóvenes, abuelos. La mayor parte de gente mayor estuvo presente, fue una manifestación pacífica y hasta la fecha, pues, gracias a Dios, ya el señorón, ya renunció y al menos ya lo tenemos guardadito.

¿Creen que eso resolvió el problema?

Don Hugo: Para mí no seño, yo me recuerdo que cuando llegaron a las cárceles a sacar todas las cosas de los que tenían televisiones , microondas, y Otto Pérez Molina dijo en aquel entonces que él no quería nada en las cárceles y ahora él estaba también queriendo, que quería una su computadora, una su bicicleta para hacer ejercicio. Mire ahora está pidiendo que quiere una su refri, que quiere una su cama, que quiere una su muñeca inflable y así no es la cosa. Todos presos o todos nada.

No sé qué va pasar, pero el menos se está sintiendo que no tienen poder. No tienen nada.

ENTREVISTA CON EMILIO MÉNDEZ

¿Cómo describiría el desarrollo de las movilizaciones sociales en Guatemala desde abril?

Veo que es producto de procesos anteriores y de coyunturas de este año. Creo que se juntó por un lado el cansancio y el hartazgo de esta sociedad, con la tecnología y la CICIG. Esa mezcla fue muy poderosa y produjo cosas que no habíamos visto antes y no nos imaginábamos que podía suceder. Me parece importante recalcar que la coyuntura facilitó que tres elementos se pudieran juntar, o más de tres. Los procesos políticos anteriores sería uno; que nos venían de alguna manera preparando a distintos colectivos, grupos u organizaciones para intentar cambiar de alguna manera el sistema. El cansancio de ser nuevamente víctimas, de ser testigos de cosas que ya sabíamos que estaban mal, pero que nos las ponen tan en la cara que dijimos “ya no es posible”. Ese cansancio y la tecnología, el tema: de redes sociales. La CICIG y el MP, esa mancuerna que hicieron entre los dos, también ayudó mucho. Desde mi perspectiva esas fueron las variables que se conjugaron para poder producir y lograr esto.

Justo con lo que me dice, ¿qué opinión le merece la CICIG?

Definitivamente ha jugado un papel importantísimo en lo que estamos viendo. Esto en lo que estamos ahora lo veo positivo, fue el cierre de un capítulo y el inicio de un nuevo capítulo que estamos empezando. Ahí, es innegable que el rol de la CICIG ha sido fundamental para poder cerrar ese capítulo y empezar de nuevo. Desde esa perspectiva es algo positivo, aunque no deja de dolerme en el

fondo que no seamos lo suficientemente sólidos y fuertes como sociedad para hacerlo nosotros mismos. Pero, debo reconocer que jugaron un papel importantísimo y que probablemente sin la CICIG esto no hubiera llegado a la dimensión que llegó.

La CICIG da un golpe y las personas con esta información se organizan y se movilizan. ¿Saúl, ya había participado en alguna movilización Previo al 27 de agosto?

A título personal, nosotros como la familia Méndez, participamos en varias manifestaciones. Salimos con nuestras parejas e hijos a La Plaza, y más allá al Congreso, a una de las nocturnas. Era un tema que nos venía preocupando, y no sólo preocupando, sino que yo creo absolutamente en el espacio público como lugar donde se construye ciudadanía. Por eso, desde el principio, asistimos a muchas de las manifestaciones. Sabíamos que tenía un efecto muy potente visibilizar el malestar de la sociedad. Si no se visibiliza ese malestar, es fácil interpretar que no existe; por lo menos no lo suficientemente fuerte como para mover a la gente. Me parecía que era lo mínimo que podíamos hacer a título personal. Nosotros como empresa, como dueños, como familia, realmente hemos venido participando en una serie de procesos en *4 Grados Norte* y su concepción, *GuateÁmala*, la *Fundación Crecer*, *Despertemos Guatemala*. Una serie de iniciativas en las que hemos participado y que nos habían venido, de alguna manera, preparando y fogueando en estos temas de ciudadanía. En los últimos dos años, particularmente, entendimos que ese trabajo de despertar ciudadanía empieza en la persona, en el individuo, en uno y en su ámbito de impacto. Esto está íntimamente ligado con la pobreza. En ese sentido, hemos trabajado a través de una serie de procesos, ideas. Desde hace ya varios años, por ejemplo, tenemos un día cívico en la empresa, en donde cada departamento organiza un acto. Temas de civismo han estado muy presentes

en la organización y todo eso facilitó que en un momento como este se tuviera una reacción. No era empezar, sino una ola que venía subiendo y en ese momento, particularmente el 27 de agosto, fue de manifestar nuestro sentimiento. Nos pusimos de acuerdo como hermanos y vimos cómo adherirnos, no podíamos dejarlo pasar como si no importara. Lo más importante no eran las ventas del día, sino el momento que era trascendental y había que evidenciarlo. Reunimos a los gerentes y les dijimos que no podíamos abrir, nos veíamos con la obligación de cerrar y participar nosotros y lo íbamos a hacer. Les dijimos que se podían sumar al día siguiente para ir juntos; salíamos desde aquí, desde la sede, caminando pacíficamente en contra de la corrupción, porque no era un tema de Baldetti o Pérez Molina, era un tema más profundo y más grande. Ellos fueron los símbolos de un sistema que no daba para más, pero realmente salíamos en un entorno pacífico en contra de la corrupción y a favor de la Guatemala que soñamos. Con ese espíritu los invitamos, la convocatoria fue súper buena porque al día siguiente estábamos aquí reunidas quizá unas 500 personas. La verdad fue muy lindo el miércoles lo que se logró a partir de esa primera reunión, porque hubo un sentimiento fuerte de unidad, de decir: “estamos juntos en esto y respetamos mucho a la empresa, ahora la respetamos aún más”. Fue conmovedor el esfuerzo que se sintió del equipo por tomar la decisión, porque luego había que trasladar la información en cascada a los diferentes departamentos. Pero el espíritu que surgió ahí, que eran las cabezas, estaba totalmente convencido de que era lo que teníamos que hacer. Lo hicimos con todo, con amor, con pasión y alegría queriendo de verdad hacer historia.



Saúl. Facebook.

El 26 de agosto publican ustedes un comunicado informando que se iban a unir al paro y sale la famosa foto en donde están pintando la vitrina. ¿Cómo se tomó la decisión a lo interno? ¿Todos los hermanos estuvieron de acuerdo en hacerlo así?

Sí. La verdad es que somos una empresa familiar, la junta directiva somos tres hermanos y otra persona que no es hermana. Nos pusimos de acuerdo la noche anterior, el martes. De hecho, mi hermano estaba de viaje y por *what-sapp* le dije: “¿Estás listo para que defendamos nuestra tierra y nuestro hogar?” y él me puso un signo de interrogación como preguntando qué quería decir (risas). Fueron intercambios como de cinco mensajes.

Fue sencillo ponerse de acuerdo

Por eso le decía, creo que en nuestro caso se dio de la manera en que se dio porque veníamos ya activos y trabajando en esos temas. Entonces, no era de decirle a alguien que no tiene ni idea de porqué esto es importante. Es importante y lo sabemos como familia, como hermanos y como organización. El acordarse qué era lo que tocaba hacer, fue rapidísimo.

¿Qué esperaba Saúl al salir a manifestar?

Contribuir a que de verdad fuera contundente la participación. Estábamos muy claros que la cantidad de personas importaba; uno quiere que sea muchísima gente y si uno quiere que sea muchísima gente, tiene que ser parte de eso y ahí es donde la empresa vuelve. Nosotros somos parte de esto, somos parte de lo que queremos que suceda, y podíamos invitar a las personas que trabajan dentro de la empresa a sumarse, es lo mejor que podíamos dar a Guatemala en ese momento.

¿Cuál fue la reacción de las y los trabajadores cuando se les comunicó?

Como le decía, en el grupo pequeño de gerentes fue buenísima la respuesta en todos los departamentos. Eso fue súper bonito. Ellos a su vez fueron comunicándolo al resto de la organización.

Yo no esperaba eso, esperaba un “bueno, lo vamos a hacer”, pero fue un shock de conexión entre nosotros. No se nos hubiera ocurrido que eso iba a pasar. Ellos no se esperaban tampoco que nosotros fuéramos a tomar esa decisión, cerrar. Es algo que nunca habíamos hecho. No es que estuviéramos acostumbrados a cerrar una vez cada tres años, nunca había pasado. Se quedaron sorprendidos y luego pensaron que qué valentía la de tomar la decisión, porque uno piensa, desde el punto de vista económico, cuánto va a dejar de vender. El pensamiento se dirigió a “buenísimo”. Como que les inspiró mucho.

¿Ustedes se organizaron con otras empresas para unirse al paro?

A mí me llamaron algunas. Por ejemplo, *MegaPaca*, con quienes hemos participado en la mesa de visionarios de Guatemala. Me llamaron cuando vieron el video para preguntar si de verdad íbamos a cerrar. Ellos ya estaban considerándolo y les dije: “háganlo, es lo mejor que le puede

pasar a Guatemala y es muy sano para la empresa sentirse parte”. Con McDonald’s también estuve en pláticas con Vivi, que es la persona que maneja todo el talento humano del grupo. Algunas empresas nos llamaron y nuestro mensaje fue que había que hacerlo, que Guatemala necesitaba que lo hiciéramos. No es opcional. Desde nuestra perspectiva, no lo veíamos como: “no va a hacer mayor diferencia”, nosotros sabíamos que íbamos a hacer una diferencia si participábamos en bloque. Luego, otro montón de gente se sumó, porque el *hashtag* “#YoEstoyPorGuate” nació en esa reunión con los gerentes y se difundió. Muchos restaurantes también. Fue interesante ver cómo el liderazgo es una responsabilidad que hay que asumir, porque gran parte de las empresas que cerraron que, tal vez, públicamente se notaron más, fueron las cadenas de restaurantes. Hubo un montón. Vamos a hacer una pared, así como esta (señalando la pared detrás de él llena de fotografías), con todas las empresas que se sumaron al #YoEstoyPorGuate. Cantidad de personas, inclusive gente de la competencia. Me pareció interesante ver que nosotros como ciudadanos tenemos mucho más poder de lo que imaginamos cuando lo usamos y lo ponemos a disposición de algo mayor que mis propios intereses personales. Es algo verdaderamente poderoso.

Cuando ya salen a las calles, ¿cómo fue la experiencia de adherirse a una protesta masiva como empresa?

Súper buena. Todos universalmente como seres humanos queremos ser parte de algo, entonces, a lo interno nos sentimos parte de una empresa que está dispuesta a tomar una acción de ese tipo; me hace decir: “me gusta la empresa”, me da el ejemplo. Se siente uno más parte de su empresa y la aprecia más, y cuando esa empresa se vuelve parte de algo más grande, Guatemala, las Guatemalas distintas, se convierte en algo espectacular. Ayer estaba en *FuckUp Night* que era el aniversario y hablaron Tuti Furlán e Iván Castro. Estaba yo en el público y se acercó alguien a decirme: “yo soy fulano de tal, trabajo en el edificio a la par de

ustedes en el 8vo. nivel” y me dijo tan emocionado: “lo que sentí cuando ustedes estaban afuera cantando el himno, a mí se me salieron las lágrimas”. Me lo dijo con una emoción ayer, porque se recordó, si ayer estaba emocionado saber cómo habrá estado el mero día. Es que realmente es muy fuerte, muy lindo. Para nosotros como guatemaltecos, que tenemos una historia de separación y división, tener la oportunidad de ser parte de algo más grande, juntos, independientemente de la religión o de la clase social, de *backgrounds*, ser parte de eso, es lindísimo.

Como me dice, se fueron uniendo bastantes empresas para ir generando de alguna forma ese sentido de identidad que trasciende las particularidades. ¿Creen ustedes que la decisión que tomaron como pequeñas y medianas empresas influyó en la decisión del CACIF, a última hora, de sumarse al paro?

Definitivamente afectó, porque no es lo mismo verla pasar que verla venir. Fue notorio que esta ya no era la decisión de una, dos o tres empresas o personas, sino que es una suma de voluntades. Creo que ya sea por convicción, resignación o por no quedarse atrás, por cualquiera de esas razones, se unen. Algo tarde digo yo, porque realmente fue una tremenda oportunidad, de esas que vienen cada cuántas generaciones. No dimensionaron, creo que es falta de visión.

¿Cuál es el papel que los empresarios debiesen desempeñar en la política del país?

Muchos. Espero que en esta nueva narrativa de país que estamos construyendo, el tema de la política lo desmitifiquemos porque nos urge ser más políticos. Automáticamente uno lo asocia a diputado, ministro en el gobierno, pero creo que nosotros hacemos política. Fuimos muy políticos este año, fuimos más políticos que nunca. Lo que hacíamos era un acto político cuando, por presión, el Congreso hace lo que jamás había hecho, el ciudadano se convierte en una persona activa e inevitablemente se mete

con la política. La política rige el país, y si rige al país, me rige a mí y si es así más vale que esté al tanto de si me desagrada, si me conviene o perjudica. ¿Por qué seguir aceptando cosas que nos perjudican si las podemos cambiar? No es un tema sólo de empresarios, sino en todos los niveles, estudiantes... Como ciudadano no deberíamos hacer discriminación de si es hombre o mujer, si tiene o tiene, ciudadano es el que nació en este país y que tiene derechos y obligaciones. Pero yo debería exigir más mis derechos, pero también debería cumplir mejor con mis obligaciones; eso es lo que es ser un ciudadano.

¿Cuáles son las reformas políticas que considera indispensables para Guatemala?

Políticas, creo que necesitamos cambiar las reglas del juego de cómo llegan los candidatos a la presidencia. Eso es urgente, inminentemente prioritario. Me parece importantísimo cambiar las reglas del juego y eso implica la cantidad de diputados y cómo funciona el Congreso; me parece que lo tenemos que modificar, porque como las reglas están, tenemos los resultados que hemos visto hasta ahora. Creo que mucho de las grandes reformas pasan por el Congreso y por tanto, debe ser el objetivo primordial en estos días, semanas, meses y años próximos, para que funcione de una manera distinta. Ahí se cocen las habas. Luego, veo una urgencia por cambiar de siglo. Ya gran parte de lo que sucedió en movilizaciones fue protagonizado por jóvenes, lo que yo veo es que el mundo ha cambiado más de lo que nos hemos dado cuenta. Hoy nos estamos enfrentando a un mundo que no conocemos, y qué vamos a hacer, qué nos va a permitir hacer un *smartphone* en el próximo año, no tengo ni idea. Hay mucha incertidumbre porque las cosas cambiaron, y no podemos pensar que somos los únicos que sabemos hacer las cosas. Entonces, siento que estamos en otra etapa en la historia en donde más que nunca se tienen que crear nuevos sistemas porque el mundo lo requiere para hacer uso de las herramien-

tas que hoy tenemos y antes no teníamos. En ese sentido, lo que quiero decir es que el pensamiento debe ser mucho más joven, el pensamiento viejo pertenece al siglo pasado. Hoy, para el mundo que necesitamos construir, yo diría que a nosotros nos toca aportar experiencia y sabiduría, pero no protagonismo porque ya no estamos en capacidad de hablar los idiomas del nuevo siglo. Es duro decirlo, pero es una realidad. Si usted tiene una empresa, ¿va a contratar a una persona de cuarenta años para que sea su gerente de innovación? Es muy grande, ¿de qué edad debería ser la persona? Veintiocho, treinta. Y el país es un poco lo mismo, en economía, ¿de qué estamos hablando? ¿de lo que hablábamos hace veinte años o estamos hablando del tema de agricultura orgánica? Son otros temas, no vamos a hablar de lo que hablábamos antes porque la cosa ya cambió. Me parece fundamental que entre una inyección de frescura, de emprendedurismo, mucho más arriesgado, más provocador, más intuitivo. Hoy leía un artículo que salió en SUMA sobre el país más innovador de la región, ¿sabe cuál es?

No. ¿Panamá? ¿Costa Rica?

Costa Rica. De Latinoamérica el número uno es Chile, y el número dos es Costa Rica. Guatemala está después de El Salvador. Guatemala, en Centroamérica, era el referente, y en muchos aspectos hemos dejado de serlo. No va a ser la gente de antes la que va a rescatar ese proceso. ¿Me entiende? Los espacios deben abrirse hoy más que nunca. Tratar de cambiar una mentalidad que tiene cincuenta años de tener creencias, de afianzar lo que se ha creído. A mis cuarenta y ocho años me parece lejos ser un chavito, muy lejos.

En uno de los videos que publicaron ustedes en su *Facebook*, hablan que había que salir a la calle sin importar credo ni condición económica. Ahí se evidencia la convergencia de diferentes sectores. ¿Por qué considera que

las manifestaciones ahora, del 2015, lograron que diversos sectores convergieran en las calles?

Hay que reconocer que la gente que arrancó las movilizaciones con #BastaYa, #RenunciaYa, #JusticiaYa, realmente jugaron un papel buenísimo. Las cosas que hicieron las supieron hacer, y una de las cosas que supieron hacer, sobre todo al principio, fue mantener la unión. Algunas manifestaciones se sentían más neutras que otras, pero esa neutralidad en la que nos unía, era el enemigo común que ya tenía una forma y una cara. Eso me pareció muy importante, porque las ideologías y los prejuicios no ganaron, sino ganó más el sentido de ser guatemaltecos y que esto nos interesa a todos. Me pareció maravilloso.

¿Va a continuar Saúl participando en la vida política, organizándose? ¿Tienen otros planes de acción?

Sí, totalmente. Como le digo, esto ya venía y esto fue un gran salto cuántico que dimos como país y lo último que queremos es que esto se quede aquí. El reto es seguir subiendo, no dejarlo, pero la gente se pregunta: ¿cómo hacemos para que esto no se muera y se quede como está? Yo no quiero que se quede como está, yo quiero que mejore. Hay que aprovechar que queremos construir y que somos referentes en el mundo, eso es bonito oírlo, es posible hacerlo, pero requiere un involucramiento distinto al que como ciudadanos hemos tenido en el pasado. Entonces, sí seguimos, y vamos a hacer algo espectacular el 29 de noviembre que se llama "SOÑÉ FUTURO". Es un *happening* en el Gran Parque Cultural Miguel Ángel Asturias, y lo estamos bautizando ya como Gran Parque, porque en eso se va a convertir. Vemos el Teatro, como algo alejado, a lo sumo como algo particular diseñado por Efraín Recinos, más (...) Vamos a transformar todo el espacio público de la propiedad de esas ocho manzanas y lo vamos a convertir en una vitrina para exponer los proyectos más innovadores en tecnología, en educación, en cultura y en salud. (...) Es algo en lo que estamos muy metidos como Saúl, tiene fecha y va a pasar muy pronto.

Lo hacemos con varios colectivos. Por ejemplo, en el tema de la tecnología está el *Qüid, Chamba*. En el tema de educación, vamos a tener los proyectos más interesantes e innovadores respecto a la educación de todo tipo, privada, pública, tecnológica. Ver cuáles son los modelos que están surgiendo. Queremos que estos actores estén juntos en una misma arena.

Este ha sido todo un proceso que ustedes han llevado de estar involucrándose con temas de emprendedurismo y juventud. Uno de esos proyectos, de los más grandes, fue GuateÁmala. Este proyecto ha despertado ciertas críticas porque parece que el proyecto se enfoca únicamente al cambio individual y no están apuntándole a visibilizar la necesidad de los cambios estructurales en el país. ¿Qué opinión le merece?

GuateÁmala es un proceso. Tendemos a ver las iniciativas como proyectos y como proyectos finitos. Es importante entender estas metodologías como procesos de exploración y descubrimiento. Respecto al tema de la transformación, yo creo que es muy difícil hablar de la transformación del país si no estamos trabajando en nuestras transformaciones personales. Ese es un tema del porqué se inicia con lo individual, si yo soy un desastre como papá qué tanto puedo aportarle a otra persona. Si se supone que es lo que más me debería interesar, en donde más tiempo paso afuera del trabajo y soy un desastre, entonces tengo poca credibilidad como para hablar de transformación de país. Empieza en lo pequeño y esencial. De ninguna manera GuateÁmala pretende ser el proyecto que va a rescatar a Guatemala, nunca ha sido esa la intención. Más bien es un proceso que busca cuestionar las debilidades y fortalezas colectivas, para que individualmente hagamos correcciones, empezando con nuestra forma de pensar. Al final, lo que hacemos es resultado de lo que decimos, y muchas veces lo que decimos es resultado de lo que pensamos. Han habido muchos fantasmas en la Guatemala vieja, es

parte de la narrativa marcar un antes y un después. En la Guatemala de antes solíamos ser muy autodestructivos y en esta nueva Guatemala que es más fresca y más joven se puede ser ingenuo sin tener un montón de gente que se te quiera tirar encima por loca, ignorante, safada. Por eso le digo que entramos a una nueva etapa. Probablemente la época en la que nació Guatemala era muy ingenuo respecto ese pensamiento crítico *hardcore*, un pensamiento viejo, yo le diría de las personas más grandes. Esas que habían sobrellevado la carga, y la actitud hacia los problemas y soluciones era bien crítica y limitante, lejos de dar posibilidades que surgieran cosas decían: “eso ya lo probamos y no es así, yo le voy a decir a usted”. Una mentalidad de antes, de viejos, de papás que son los que saben y los hijos tienen que escuchar porque no tienen nada que decir. Quienes más tienen que hablar son los jóvenes, quienes tienen menos que decir son los viejos, por distintas razones. Es un tema de tiempos y Guatemala, como le digo, es un proceso que a mí en lo personal, y sé que a mucha gente, le sirvió para entrar a otros procesos y despertar otras inquietudes. A mí Guatemala me llevó a entender el problema de la desnutrición. Cuando uno participa es cuando uno se expone, cuando uno se expone amplía la visión. Si me quedo acá en mi oficina pensando que las cosas son como creo que son, me limito las posibilidades de ver otras perspectivas. Cuando me meto, participo e interactúo con personas que no piensan como yo, ahí hay crecimiento. Son canchas de juego en donde aprendemos cosas, nos equivocamos, rectificamos y nos volvemos a equivocar: un proceso, la vida.

Para ir cerrando, ¿cómo ve la necesidad de construir una agenda de país que trascienda los temas de la corrupción y comience a tomar en cuenta derechos de pueblos indígenas? ¿Tenencia de la tierra, defensa del territorio, recursos naturales?

Definitivamente creo que para poder tener una agenda hay que tener claro una visión, ¿qué es lo más importante para

los guatemaltecos? Más allá de la corrupción, más allá de la reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, las reglas del juego del Congreso, creo que lo que realmente nos puede movilizar de forma permanente, no efímera, es saber a dónde queremos ir como país. Mientras no sepamos a dónde queremos ir no vamos realmente a dar todo lo que podemos dar. Los obstáculos, probablemente, nos van a ganar y podríamos regresar al círculo vicioso. Me parece que lo más importante, y antes de agenda y antes de corrupción, es ¿qué país queremos construir a partir de lo que somos? A partir de lo que podemos llegar a ser que está relacionado con lo que somos, y necesitamos reconocer eso que somos para hacer las paces con ello para dar un salto a lo que queremos aspirar. Eso necesita ser un proceso consciente e intencional. Costa Rica lo hizo de una manera un poco intuitiva y orgánica, pero les salió y entendieron que iban a ser un país el cual sus principales pilares iban a ser el tema de la paz y protección a la naturaleza. Dos cosas. Las distintas agendas lo que han hecho es contribuir a lo que dijeron que querían hacer, y por supuesto hubo un montón de problemas. Pero ellos están muy claros, y los jóvenes saben que Costa Rica es el mejor país del mundo y lo dicen con una autoridad y empoderamiento que sorprende, porque el mundo admira esos dos aspectos de Costa Rica. Primero dijeron qué querían hacer a partir de lo que tenían, tenían la paz, un sistema menos quebrado a nivel social, como el que tenemos nosotros, y tenían la naturaleza. Sobre lo que tenemos hay que enfocarse, y se la creyeron y el mundo terminó comprando.

Pero para identificar ese qué somos, entendemos que somos un país plural y diverso. ¿Cree que es necesario darle cabida a estas otras demandas?

No sé si demandas específicas, ya hace ruido la palabra “demandas”.

¿Cómo lo plantearía?

Creo que tenemos que ser muy abiertos, pero apropiados con el lenguaje para no caer otra vez en conflictos. Definitivamente más allá de indígenas, que no es sólo un tema de ellos, hay problemas de fondo que si no empezamos no vamos a poder construirnos como país. Empezando por la desnutrición. Tenemos un 50% de desnutrición crónica y eso es terrible para el país. ¿Qué estamos haciendo para entrarle de lleno y de fondo a eso? Mientras no lo solucionemos, lo multiplicamos. Es un problema que está fuerte en las regiones indígenas, pero no solo porque también está en Oriente. El tema de los niños está relacionado también con el tema de la educación, que otra vez es el futuro. ¿En dónde está el futuro? En los más jóvenes, en los más niños, ellos debiesen tener las oportunidades, todos los niños. Como país hemos sido insensibles y ciegos, tal vez por ser ciegos somos insensibles, y somos ciegos porque no hemos visto o porque no nos hemos expuesto o porque no hemos querido ver, por distintas razones, pero el futuro del país es importante y definir sobre qué vamos a construir. Inevitablemente, respecto a qué vamos a construir, los niños... Si yo fuera presidente de Guatemala, ¿sabe qué haría? Me dedicaría totalmente al tema de los niños, para mí eso sería lo prioritario. ¿Qué educación van a tener? No solamente alfabetizarlos, estar hablando de alfabetizar no, necesitamos un salto cuántico y aprovechar las herramientas que ahora existen y que antes no. Exponerlos a una información que les permita a ellos, a los niños, aprovechar su potencial y volar. No alfabetizar, eso es pensamiento viejo, de antes; necesitamos darles las herramientas y ellos van a volar solos y nos van a sobrepasar a los adultos, porque son otras herramientas que ellos van a poder aprovechar que nosotros no lo hicimos en nuestro momento. El tema de los niños me parece más importante que el tema de la tierra, porque queremos el futuro.

LAS LUCHAS DE LAS JORNADAS DE LA DIGNIDAD NACIONAL CONMIGO

MAURICIO JOSÉ CHAULÓN VÉLEZ¹¹

Estaba entrando la noche del 19 de abril de 2015, cuando los mensajes al inbox del facebook empezaron a entrar con la misma temática: ¿qué hacer contra la impunidad de Otto Pérez Molina y Roxana Baldetti? Había sido demasiado, en un país claramente afectado por la corrupción y formas de acumulación con amplios niveles de desigualdad. Las mentiras del gobierno eran terribles y evidentes. Lo del lago de Amatitlán con su “agüita mágica”, la crisis hospitalaria, la inseguridad, el aumento de la canasta básica, y ahora la estructura de defraudación tributaria descubierta por la CICIG, con altos funcionarios involucrados.

La mañana siguiente, lunes 20 de abril, los mensajes por la red social continuaron, y éramos más quienes estábamos, sin darnos cuenta aún, haciendo ya una red de comunicación respecto al problema de corrupción. Quedamos en reunirnos a las 13:00 frente a Casa Presidencial, siendo el punto de reunión la esquina de la 5ª. Calle y 6ª. Avenida. Al llegar, nos reconocimos en la diversidad de nuestras condiciones sociales, de género, históricas, sabiéndonos que venimos de luchas distintas en diferentes momentos, y que hemos seguido de formas variadas en múltiples espacios: el arte, la academia, la cooperación, los voluntariados, la educación popular, la docencia, la

11 Historiador y antropólogo social. Integrante de los colectivos Seminario de Teoría Crítica, Plantones por la Dignidad, Otra Guatemala Ya y Resistencia Ciudadana.

prestación de servicios, las profesiones liberales, el compañerismo, la amistad.

Hicimos los primeros carteles: *Juicio y castigo a los ladrones, Que se quede la CICIG, a la cárcel los ladrones, ¿Dónde está Juan Carlos Monzón?, Devuelvan el dinero robado*. Se hizo la primera de las asambleas populares en la calle, y se conversó con campesinos y campesinas q'eq-chi's, quienes permanecían en una manifestación de varios días frente al Palacio Nacional. Ahí mismo, se decidió que la calle no había que dejarla, reconocida ya como nuestro espacio de lucha; que era necesario realizar más llamados por distintos medios y que debíamos hacer plantones cada ciertas horas. Quedamos de acuerdo que serían todos los días, a las 13:00 y a las 17:00. Se abrió, en un aparato de teléfono celular la primera página de movilización ciudadana del contexto: *A la cárcel los ladrones*. Comenzaba esta historia de movilizaciones.

Ningún día de la semana entre el 20 y el 25 de abril, se dejaron de realizar plantones manifestando el descontento. El segundo día, martes 21, nacieron las primeras consignas propias de la movilización. Acompañados por un balde de plástico, un sartén, algún redoblante, una pandereta, silbatos, baquetas en un termo plástico y las palmas de las manos, los primeros plantones comenzamos a cantar y a gritar *Otto cerote, te vas a ir al bote, Baldetti, la gruesa, a Santa Teresa, Otto Pérez ladrón, y Juan Carlos Monzón, junto con la Baldetti todos al bote por corrupción, Baldetti junto con Otto Pérez, sus días contados tienen ya, el pueblo ya sabe lo que hicieron, al bote los vamos a mandar. Además de ser matón, lo eligieron y robó, Otto Pérez genocida y ladrón. La Roxana hoy está, ahuevada porque irá a la cárcel por sus transas en la SAT*. El compañero y amigo Alejandro Pineda fue el más prolífico creador.



Roderico Y. Díaz. Frente al Congreso, ciudadanos cubren a policías de la lluvia, mientras se desarrolla el proceso para determinar si se retira o no el antejuicio a Otto Pérez Molina.

Llegó el sábado 25 de abril, y con él, la primera de las 21 manifestaciones, antes de las elecciones generales del 6 de septiembre. Nos encontramos en el Parque Central, la diversidad de personas que en las relaciones urbanas habíamos decidido manifestarnos contra la corrupción. Cada grupo, identificado con sus idearios, salió de distintos espacios. Yo, con mis compañeras y compañeros, amigas y amigos de luchas históricas, inicié mi recorrido desde el Parque Morazán. De ahí salimos cada sábado de protestas. Y entre semana, frente a Casa Presidencial, frente al Palacio Nacional, frente al Tribunal Supremo Electoral, frente al Congreso de la República, en plantones de minutos, horas, o días –como el permanente de la Asamblea Social y Popular de inicios de julio–, aumentando las posibilidades de organización y fortaleciendo la estética de las manifestaciones con las consignas. Nacían y se reproducían de forma instantánea: *¡Lo decimos con firmeza: esto apenas empieza!*, *¿Qué prometió el PP?: ¡seguridad y empleo, y en más de tres años sólo ha habido un gran hueveo!*, *¡En estas condiciones no queremos elecciones!*, *Ni el Otto Pérez, ni la Roxana, se imaginaron esta fiesta ciudadana.*

Los grupos progresistas y de distintas posiciones de izquierdas, intentamos hacer un frente común, articulándonos en el espacio brindado por Casa Roja. Semilla, Prensa Comunitaria, Festivales Solidarios, Plantones por la Dignidad, el Seminario de Teoría Crítica, *La Cuerda*, el Sector de Mujeres, la Asamblea Social y Popular, Usac es Pueblo, el origen de Landivarianos, estudiantes de la Universidad del Valle, Somos, Grupo Intergeneracional, Movimiento por la Unidad Progresista y Popular, Anarquistas, HIJOS, Iniciativa de la Comuna, Hagámonos el Paro, Guate Fresh, organizaciones no gubernamentales, espacios de la diversidad sexual, y personas individuales, iniciamos un proceso organizativo, sabiendo que debían romperse desconfianzas, egos, intereses individualistas y particularistas, para poder pensar en una organización amplia.

Surgieron, en el camino, la unificación de estudiantes sancarlistas con landivarianos, de la del Valle y marroquinianos. Histórico, aunque no haya sido una alta cantidad, pero un paso importante estaba dado: identidad en el intento de recuperación de un movimiento social, el del estudiantado. Casi al mismo tiempo surgió la Plataforma Nacional para la Reforma del Estado, promovida por el Rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala y un grupo de hombres y mujeres con ideas progresistas como “Comisión de acompañamiento”. La Asamblea Social y Popular se fortaleció, con la participación formal de diversos sectores, siendo uno de los más importantes y fuertes, el movimiento indígena y campesino.

Así, nos fuimos integrando. Y surgieron nuevos llamados, identificándose no sólo nuestros grupos, sino muchos que desde las derechas también tenían algo que decir, por muchas razones, que van desde la concepción democrática liberal clásica, hasta ir posicionando personajes en contra de otros proyectos políticos como el de LIDER, de Manuel Baldizón. Al mismo tiempo, ciudadanas y ciu-

dadanos despolitizados, comenzaban a emerger buscando espacios de participación o creándolos. Renuncia Ya, Justicia Ya, Encadenados por la Libertad, Fiscaliza Ya, son ejemplos de estos últimos.

Se creyó en avanzar en lo orgánico, sobre todo cuando de diversos colectivos que iban formándose (como a los que pertenezco: Plantones por la Dignidad, Otra Guatemala Ya y Resistencia Ciudadana), iban saliendo delegadas y delegados a espacios de articulación y acción más grandes, como la Plataforma Nacional para la Reforma del Estado, la Asamblea Social y Popular y Diplomacia Ciudadana, articulación esta última que logró llamar la atención al grupo de mayores cooperantes (G-13) para que sus Estados e instituciones supiesen de voz de la Sociedad Civil, lo que estaba sucediendo, y no sólo de parte del gobierno y de la CICIG . Logramos ser escuchados dos veces, en la Embajada de Noruega y en la Embajada de Italia, ya con un almuerzo invitado por el señor embajador, en el que participamos distintas personas, incluido el Rector de la USAC y casi todo el cuerpo diplomático del G-13. El discurso de apoyo al gobierno de Pérez Molina empezó a cambiar desde ese momento por parte de esas misiones diplomáticas. Fue otro logro histórico.

Supimos siempre que el problema no era coyuntural ni específico, sino estructural, histórico y profundo. Pero, empezaron a aflorar las diferencias políticas e ideológicas, aunque las manifestaciones iban en aumento cuantitativo, y cualitativo en la toma de conciencia por parte de muchas personas y grupos.

Los colectivos a los que pertenezco, nos mantuvimos firmes en que era el momento indicado para pensar y accionar en función de las transformaciones estructurales que el país necesita. No dejamos nunca la calle ni las marchas desde el Parque Morazán, los sábados, hacia la Plaza

Central. Así fuese para recibir al *Caminante* de Quetzaltenango, el 20 de junio; para seguir con las consignas y que la Plaza no decayese, o para esperar una marcha de antorchas, el trayecto entre el Parque Morazán y la Plaza Central se convirtió en el espacio de quienes mostrábamos más beligerancia.

Nos planteamos no claudicar en nuestros objetivos, estuviésemos donde estuviésemos luchando y resistiendo. No elecciones; formación de un gobierno provisional que no es lo mismo a un gobierno de transición tipo bisagra que nada cambia; una Asamblea Plurinacional Constituyente de los pueblos; un paro nacional; un encuentro permanente de convergencias en las luchas; organicidad y restitución del tejido social.

La historia política de Guatemala ha roto el tejido social y, por ende, el político. La multidimensionalidad del poder dispersó las posibilidades de articulación, utilizando medidas represivas directas, cerrando espacios a través del marco jurídico legal y construyendo representaciones sobre sujetos políticos que ocupan los espacios de la política en los imaginarios y en la realidad, criminalizando e invisibilizando a otras y otros, es decir a aquellas y aquellos que ponen en peligro el estatus quo. Y todo ello desde el mantenimiento del *establishment* del sistema capitalista.

Sin embargo, la dialéctica de la historia lleva a momentos de crisis, los cuales, en casos como el de Guatemala en este momento, se potencializan por una coyuntura que a su vez se encuentra articulada con las relaciones estructurales. En las crisis, las capacidades de las y los individuos para demandar desde pequeños cambios hasta transformaciones profundas, se activan para volverse visibles. Se pasa de la molestia e indignación individual, a la indignación colectiva.

Y en lenguaje de Zemelman, lo molecular empieza a converger. Las personas deciden salir a la calle y convergen, movidas por la indignación, el hartazgo, el enojo ciudadano, y demandan cambios inmediatos y urgentes, y muchas y muchos van profundizando hasta llegar a exigir transformaciones de fondo.

La primera transformación es subjetiva: de actor y actora se pasa a sujeto y sujeta social, en construcción de ser sujeta y sujeto político. Sin embargo, la realidad se vuelve compleja en varios elementos: ¿cómo no perder las convergencias en el peligro del cansancio, la dispersión, los intereses particulares, los protagonismos, las verticalidades y las ambiciones políticas? ¿Cómo se fortalece el tránsito de la indignación cotidiana a la acción política estructural? ¿Se empieza a caer poco a poco el caudillismo y los liderazgos elitistas, o continúan siendo un peligro para la construcción paulatina del sujeto político?



Gerardo Del Valle.

Estas reflexiones nos asaltaron, tanto en discusiones privadas, como en foros que se hicieron en el contexto de las luchas, en debates dentro de los colectivos, en las plataformas más amplias. Yo, como individuo, me decidí a profundizar en las demandas y seguir planteando organización más activa y decidida, con teorizaciones y diálogos de discusión fuerte. Y al llevar nuestros planteamientos a la Plataforma Nacional para la Reforma del Estado, nos quedamos del lado de los beligerantes, mientras otros grupos, de derecha, moderados, de centro, de izquierdas progresistas, pero sin ánimo de beligerancia sino más en la línea de las negociaciones en el marco democrático, no apoyaron y dijeron que estábamos volviendo la Plataforma un espacio de la izquierda. Nos mantuvimos firmes y dijimos que el momento era ahora, y que la unidad nacional, a la cual estos grupos aludían, debía de pasar porque al fin, después de muchos años, los sectores populares se hicieran escuchar.

Después de la renuncia de Baldetti; de haber sido testigos que ni todas las lluvias nos detendrían el 16 de mayo; de haber llorado cuando los líderes comunitarios ixiles subieron a la tarima de la batucada del pueblo a manifestar su compromiso de lucha y cantar el himno nacional haciendo pueblo diverso en la Plaza, el 30 de mayo; de haber apoyado con todas nuestras capacidades el Plánton Permanente de la Asamblea Social y Popular frente al Congreso; de haber participado en la redacción de la propuesta de reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos en la Plataforma Nacional para la Reforma del Estado; de haber asistido a la organización de la manifestación del 18 de julio con grupos de distintos géneros musicales en la Plaza Central de Guatemala; de haber apoyado con todo a nuestro alcance la histórica huelga de hambre de las compañeras Brenda Hernández y Gabriela Flores del 14 al 20 de agosto; de habernos abrazado pensando que Pérez Molina había renunciado el 22 de agosto; de haber visto

el gran paro nacional del 27 de agosto; de ser testigos de la renuncia de un presidente, el para muchas y muchos de nosotros genocida Otto Pérez; de haber proporcionado escritos, recursos audiovisuales, la estética de las manifestaciones con las consignas, mantas y otros insumos, decidimos apostar por una organización más profunda y abierta al debate permanente, sin claudicar en nuestras convicciones.

Así, participamos en el sepelio simbólico de la democracia y el proceso electoral, el sábado 5 de septiembre, como última manifestación grande, cubierta por medios de prensa nacionales y extranjeros, y asistimos de luto al Palacio Nacional el día 6 de septiembre, denominado por nosotras y nosotros, Día de la Vergüenza Nacional. Pero también bautizamos estas jornadas como Jornadas de la Dignidad Nacional.



Cristina Chiquín.

Porque hasta el día de hoy, en que las convergencias siguen siendo posibles, pero nos enfrentamos de nuevo a la realidad histórica de las divisiones ideológicas, de la operatividad del racismo, de la precariedad en la formación política, del modelo aspiracional individualista de las capas medias, del miedo y de las desconfianzas, de los protagonismos y de los egos, de los verticalismos, de saber cómo está de roto el tejido social, de la partidocracia, de la democracia de domingo y de que aún falta mucho para que recuperemos la organicidad, hoy por hoy, seguimos pensando, diciendo, expresando a través de las mantas que se continúan haciendo con el trabajo colectivo y que aparecen en puentes y pasarelas como llamados de conciencia, y por medio de nuestras voces escritas y habladas, que entramos a un proceso histórico que no se detendrá. Y que si dijimos alguna vez *Esto apenas empieza*, ahora decimos *Esto sigue*.

Y si tenemos claro lo que afecta las luchas, menos difícil será recuperar lo orgánico, así tarde mucho tiempo. Porque, donde participo, estamos convencidos de que no es el poder ya el que marca nuestras agendas, sino un sentido de horizontalidad, como praxis, como reconocimiento de nosotras y nosotros en las luchas como acciones de vida.

ENTREVISTA CON NORMA CHAMALÉ: Integrante de la Asamblea Social y Popular

¿Cómo describirías tú el desarrollo de las movilizaciones en Guatemala, a partir de abril?

Obviamente son cuestiones atípicas en el país, nosotros, como Asamblea Social y Popular (ASP), al principio no nos enteramos de manera inmediata. Pasó un poco más de tiempo porque no había un referente. Incluso, en algún momento se pensó que eran los *camisitas blancas*¹² los que estaban convocando, porque se nos hacía un momento sumamente complejo. No creíamos que a una persona se le haya ocurrido convocar y que todo el mundo reaccionara. Porque no se puede atribuir a una sola persona. Las personas estaban como aburridas ya de tanta cosa, y de tantas desfachatez. El país sabe que se roba, y que se roba a manos llenas y sabe todo lo que está pasando y si ha insistido en el papel que había jugado e iba jugar este gobierno y todo, pero a la gente no le importaba. Cuando ya afectó al factor económico, la gente reacciona verdad y entonces, espontáneamente, decide sumarse a ese tipo de movilizaciones.

Al no ver una condición real, como Asamblea decidimos analizar. Nos tomó dos sábados decidir qué iba-

12 Nombre que se le dio a las personas de clase media, media alta, que salieron a manifestar de blanco en repetidas ocasiones en contra del presidente Álvaro Colom (2008-2011) por el supuesto asesinato del abogado Rodrigo Rosenberg. Las investigaciones posteriores demostraron su inocencia.

mos a hacer. Ahí a Daniel¹³ se le ocurrió la genial idea, junto con otra persona, de convocarnos. La ASP es como otra necesidad de convocar a diferentes expresiones organizativas que estaban surgiendo dentro del pueblo maya, dentro de las organizaciones campesinas y esto incluye al Cuarto Congreso de Pueblos Mayas, y a las autoridades ancestrales que en un principio allí se decide qué hacemos. Fue bonito cuando ya nos sumergimos. A mi parecer, fue interesante ver a tanta gente diferente congregada por una cosa. Era también retador por que en ese contexto tan coyuntural de decir sólo contra la corrupción, y existían temores de que con la renuncia, las capturas y eso todos los ánimos bajaran, y fue lo que pasó. Fue bonito, fue alentador saber que en el país pueden pasar cosas como estas, cuando ya la gente se cansa hasta los extremos. La gente también fue midiendo, las posibilidades de convocatoria y auto convocatoria que tienen. Entonces eso a mi parecer eso fue realmente el éxito de esas cosas, de estas movilizaciones que lograron la confluencia de gente diversa, incluso el CACIF.¹⁴ Entonces se aglutinan ante un hecho de no querer ver tan jodido al país, por diferentes objetivos. El CACIF con su cuestión económica y todo lo geopolítico que se mueve, pero la demás gente, con sus propias necesidades y haber realmente sentido cómo la corrupción afecta en su cotidianidad. No puedo yo decir que no valió la pena. Fueron cosas bien interesantes y para la Asamblea, pues, sí significa un nuevo momento y un encontrarnos, un fortalecer nuestro ser, incluso ahora en la tercera Asamblea ya nos constituimos como un instrumento político, para las organizaciones que estamos allí; ya no sólo como un espacio que congrega sino como referente. Aglutinamos a los dueños tradicionales del país y la plataforma nos permite pedir y plantear nuestras demandas.

13 Daniel Pascual, dirigente campesino integrante del Comité de Unidad Campesina y otras organizaciones.

14 Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras.

¿Cómo surge la ASP?

Daniel y otros compas se les ocurrió, viendo lo que estaba pasando en el tema de las movilizaciones, que era necesario hacer el análisis de cómo nosotros íbamos a actuar. ¿Participábamos o no? Ya habían organizaciones de la Asamblea que estaban participando en el nivel individual, libremente, porque en ese entonces no existía la ASP. Luego, nosotros como Cuarto Congreso, que es el referente institucional inmediato, y los Consejos de autoridades ancestrales, teníamos que decidir cómo íbamos a participar y qué íbamos a hacer. Se decidió convocar a la primera ASP, y a esta también llegaron algunos jóvenes universitarios para integrarse. Esta primera fue en PRODESSA (Proyecto de Desarrollo Santiago) y se conformó el espacio de la ASP.

¿Con qué objetivo se conforma?

Para no perder la organización. Es que para nosotros, imáginate, somos organizaciones históricas que venimos con nuestras demandas y nuestros avances y retrocesos en estas luchas sociales, entonces sí necesitamos darle contenido a esas protestas que estaban pasando en el Parque Central. Decirle a la gente: *momento, la corrupción no es sólo de ahorita, no es sólo lo económico, sino la corrupción en la toma de decisiones y cómo esta nos está afectando en todo el país en diferentes áreas*. Queríamos darle ese contenido histórico y estructural a las protestas que se estaban desarrollando.

¿Creés que estas movilizaciones de alguna u otra manera modificaron la percepción que los diferentes sectores de la población tenían de los movimientos indígenas y campesinos?

No lo hemos logrado medir. Pero tuvimos algunos parámetros para revisar esto. Por ejemplo, en toda la historia de la ciudad de Guatemala, cuando nosotros venimos en movilizaciones, siempre somos los *acarreados*, los *inditos*,



CPR-Urbana.

los que tapan el tráfico y todo. Pero el día 27, que nosotros ya nos habíamos movilizado 25 y 26, nosotros fuimos y posicionamos en la Plataforma Amplia para la Reforma del Estado¹⁵ que no podía ser un sólo día y qué alegre, sino que teníamos que hacer una movilización nacional del 25 y 26 que fueron las bases de la ASP y que empezaron a mover el ánimo para que la gente realmente se diera cuenta de lo que estaba pasando. Entonces, ahí el CACIF brincó, y desde que brincó el día 25, nos pusieron un amparo y se dieron los primeros desalojos con heridos y demás. Nos desalojaron en algunos puntos, pero el 26 ya no lo pudieron contener y el 27 ya eso fue tanto que ellos tuvieron que decir que se sumaba, porque ya microempresas, pequeñas y medianas empresas, se habían unido. Eso fue lo chilero, ya el 27 que nosotros venimos a la ciudad, había poca gente en las calles y todo, pero la gente estaba apoyando nuestra marcha. ¿Cuándo había pasado eso an-

15 La Plataforma Amplia para la Reforma del Estado es espacio de diálogo intersectorial y multipoblacional convocado por la Universidad de San Carlos de Guatemala en la crisis política del 2015, para buscar soluciones integrales a los problemas de país.

tes? Eso fue importante, pero en todo el proceso, las movilizaciones se dieron varias movilizaciones. La semana que el CCDA (Comité Campesino del Altiplano) estuvo a la par de la casa presidencial, que era con demandas también importantes, estructurales también con el tema de la tierra, pero en ese entonces a la gente pues no le importó.

Tuvo varios momentos

A veces hacíamos cosas y no pasaba nada, luego hacíamos plantones enfrente al Congreso, hicimos otros tres días frente al Congreso, con diferentes puntos y la gente más o menos verdad. Pienso yo que el pueblo de Guatemala tampoco está tan metido, como que no terminó de entender. El objetivo nuestro era que vieran el problema de una manera estructural, y funcionó pero no tanto, porque de lo contrario realmente se hubieran sumado a la demanda de *en estas condiciones no queremos elecciones*. Para ellos, su mayor conflicto existencial era romper el orden constitucional, no entendieron de qué se trataba, entonces, la gente se conformó con el tema de la renuncia y de las capturas y ya. Con eso ya ellos resuelven el problema, ellos, las personas en común. Esperemos a ver cómo van a reaccionar antes las siguientes acciones que tenemos, porque nosotros no dejamos descansar al país. Tenemos acciones cotidianamente y de una u otra manera nos estamos pronunciado, estamos haciendo esto y lo otro, no solo la Asamblea sino las organizaciones sociales, campesinas, indígenas, en todo el país algunas estamos y existimos. Vamos a ver si hay mayor apertura. Para nosotros, como Asamblea el rato va a ser cómo mantener, o cómo lograr, realmente el vínculo de nuestras demandas con las necesidades de la gente, cómo realmente logramos posicionar que todo lo que está pasando es corrupción y todo pasa por el manipuleo de la política y economía que hay en el país.

Para alcanzar estos consensos, ¿qué metodología usan para llegar a las posturas como Asamblea?

Los espacios más amplios, han sido los espacios de la Asamblea, de las tres asambleas que hemos hecho nacionales. La primera fue en abril. Nosotros no estuvimos en sólo dos de las movilizaciones, después ya nos integramos porque en la primera asamblea decidimos entrarle para darle contenido a las manifestaciones, para luego integrarnos a la movilización del 1 de mayo, que fue una cosa muy bonita porque ya había un montón de personas. No fue la tradicional marcha del 1 de mayo. Ahí ya la gente se integró bastante y a partir de entonces ya empezamos a trabajar, a posicionarnos. En la segunda asamblea, que fue en finales de mayo, se decidió empezar un proceso de información y de consenso en los departamentos y entonces se dieron, entre junio y agosto, 16 asambleas departamentales. En cada una de las 16 asambleas se fueron fortaleciendo nuestras bases. Fueron participando más personas y diferentes organizaciones. Tenemos en la estructura, un consejo político ampliado, que son representantes de todas las regiones que conforman la ASP. Por geografías y todo esto tenemos la región Norte que es Alta Verapaz, Baja Verapaz, pero también tenemos una región de Ixcán, tenemos la región Quiché y Quiché Ixil. Tenemos la región de Occidente, Huehuetenango se conformó en una sola región, porque están tan lejos y son tan diversos y allá la dinámica es de los Consejos Plurinacionales, entonces, están recuperando la Nación Q'anjoball, la nación Mam, allí se juntan un poco con los de San Marcos. Se respeta mucho el tema de las autonomías de los pueblos que están ahí organizándose. Por ejemplo, nosotros tenemos la región Centro que tiene a Guatemala, Sacatepéquez y Chimaltenango, pero Chimaltenango se está conformado como una región.

¿Las asambleas tienen representación de estas diferentes regiones?

En las asambleas departamentales llegaron de todos lados y habían asambleotas y habían asambleas más pequeñas, dependiendo cuántas personas se convocaron. Ese es un mecanismo de diálogo y de toma de decisiones, allí en esas asambleas fue que la gente decidió: *hay que llevar el campo a la ciudad*. Una vez más esa necesidad de hacernos visibles en la ciudad, porque pareciera que para la ciudad no importamos. Entonces se decidió darle fuerza a las movilizaciones del 25 y 26 de agosto antes del Paro Nacional del 27. Los compañeros y las compañeras que salen a las calles dicen: *vamos pues y a ver cuándo regresamos*. Si hubiéramos tenido mejores condiciones muchas más personas hubieran pasado toda la semana hasta que nos pusieran atención. Ya lo hemos hecho, pero no se pensaba en una cosa de un día nada más, por eso se plantearon los tres días.

Tenemos la comisión política, que son algunas personas para las tomas de decisiones que se necesitan con más urgencia que casi que están en llamado permanente. Tenemos algunas comisiones y en cada una de las asambleas se ha ido cambiando de comisiones. Por ejemplo, la comisión de metodología tiene que organizar siempre todo lo necesario.

Tenemos una comisión de la Asamblea Nacional Constituyente, que es nuestro objetivo, además de estar en la Plataforma Amplia para la Reforma del Estado. La Asamblea Nacional Constituyente es el instrumento que nosotros estamos impulsando para realmente hacer los cambios estructurales y es en este punto en donde ya no tuvimos respuesta de otros movimientos, verdad. Allí por ejemplo, algunas personas de *Justicia Ya*, decían: *sí convoquen, convoquen, pero no mencionen la Asamblea Nacional Constituyente, porque a la gente no le gusta*. Qué

pena, pero es nuestro objetivo. Eso no nos hace enemigos políticos, simplemente que no encontramos coincidencia en esos puntos que para nosotros son importantes, y quedó reafirmado en la tercera ASP. Esa es nuestra vía, lo que nosotros esperamos es realmente impulsar a la Asamblea Nacional Constituyente, pensamos que por eso era tanta la insistencia con el tema de las reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos. Porque sí es necesario para encontrar nosotros la vía de participación en una posible ANC, de lo contrario, sin esas reformas, tampoco podríamos impulsarlo.

Las condiciones de ahora para una Constituyente no dan para todos estos cambios que se quieren hacer.

Ahorita quedaría igual que siempre porque no nos beneficiaría en nada.



Asamblea Social y Popular. Facebook.

¿Entonces, sí considerás que es bastante representativa la asamblea?

Sí hemos logrado que las personas encuentran en la asamblea una forma de plantearse frente al Estado, de alguna u otra forma lo hemos hecho. Ya sea en calle o ahora en

la Plataforma Amplia para la Reforma del Estado. En ese espacio de la Plataforma, la estrategia fue decirle a todas las organizaciones que forman parte de la ASP que tuvieran representación. Era increíble ver a compañeros hermanos xincas, decirle a los de CACIF: *¡momento!* También vimos a los compañeros de las autoridades ancestrales decirle al CACIF cuál es nuestro planteamiento como ASP. Vamos avanzando y obviamente este país está diseñado para que nosotros no tengamos cabida y no podamos avanzar en nuestras demandas pero de una u otra forma vamos avanzando, y hemos llegado organizativamente a la ASP. Ahora ya conseguimos otros dos diputados afines que son Sandra Morán y Leocadio Juracán, que son gente de nuestras bases y aunque tuvimos allí una fricción por el tema electoral, los seguimos considerando y son parte de la Asamblea. Ahora, en la próxima asamblea de la ASP las personas van a poder decir: *bueno vos diputado, vos diputada, qué va a pasar.* Aunque con Amílcar Pop hemos tenido un acercamiento, él nunca ha sido parte del movimiento. Amilcar es un hermano, es bien consecuente y todo, pero nunca ha sido parte, es nuestro aliado fuerte. Pero, en cambio, estos nuevos diputados son de nuestro espacio, hemos comido juntos, hemos luchado juntos, eso le da otro sentido.

¿Y qué papel están jugando los jóvenes dentro de la Asamblea Social y Popular?

Tienen bastante presencia en las coordinaciones, pero todavía estamos en una lucha por la participación de los jóvenes en la toma de decisiones. Vamos avanzando, igual, como sea el relevo generacional es inevitable eso sí ya va pasando. Creo que a pesar de ser lento, nos hemos ido formando y hemos tenido la oportunidad y capacidad de discutir con compañeros históricos y tener la capacidad de aprender de ellos en la práctica. Daniel sigue siendo Daniel, pero a la par de Daniel ya tenemos mucha gente responsable de, por ejemplo, el tema metodológico. En ese espacio hay bastante participación. Los temas comu-

nicacionales que, aunque no es el trabajo más visible, lo llevamos. No somos en este momento todavía la figura de la Asamblea, pero igual, es fundamental tener un trabajo comunicacional, metodológico, logístico, que lo hacen los expertos, pero nosotros ahí vamos. Vamos bien. En las organizaciones también ya hay mas participación. No todos los procesos son acelerados, pero ahí vamos.

Algunas personas han comentado que la ASP, de alguna forma sigue siendo un espacio de élites locales, ¿cómo ves vos esa postura?

Depende de quién venga el comentario y qué estén considerando como élite local. Si tú le vas a decir eso a las personas que están participando de la Asamblea y que vienen y hacen un esfuerzo grande, porque claro son discusiones políticas las que vamos tener en las asambleas grandes, no son discusiones de *ay nos llevamos bien*. Son discusiones conceptuales de lo que nosotros estamos pensando, porqué es que necesitamos una ANC. Son personas que en su vida no sabían que eso existía y de todas maneras vienen y hacen el esfuerzo por escuchar , por plantear sus pensamientos, todos sus sueños de lo que quieren para todos nosotros, no sólo para ellos. Esto no es una élite política local. Eso creo que viene de gente bastante mediocre que puede estar planteando esas situaciones, que no tiene conocimiento, que no tiene tampoco el valor de acercarse e ir a una asamblea si son abiertas. Puede venir y platicar con las personas y decirles a ver si son acarreados o qué. Ese es un comentario bastante de la derecha que busca deslegitimar nuestro movimiento. Las compañeras y compañeros del mercado de Chimaltenango son personas que discuten temas políticos y académicos, discuten con una chava que estudió conmigo en la universidad.

Ese comentario me enoja y me ofende, me enciende, porque los compañeros de San Marcos, los compañeros que vienen desde Huehue, jóvenes que apenas hablan el

castellano y vienen, y no porque los mandan, sino porque realmente significa para ellos una posibilidad. Igual los compañeros allá del aérea de Xalapán, el territorio xinca, ellos se van nutriendo también con esta participación y no vienen los representantes históricos del parlamento xinca, vienen representantes de las comunidades, que siempre su demanda es: *mire mándenlos mas material, porque no entendemos algunas cosas...* Pero no es gente que te va empezar a decir que: *si el gobierno y el estado plurinacional nos va servir, blablá.* Lo va decir desde su sentir, pero lo dice porque lo cree en verdad. Si miran sólo a Daniel, porque tiene representación, es cierto, tiene una representación por parte de la Asamblea, pero no es el único que está en la comisión política. Los medios de comunicación ponen caras porque tienen que entrevistar a alguien y como no saben que nosotros también estamos en ese espacio u otros compañeros que están en la comisión política y no los conocen y el único teléfono que tienen es de Daniel... Está bien que le hablen, no nos importa. Pero el movimiento no es Daniel. Él es nuestro hermano, pero ni siquiera ha logrado ser nuestro máximo representante porque no lo consideran así, por lo que sea. Por disputas de poder, de protagonismo, él no es nuestro mayor referente como organizaciones campesinas, indígenas, movimiento social, no lo es. Claro si lo dicen por él, que lo digan, pero en realidad la cosa no es así; habemos muchas más personas allí y es comprobable. Si no hubiera una dinámica departamental, tampoco tendría sentido hacer una asamblea. En la tercera Asamblea Social y Popular se decide que se va a hacer asambleas regionales y municipales, con sus propios recursos porque plata no hay.

Después de todos estos procesos de diálogo que han llevado, ¿cuál es la postura que tienen respecto a la CICIG? Le damos like (risas). Hay mucho análisis detrás, claro. Reconocemos que el señor vino más contundente, aunque sabemos que hay siempre participación del gobierno de

Estados Unidos y eso no se lo quitamos, pero como tampoco es que sea nuestro *amiguís* no lo tenemos cerca. Sí consideramos que Iván Velásquez ha tenido el valor para hablar sobre temas que no se habían tocado anteriormente por parte del a CICIG, por las negociaciones que tenían. Vino a hablar sin ataduras políticas, está haciendo su tarea. Claro que esa tarea beneficia a los Estados Unidos.

¿Cuál ha sido la respuesta del gobierno ante una organización de esta naturaleza cómo es la Asamblea Social y Popular?

Fíjate que afortunadamente no hemos tenido posibilidad de platicar con ellos, de sentarnos en un espacio. Nosotros, el gobierno de Otto Pérez, lo recibimos con la marcha indígena y campesina, que fue a los tres meses que él entró en funciones. Había cierto diálogo en algunos momentos importantes de represión, en donde nos hemos sentado. Ahorita, en el tema Asamblea, sólo fue en este momento que existimos en esta coyuntura y no había gobierno con el cual discutir. Además, no hay medios de comunicación que se hayan encargado de visibilizarnos. La insistencia mediática fue que eran movilizaciones auto convocadas y que todo era espontáneo. Ese fue el discurso del gobierno para restarle fuerza, ya que no querían banderas, pero la misma gente se fue dando cuenta que con nuestra presencia llegaron las banderas al Parque, porque no podía estarse obviando. *Todos somos guatemaltecos*, ese es el discurso oficial, y esa era como la idea en las movilizaciones de la Plaza Central, que nadie llevara nada, que no se buscara protagonismos, que no sé qué, que no sé cuánto, pero eso no existe. Todos nosotros tenemos una identidad, y esa identidad me acompaña en todo momento, pero oficialmente no hemos tenido mayor diálogo con autoridades, todo mundo se ha encargado de no visibilizarnos; pero no ha habido problema por eso, nos va a llegar el momento, ahorita como te decía nos hemos definido como instrumento político y eso nos va a llevar a

hacer acciones ya ahora con el nuevo gobierno, que a ver cómo se viene. El único espacio en el que estuvimos más o menos con algunos, pero ni tanto, es el de la Plataforma Amplia para la Reforma del Estado, pero ahí eran más bien organizaciones civiles.

¿Sí han tenido contacto con otros movimientos, u organizaciones sociales ciudadinas?

Claro, por ejemplo, con los compañeros universitarios. Se ha ido avanzando en el tema del fortalecimiento del movimiento estudiantil, CEUG,¹⁶ y eso es un aliado súper importante para nosotros, que incluso nos han pedido un aporte. Han encontrado en nosotros alguna posibilidad de orientación política en algún momento, o de compartir experiencia. Yo soy saber ni qué generación del movimiento indígena y el movimiento maya, pero ya en el transitar, los compañeros les han podido compartir alguna situación. Son nuestros aliados más fuertes. Hay otras pequeñas expresiones organizativas, con todos estos *hashtag* que luego se conformaron como en algún tipo de movimiento verdad, *Guatemala Ya*, *Justicia Ya*, creo que esos dos. Se reúnen e intentan hacer ciertas cosas, y hemos participado, pero a veces no encontramos mucha confluencia en los planteamientos verdad. No somos enemigos políticos pero tampoco hemos logrado trabajar así mas fuerte. Igual con Movimiento Semilla, que también son, en algún momento, personas individuales que tienen cierta relación con nosotros y esto, pero no somos aliados organizativos ahora mismo. Pero hay otras expresiones de lo urbano, organizaciones más pequeñas que son parte de la Asamblea. Por ejemplo, aquí en la ciudad está la *Plataforma Urbana*, que es parte de la ASP, el colectivo HIJOS también es parte, que ya son colectivos pequeños pero que tienen una representación y ahí van. Pero sí somos aliados, con algunos más estrechos y con otros no, pero sí hemos te-

16 Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala.

nido bastante comunicación y tienen participación en la Asamblea.

¿Cómo describirías esa experiencia en agosto 25, 26, para terminar 27, aquí? ¿Cómo se vivió eso desde la Asamblea?

Fue una situación súper; de preparación, desde las asambleas regionales. Ya hay una experiencia previa de organizar nuestros plantones y entonces, ya más o menos sabemos qué es lo que tenemos que hacer. Siempre se mantiene cierto grado de incertidumbre, porque no se sabe cómo va a reaccionar, obviamente sabíamos que no podía ser tan escandaloso por el momento que se estaba viviendo y que no podía irse con todo, pero a pesar de eso, sí hubo represiones en la Costa Sur sobre todo y en Alta Verapaz. Pero la gente reacciona bastante bien, esa es la parte que a nosotros nos correspondió, cómo organizar la fuerza en los departamentos, entonces, la gente, al ver que las otras personas estábamos ahí plantadas, ahí bloqueando calles y todo eso, también se va contagiando la energía. Siento que nosotros no esperamos ser la vanguardia, pero que nuestro trabajo organizativo, nuestra modificación social sirve para contagiar a la gente, en esos tres días sirvió para contagiar a las personas. Cuando ya venimos acá nos diluimos entre la gran marea de gente, todos perdidos, unas señoras buscándose con no sé quién, pero fue súper alegre. Las personas, todas las personas que todo este tiempo hemos estado moviéndonos, nos encontramos con tanta gente junta, y las señoras decían: *por fin, nunca había vivido esto* señoras ya bastante adultas que nunca en su vida habían visto una movilización tan grande. Entonces, era para todos nosotros bastante emocionante. La gente lloraba, la gente estaba realmente entusiasmada porque pensaban que podíamos tener una posibilidad real para otras cosas; darnos cuenta que no, también fue triste. Darnos cuenta que pasó y ya. En la tercera asamblea lo platicábamos y nos dimos cuenta que eso no tenía que hacernos desfallecer, sino más bien continuar con nuestra

lucha, como lo hemos venido haciendo todo este tiempo. En algún momento nosotros sí realmente debemos irnos tanteando, cómo lo vamos a hacer con más ganas y todo para tener cambios reales.



Roderico Y. Díaz.

La comisión logística es muy buena por eso es que tenemos comisiones. Yo estaba en la comisión de comunicación y yo me encargué de comunicación, no más. La comisión logística hace lo que tiene que hacer y mira cómo queda toda la gente de los departamentos, porque vinieron sólo algunas representaciones, algunos puntos fueron más o menos nutridos, el más nutrido fue el nuestro, acá en el Occidente, pero porque la gente estaba pues allá en sus propios puntos, ya había estado en movilización dos días antes. Estuvieron ahí persistentes, porque hubo gente que se quedó 48 horas en su punto, incluyendo la noche, entonces, ellos ya estaban allí e hicieron su esfuerzo. Esas personas, al llegar acá, pues, ya había mucha más gente, que sí había respondido a ese momento. En cambio, los dos días anteriores si considerábamos que la fuerza era la nuestra en los departamentos. Bien chilero, la gente muy

muy contenta, porque te digo que no lo habíamos visto jamás en toda la vida, y ojala que sí lo volvamos a ver.

Y bueno, ha sido un proceso fuerte y de mucho trabajo para todos y todas ahí en la Asamblea. ¿Qué logros han obtenido como ASP?

Para nosotros constituirnos como Asamblea, eso quiere decir que somos más organizaciones y tenemos ya un objetivo colectivo macro más definido que es la Asamblea Nacional Constituyente. Hablamos mucho de las elecciones y nos estamos formando políticamente, porque las elecciones no nos están resolviendo nada, más bien nos están creando conflictos al enterarnos de lo que ya sabemos. Yo creo que más en el sentido de fortalecernos como organización, ahí van nuestros logros en este momento, como Asamblea general y como Asamblea en lo pequeño. En los departamentos o municipios la gente se identifica, hay una identidad, entonces, poco a poco, ya tenemos un camino. Nuestra demanda respecto a las modificaciones a la Ley Electoral y de Partidos Políticos (LEPP) no pasaron, pero era algo complicado en ese contexto y con esas cantidades de manipulación. Somos una organización y tuvimos coincidencia con otros movimientos; siento que, por ejemplo, el encontrarnos con el movimiento estudiantil fue bueno. Al movimiento estudiantil todavía le falta constituirse como movimiento, ayer fueron las elecciones en Humanidades¹⁷ y no dijeron nada, no se pronunciaron, como para hacerle fuerza, pero ese es su propio camino. Creo que por lo menos encontrarnos y hacernos presentes en el imaginario de la gente también eso es importante. Vamos a ver cuando ya nos toque hacer nuestras siguientes movilizaciones, cómo nos van a recibir las personas, ahí creo que vamos a lograr medir el impacto de nuestro trabajo, en estos meses.

17 La Asociación de la Facultad de Humanidades en la Universidad de San Carlos de Guatemala se caracteriza por estar ligada al crimen organizado, al igual que la Asociación de Estudiantes Universitarios de la USAC.



Asamblea Social y Popular. Facebook.

En contra parte, ¿qué retos también se han encontrado y cómo los han superado?

Algo que nos quedó muy presente es que todo el destape de la corrupción coincidió con el tema electoral, el hecho que no quedara Baldizón ni Sandra, tuvo su razón. Un reto grande es lo electoral, nos hace pedacitos. No lo logramos discutir, no se planteó dentro de la Asamblea, sí se tomó postura, porque nuestra consigna era: *en estas condiciones no queremos elecciones* y realmente lo seguimos pensando, que no se deberían dar, pero la gente tiene una necesidad de hacer los cambios en lo local y las personas sí le apostaban en lo local a las diputaciones. No teníamos elección en lo macro, en lo presidencial, pero no podíamos ponernos a hacer una consigna que tuviera pies de página, pies de consigna: *no queremos elecciones pero para presidente, pero sí queremos elecciones para municipalidades y diputaciones*. Era jodido, entonces, tuvimos que tomar una decisión más determinante y decir: *no queremos elecciones*. Por eso que pasó no podíamos hacer fuerza política a nuestros candidatos reales, que afortunadamente sí quedaron, porque nosotros sí votamos

por ellos. Quedaron como diputados, se ganaron algunas alcaldías. Ganamos no porque nosotros lo hayamos puesto, sino porque era nuestro fin, a eso me refiero, pero no pudimos hacerlo abiertamente y eso sí debilita y crea fricción.

Además, todavía tenemos que formarnos más, que es otro de los retos que ahorita tenemos frente a nosotros. Ya lo estamos trabajando, aunque eso no sé si ya lo podemos publicar, que estamos conformando nuestra escuela de formación de cuadros políticos, ya como una escuela. La gente ahorita sabe qué es lo que queremos, porque lo queremos, y sí entiende cuál es el proceso, pero necesitamos que toda la gente que está dentro de la Asamblea, y ojala que la demás personas también, pueda hablar de qué es una Asamblea Nacional Constituyente, pueda hablar de porqué necesitamos la reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, porque puede entender, pero tal vez en algún momento no lo puede explicar, y eso es porque obviamente el otro tema es la falta de educación formal a la que los compañeros no han podido tener acceso, y eso les resta potencial para realmente expresar lo que está en su cabeza. Tenemos ese reto de formarnos más, de prepararnos, porque bueno, ya lo pensamos y queremos la Constituyente, pero entender el porqué la queremos, ese es nuestro tiro, analizar, ¿para qué la queremos? Vamos a hacer gobierno o ¿qué?, entonces en vista de esos porqués y esos posibles escenarios vamos a empezar a formar los cuadros que necesitemos en algún momento.

Dentro de sus demandas, aparte de la ANC, ¿cuáles son las reformas que consideran indispensables?

La Ley de Desarrollo Rural Integral, esa va a ser también siempre nuestro tema fuerte. Nosotros, la mayoría de los compañeros hermanos y hermanas son rurales, pero junto a la Ley de Desarrollo Rural Integral, deben ir también las modificaciones a la minería, el tema de los mega pro-

yectos que también debe de ser normado de una manera diferente; toda la institucionalidad, para que nuestras consultas sean realmente respetadas. Sean vinculantes, pero se hacen los loquitos.

Esos, como temas principales, y obviamente, las reformas a la Constitución, porque esas son las que nos van a abrir bastante puertas, o nos van a brindar mejores condiciones.



Cristina Chiquín.

Se entiende que la Asamblea quiere aglutinar diferentes expresiones organizativas también desde lo local, ¿cuál es su relación con CODECA?¹⁸ ¿Porque no está dentro de la Asamblea?

Hemos tenido algunas conversaciones, pero no necesariamente todos tenemos que estar dentro del mismo guacal. Estamos conscientes que no somos enemigos políticos, tenemos discrepancias entre las formas de plantear las cosas,

18 Comité de Desarrollo Campesino que lucha, entre otras cosas, por la nacionalización de la energía eléctrica del país.

pero no hemos logrado organizarnos. Hemos tenido algunas conversaciones con CODECA y con el CNOC,¹⁹ que también hacen sus propias movilizaciones, pero en algún momento puede encontrarse cierta debilidad que no nos permite encontrarnos, ppor otro lado, le da otro matiz a la movilización social. Siempre hay alguna cosa en el país, si no es por nosotros, es por ellos y eso es interesante, que la gente sepa que en este país hay millones de personas que no estamos conformes porque no tenemos condiciones mínimas para vivir con dignidad. Es importante verlo como una fortaleza de no dejar en paz a este Estado ni al gobierno que le toque, y que la gente nos tenga presentes en su imaginario. No hemos platicado en esta coyuntura de todas las protestas y todo, tuvimos algunos compañeros delegados para ir a platicar con los compañeros pero no, no avanzaba mayor cosa. Hay otros compañeros que han intentado que nos juntemos porque pensarían que estamos así súper peleados, pero no.

Cuando uno va y platica con los coordinadores de las organizaciones y esto, pues, realmente son protagonistas. Es cierto protagonismo político, que tampoco estoy autorizada a decirlo, pero hay historias de vida que en algún momento están afectando la organización, entonces, no nos ha permitido encontrarnos. A pesar de eso, tenemos cierta comunicación y eso, ¿qué esperanza nos da?, que cuando realmente lleguemos a esas otras generaciones ojalá, nosotros, las nuevas generaciones, tengamos la capacidad de platicar, de sentarnos un poco más y de ir formando fuerzas. Realmente no tenemos que estar todos en el mismo lugar, pero sí tenemos que tener objetivos comunes más o menos definidos en colectivo, para saber hacia dónde apuntar, entonces, indudablemente no vamos a desistir. Seguimos teniendo la comisión de alianzas, para buscar alianzas con ellos, y con los compañeros que nos

19 Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas.

hagan falta, y vamos en ese camino, pero no somos enemigos, así enemigos súper mega políticos.

Con todo esto de mantener un diálogo abierto, buscar alianzas, ¿estarían dispuestos, en algún momento no digo ahora, a sentarse a platicar también con otros sectores como el CACIF, ciertos grupos del gobierno, con el afán de construir con base en consensos?

Compartimos algunos espacios, como la Plataforma, y en la Plataforma tuvimos la posibilidad de expresar nuestras posturas, pero nos dimos cuenta de que el pensamiento de la élite del CACIF es otra cosa y hay bastante distancia entre el planteamiento nuestro. Algunas empresas afiliadas al CACIF tienen posturas diferentes, y con esas sí, porque no todas son iguales; que sean parte de, no significa que todas las empresas tengan el mismo planteamiento. Necesitamos de las empresas en este país, y qué chilero fuera que las empresas realmente nos aportaran a todas y todos para construir un país económicamente más estable, donde todos tenemos oportunidad de trabajar, pero no bajo las condiciones de explotación humana y de los bienes naturales como lo están haciendo esas otras empresas, mega empresas; con esas mega empresas en esas condiciones no podemos sentarnos a platicar. Eso fue lo que pasó cuando la CEUG nos propuso platicar con Jorge Briz,²⁰ ¿qué íbamos a hacer nosotros con Jorge Briz?

Ahí se dio todo un relajo porque todo el mundo piensa que Daniel es nuestro máximo líder y que sin él no pasa nada en nuestra vida. Daniel fue convocado por Jorge Duque y ahí estaba el Jorge Briz, y salió en la foto, incluso algunos medios alternativos despotricaron contra nosotros, pero Daniel es Daniel. Si a él se le antoja ir donde se le antoja y después le cae a palos, porque realmente le cayó a palos por haber salido en esa fotografía, porque realmente afecta nuestro posicionamiento, pero no nos sentamos a

20 Presidente de la Cámara de Comercio de Guatemala.

hablar con él como Asamblea Social y Popular, eso no va a pasar y la gente no quiere que pase, ¿por qué?, porque él es el mismo pensamiento criollo que sostiene que las cosas como están pasando en los territorios están bien, y están bien porque eso es para el desarrollo, entonces, con la gente que tenga ese pensamiento nosotros no podemos sentarnos a platicar, porque nos están matando con sus planteamientos y con sus formas de desarrollo. Con toda esa gente, no podemos, con otra gente sí, entonces, ¿qué necesitamos ahí?, necesitamos irnos ganando, encontrando con esas otras personas, con empresarios más progre que tampoco nos vean como sus mozos, los que tenemos que servir, eso ya no es así, pero con esa cúpula tan fea, eso sí no.

¿Cuál es su postura respecto a los resultados de las elecciones en el 2015?

Nosotros sí teníamos la claridad, algunas claridades que en nuestra vida hemos tenido, que nosotros hemos ido haciendo un trabajo de formación de memoria histórica, de dignificación a nuestro ser oprimido, pero de todas maneras, necesitamos formación, y por eso es uno de los retos. Pensamos que, de plano, hubo gente nuestra que votó por Jimmy, porque él como candidato de la derecha tenía un trabajo mediático increíble, en montones de lugares y la gente se dejó llevar. Pero sí ya habíamos hecho el análisis dentro de la Asamblea que quedara quien quedara, el proyecto económico iba seguir siendo el mismo, entonces, lo que creo que nos está pasando, al igual que con Otto Pérez, sabíamos que iba a ser malo, pero no sabíamos qué tan malo iba a ser, algo así nos está pasando ahora. Tenemos la idea que puede ser malo, pero no hemos logrado identificar, qué va a pasar. Lo que si nos dimos cuenta, es que la izquierda partidista está mal de su cabeza, porque la misma historia, por andar con esas debilidades cada quien por su lado, metimos cinco diputados. Hicimos las cuentas un compañero que es muy inteligente, él se llama

Carlos Barrientos, él hizo todo un análisis de todos los resultados por departamento, y que si nosotros hubiéramos sido como alianza toda la izquierda unida, hubiéramos logrado meter 16 diputados y no cinco. Entonces, el problema es ese, que bueno dentro de la izquierda se dieron ahí sus cosas, sus debilidades verdad, no se logró la alianza con ANN, entonces ANN viene y hace CONVERGENCIA que la CONVERGENCIA fue una cosa interesante, ya que fue la que dio paso a que estos otros dos compañeros nuestros entraran como diputados. Ellos no se sienten parte del partido, sino que siguen sintiéndose parte de la Asamblea, entonces, funcionó lo que realmente nosotros quisiéramos de un partido político, que sea el instrumento político que les diera cabida en ese espacio legislativo. El partido político tampoco ha logrado comprender ese papel que juega, no debe ser un referente organizativo, debe de ser nada más un instrumento político de los referentes organizativos de base, pero en cambio aquí no, entonces aquí viene y es el partido político el que quiere plantear quién va, a dónde va y cómo va, entonces no logramos tampoco que fuera nuestro instrumento político, por eso muchas personas se lanzaron con otros partidos con más dinero con más presencia, y realmente logramos algunas cosas, con partidos de derecha verdad. A ver cómo le va a los compañeros porque siempre participar en un partido de derecha, pues, puede representar cierto candado en algún momento, pero no sabemos qué va a pasar, sabemos que no debemos desistir, en algunas cosas ha mostrado Jimmy que no sabe qué hacer, ni él ni la gente que está a su alrededor. Hemos visto algunas posibilidades, sobre todo, las organizaciones, que estamos dentro de la Asamblea, y que tenemos amistades con otras organizaciones, pero que estamos en el tema de educación, de ir planteándoles cosas, a ver qué pasa, pero sí da mucha alerta el tema de los diputados militares, nosotros de verdad que con los militares no queremos nada. Además, ni siquiera hemos analizado el tema del servicio militar forzado, si

es así o cómo va hacer, qué pasó allí, cómo lo podemos revertir, creo que estamos todavía recuperándonos de la resaca post electoral y viendo que va a pasar. Pero Jimmy representa lo mismo, y un poquito peor, con estos militares del ala fundamentalista del militarismo.

Ya no somos los mismos de la post guerra, eso sí es importante verdad, sobre todo la gente adulta que sí vivió con mucha más crudeza la guerra, ahorita las nuevas generaciones van desechando el miedo que pudo haber quedado en ellos. Ya tenemos objetivos más a largo plazo, miradas más estructurales y es importante ver qué pasa.

¿Qué viene ahora para la Asamblea Social y Popular además del proyecto de formación política?

Sí, eso es lo más importante verdad, porque creemos que necesitamos tener este proceso para continuar con él, o para impulsar con más fuerza el tema de la Asamblea Nacional Constituyente. Estamos ahorita en este proceso para definir qué vamos a hacer, cómo lo vamos a hacer, porque realmente queremos llegar a eso, pero para eso necesitamos evaluar con quien nos vamos a aliar, cómo podemos tener más fuerza. Estos compañeros diputados son tres y estamos más o menos seguros de que sí nos van a responder Sandra, Leocadio y Amílcar, pero los otros dos no muy verdad, ó sea Walter siempre ha sido así, más distante y el otro, el Álvaro a saber cómo será su planteamiento. Pero tres diputados de los 158 todavía estamos muy débiles. Tenemos que ir viendo cómo lo vamos a lograr. Nosotros no descansamos, incluso en diciembre tenemos más de algo que hacer. Alguna asamblea, algún congreso, algo, toda mi vida política siempre tenemos una actividad para el final de año, porque no podemos bajar la guardia y por ser Navidad no hacer nada, pero lo que nos queda es definir la ruta que vamos a seguir para hacer realidad la Asamblea Nacional Constituyente, y mientras vamos desarrollando esa ruta, nos vamos a ir formando para llegar mejor prepa-

rados a los espacios en los que estamos participando o los que vamos a participar.

¿Qué viene ahora para las organizaciones sociales que surgen durante la crisis? ¿Por dónde tendrían que ir?

Lo que pasa es que no estoy segura de cuántas organizaciones pudieron haber surgido, pero tocará que planteen sus objetivos políticos y sus demandas políticas, hacía qué le van a apuntar. ¿Van a seguir trabajando contra la corrupción? Perfecto, hay un montón de espacios en el Estado guatemalteco en donde existe corrupción, entonces, tienen que definir su ruta política: cómo lo van a hacer. No pueden quedarse conformados en cinco o seis gentes, tienen que ir viendo cómo sumar fuerzas. Existen algunas organizaciones que sí pudieron ser más pequeñas. Otro reto grande es seguir, sea como sea, convocando a la gente, no necesariamente convocándola en la Plaza o en cualquier otro lugar, pero no puede ser nada más llegar a tocar tambores y a sacar carteles. Politicemos la plaza, hagamos foros y discusiones políticas ahí con la gente que vaya. Politicemos la plaza, esa y todas las plazas que estuvieran participando. El tema es cómo lograr mantener en el imaginario de la gente, que las demandas no se terminan con unas capturas, y que no son las capturas suficientes, ni son las capturas estratégicas, para desestructurar todas esas organizaciones del casi crimen organizado. Ellos también deben hacer ese análisis. Las organizaciones que surgieron de la espontaneidad ya no lo son, y si pretenden quedarse, deben hacer esa discusión política de su naturaleza y esos temas que a veces dan miedo. Ojalá logremos ir haciendo fuerza, no ser necesariamente parte del mismo colectivo, pero sí tener comunicación, verse como aliados de alguien para ir sumando fuerza. Si no se hace eso van a ser siempre las mismas personas.

En estas últimas semanas han habido movilizaciones en la plaza pero, cada vez llega menos gente, y eso des-

pués de ser una movilización de 150 mil gentes 180 mil... La estrategia no debe ser la misma, al menos no en este momento. Es necesario renovar, hacernos presentes y tomar fuerzas. Nos queda una necesidad urgente de fortalecer el movimiento estudiantil, de retomar las universidades, y se ve que la gente está interesada, porque la gente respondió, respondieron los jóvenes de las universidades privadas y gente que regularmente no se involucra o gente de la misma San Carlos.

Me da cólera, pero también es un indicador, te cuento, me he pasado desde mis 18 años hasta ahora más politizada e involucrada en todo. Las personas que me conocen me dicen: *ahí vas vos, la revoltosa*. Pero en una ocasión que decidí no ir a una marcha del movimiento estudiantil y una de esas personas que me decían revoltosa me dijeron: *ahora sí que vos no vas a hacer nada, ¿por qué no te involucrás?* Yo llevo años participando y esto no es lo único que ha pasado. Llevamos toda nuestra vida luchando por cosas.

Los jóvenes de la CEUG, que tienen tanto potencial, necesitan ver cómo ganarse a la gente y cómo realmente fortalecer su organización. Por ejemplo, una necesidad así súper urgente, ayer ganó un señor todo ancianito, las elecciones estudiantiles de Humanidades. Es la misma cosa, sólo que otra cara. ¿Cómo puede ser él representante estudiantil? Ni modo que ha pasado veinte años de su vida en la Universidad. Se supone que son estudiantes. Pero no todos los jóvenes están comprendiendo eso. ¿Qué les falta? Lo mismo que a nosotros nos falta, formación. Como organizaciones no podemos perder esa mirada sobre las personas que ya se movilizaron y tienen un poco más de claridad.

Es un principio básico: movilización acción y formación, entonces, no puede faltar ninguna de las tres. Porque si no, los movimientos se acaban, y es lo que pasó con la Plaza.

ENSAYOS ANALÍTICOS



¿ESTO APENAS EMPIEZA? LAS RAÍCES DE LA CRISIS POLÍTICA GUATEMALTECA

POR RODRIGO VÉLIZ²¹

Guatemala es un país que cada cierto tiempo explota. Es un país convulsionado. Y no es por alguna razón de “idiosincrasia”, ni mucho menos. Las razones son, como siempre en estos casos, de carácter político y de raíces históricas: las grandes explosiones sociales no han logrado tener soluciones políticas abarcadoras, sino que han descansado en la represión. Y así, han preparado el terreno para futuras crisis de mayor envergadura. Una explosión tras otra.

De abril a septiembre de 2015 ocurrió de nuevo una. Su causa inmediata fue el caso La Línea, presentado por la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), brazo de la ONU en el país, en contra de una parte de los más altos funcionarios del gobierno del Partido Patriota, incluido el Presidente, el general (retirado) Otto Pérez Molina. Esto preparó el escenario para una espontánea demostración de un incipiente músculo social y ciudadano: se desataron protestas callejeras, que culminaron en un paro nacional sin el apoyo de la cúpula patronal. Pero, tal vez lo más importante sea el renovado temperamento político que caracterizó por cinco meses los acontecimientos y los agujeros institucionales en crisis que permitió aclarar. ¿A qué se debió el súbito estallido?

21 Sociólogo y periodista. Escribe para el Centro de Medios Independientes y participa en la plataforma política Somos.

Algunos comentaristas, tanto conservadores como críticos, han privilegiado el rol de Estados Unidos para explicar las razones principales de la crisis. Ciertamente tuvo un papel importante, con constantes demostraciones de fuerza política y militar en momentos clave de tensión. Pero, pensar en un solo factor como explicación a la crisis política que barrió al país, no nos llevaría muy lejos. Tal postura obligaría a descartar la cada vez más compleja correlación de fuerzas de la dinámica política nacional. En efecto, en medio de la explosión, otras problemáticas y tensiones surgieron, dejando ver con mayor nitidez la profundidad de lo que se vivía. La apuesta es por encontrar ahí las razones y la profundidad de la crisis: el examen de las trayectorias históricas de las tensiones que estallaron y de los sectores, pueblos y clases que pasaron a activarse. nuestro intento llega a ser un aporte para comprender las raíces de la situación política y a propiciar la discusión sobre uno de los temas más olvidados y relevantes de la actualidad, nos sentiremos satisfechos.

La tutela al Estado y la para-política

La historia reciente de Guatemala puede dividirse en dos grandes bloques de tiempo que determinan la situación en la que el país se encuentra. La primera comienza con el golpe de Estado en marzo de 1963, que dejó la puerta abierta para una solución autoritaria (el Estado militar) a la crisis de Estado abierta en octubre de 1944 y agudizada en junio de 1954. Ese bloque de tiempo se caracterizó por una primera diversificación (agroexportación e industrialización regional) de la economía cafetalera, apoyada corporativamente por el Estado militar, y por una marcada agitación política. Al blindar al Estado, la alianza de empresarios, militares y el Departamento de Estado, aplacó las tensiones hasta que estallaron de manera más o menos coordinada a fines de los setenta e inicios de los ochenta. Con el descalabro del precio del petróleo y las con-

secuencias que tuvo en el país, una álgida movilización política polarizó en términos militares a la sociedad. Esa crisis fue aguda porque se expresó en espacios estratégicos: los obreros de las nuevas industrias centroamericanas, pobladores de las barriadas luego del terremoto del 76, profesionales y estudiantes desplazados de la política electoral, campesinos y obreros rurales de las grandes fincas de agroexportación, cooperativas, y comunidades indígenas marginadas. Los intereses en juego se ubicaban, entonces, en el centro nervioso (productivo y político) del sistema. La represión luquista y riosmonttista negó una solución a esa gran crisis histórica, y buscó sobrevivir con una transición controlada a mandos civiles. La imagen del Centauro que privilegió un reconocido analista sintetizaba la estrategia de transición.²²

Ese nuevo pacto, expresado en la Constitución de 1985, dio forma al aparato estatal y la forma de hacer política como hoy la conocemos: el Estado que salió de 1985 (reafirmado en 1993 y 1996²³) se aprovechó del silencio provocado por la represión y generó una nueva camada de mediaciones para solucionar algunos aspectos de la crisis (partidos políticos, contrapesos dentro del Estado, una corte máxima de decisión, la privatización de empresas estatales, etc.). Este bloque de tiempo envuelve directamente a la situación que vivimos. A 30 años de ese pacto, el gran tablero político (la correlación histórica de fuerzas) es más complejo, con más actores, posiciones disputadas, y nuevas dinámicas emergentes. Es un proceso que se ha llenado de fisuras, tensiones y callejones sin salida.

Lo caracterizan una amplia diversificación: aumento de inversión extranjera y la presencia de multinacionales, nuevos y tradicionales conglomerados económicos articulados con importantes cadenas globales de valor,

22 Ver Carlos Figueroa Ibarra, 1992. *El recurso del miedo*. San José, Educa.

23 El fallido golpe de Estado de 1993 y la firma del último de los Acuerdos de Paz en diciembre de 1996.

ampliación de la capa mediana de empresarios y capas medias profesionales, y una nueva riqueza regional, centrada en la relación entre política y obra pública.²⁴ Esta ampliación genera tensiones, disputas e incapacidad de las mediaciones históricas de representación para solucionar problemáticas clave. El hecho que en todo este tiempo la para-política haya sido moneda corriente, y que la tutela de la ONU y de Estados Unidos haya tomado fuerza, le agrega más complejidad a la situación.

Simultáneo a estas pugnas, además, hay una fragmentada y creciente protesta rural provocada por el extractivismo, la reforma energética y la contaminación/desplazamiento que ocasiona la agroexportación. Esta protesta, ha quedado claro por tres administraciones consecutivas del Ejecutivo, no será escuchada por el Estado, cuya respuesta será la represión y asumir los costos políticos de ello; es decir, acepta la crisis como necesaria con tal de hacer avanzar la agenda de los grandes consorcios multinacionales y nacionales.

La toma de posesión del Partido Patriota en enero de 2012 coronó esta turbulenta trayectoria.

Una alianza histórica

Una silenciosa gestión del jefe de la CICIG, el colombiano Iván Velásquez, recibió la mejor excusa para salir a la luz pública. Por semanas, Otto Pérez Molina amenazó con negarse a firmar el convenio de prórroga entre el Estado de Guatemala y la ONU. La negativa, ahora queda claro, era una forma de blindarse penalmente una vez su gestión finalizara. La elección de Fiscal General del Ministerio Público (MP) y de las altas cortes del Organismo Judicial (OJ) en 2014, y del jefe de la Contraloría General de Cuentas (CGC) en 2015, todas criticadas por opacas, iban enca-

24 Harald Waxenecker, 2014. *Poderes regionales y la distorsión ilícita de la democracia*. Documento sin edición.

minadas a ese mismo blindaje.²⁵ Se hablaba incluso de una transición de mando entre el Partido Patriota (PP) y Lider, la supuesta oposición legislativa. Quitar a la CICIG del camino era el último gran movimiento en la estrategia del gobierno Patriota. A su pesar, todo resultó una ilusión. Lo que vino fue una estocada al centro del gobierno: la CICIG respondió con el caso La Línea. La misión de la ONU detalló cómo desde el Ejecutivo se articuló una compleja estructura criminal, moviéndose entre lo institucional y lo paralelo, dedicada a defraudar al mismo Estado. El caso provocó un realineamiento en el MP, el OJ y la Contraloría, alejándose del gobierno, y una pulverización de la estrategia de transición pactada.

El golpe fue dirigido al corazón de una alianza histórica entre militares, poderes regionales, y fracciones importantes de la cúpula empresarial, agrupada en torno a las figuras de Otto Pérez Molina y Roxana Baldetti, la vicepresidenta. La alianza tenía detalles importantes. Dentro de los militares resaltaban los fieles y cercanos a Pérez Molina desde su paso como Jefe de Inteligencia del extinto Estado Mayor Presidencial durante el gobierno de Jorge Serrano Elías (1991-1993). Y por otro lado, una facción más oscura, otrora en conflicto con Pérez Molina, liderada por los generales en retiro Francisco Ortega Menaldo y Manuel Callejas y Callejas, señalada por Estados Unidos de pertenecer al crimen organizado. A juzgar por los personajes, los puestos que lograron y las trayectorias de cada uno de ellos (todos oficiales especialistas en Inteligencia), estas dos agrupaciones se dividieron el sistema de seguridad del gobierno Patriota y puestos importantes en los principales negocios ilícitos.²⁶

25 La toma del sector justicia se planteó como una necesidad por varios sectores desde la sentencia al Juicio por Genocidio en mayo de 2013. Ver Centro de Medios Independientes (CMI), «La ofensiva conservadora y la encrucijada en el sistema de justicia», 11-05-2014.

26 El trabajo que más rápido y claro fue en establecer estas conexiones fue el de Luis Solano, «Gobierno del PP: élites militares y económicas se reparten el control del Estado» en *El gobierno seguro de Otto Pérez Molina y el PP de El Observador*, 7 (34 y 35), junio 2012.

Según investigaciones recientes, el despliegue territorial del Partido Patriota se logró por el apoyo de varias redes de poder regional, algunas de las cuales se conformaron cuando el Frente Republicano Guatemalteco, un partido de corte militar y paramilitar, despegó en los noventa. Los cacicazgos de los hermanos Arévalo en Totonicapán, los Quej en Alta Verapaz, Galdamez y Ren en Quiché, y Crespo en Escuintla, son los que más resaltaron.²⁷

Como complemento, la alianza tenía a buena parte de los grupos corporativos más fuertes y añejos de la cúpula empresarial, y uno gigante emergente. Figuras visibles como Mario Leal Castillo, azucarero que por años se encargó de recaudar fondos para el proyecto, Ricardo Castillo Sinibaldi, industrial y financiero, Erick Archila y Ricardo Alcázar, empresarios de la información, evidenciaban lo que fue una alianza con el núcleo duro de la Cámara de Industria, los exportadores (Agexport), al menos dos consorcios de medios de comunicación, una parte de la Cámara del Agro, y la gigante TIGO. Sus operadores ocuparon puestos clave en el Ministerio de Economía, Educación, Trabajo, el programa de Competitividad (Pronacom), y dentro de la bancada legislativa del PP.

Los siguientes casos que presentó la CICIG (el Seguro Social, el de plazas en el Congreso, el de redes de tráfico de influencias, entre otros,) dejaron claro que la corrupción y las estructuras paralelas eran compartidas por todos los miembros de la alianza.²⁸ Esta unión tenía un

27 Ver *Plaza Pública* (PzP), «La historia del capo de un cartel político-militar», 21-09-15.

28 El caso IGSS fue destapado por *Nómada* («El negocio del IGSS con una empresa podría matar (literalmente) a 530 pacientes», 25-02-2015) e involucró a miembros de la cúpula empresarial (el cafetalero Max Quirín y el técnico Julio Suárez, presidente del Banco Central) y militares en retiro cercanos al Presidente. Otro miembro de la élite empresarial, Pedro Muadi, de la Cámara de Industria y Agexport, fue señalado de plazas fantasmas por su paso en la presidencia del Congreso. Y el caso Redes, señaló a empresas multinacionales y nacionales de pagar por conseguir favores del Presidente.

precedente: la Gran Alianza Nacional (Gana),²⁹ que surgió como oposición a la fuerza del Frente Republicano de Guatemala (FRG), del general Efraín Ríos Montt y Alfonso Portillo. La Gana buscó hacer lo que la cúpula empresarial salvadoreña ha logrado por años con su partido Arena. Una amplia alianza entre las grandes corporaciones familiares de la industria, los militares entorno a Otto Pérez Molina, la Cámara de Comercio con el Movimiento Reformador (MR), una parte de los industriales con el Partido de Solidaridad Nacional (PSN) y los empresarios y políticos que venían del Partido de Avanzada Nacional (PAN), con Oscar Berger Perdomo como ungido para tomar el Ejecutivo, logró ganar las elecciones de 2003 y negociar el tratado de comercio con Estados Unidos. Pero, luego de un año de gobierno, el proyecto se desgranó de a pocos, sin alcanzar su reelección. La respuesta de una amplia gama de grupos emergentes y tradicionales fue el gobierno de la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE, 2008-2012).

La tutela

Si se ve a detalle, la constitución social del gobierno del Partido Patriota (cúpula empresarial, grupos de poder regional, y militares) refleja un elemento común: todos son sectores tradicionales de viejo raigambre. El PP de 2012 evidenciaba un hecho histórico vital: era la misma alianza que ganó la guerra e hizo una transición a mandos civiles y a una pacificación controlada por la posición de ventaja que había logrado. El núcleo de intereses históricos y las cercanías/lealtades de peso (la complicidad), sin importar que algunos nombres cambiaran, era el mismo. Son sectores que han tenido acercamientos continuos en los últimos 30 años, con algunas excepciones.³⁰ Se reafirmó

29 Solís, Fernando y Luis Solano, 2006, «El bloque histórico y el bloque hegemónico en Guatemala» en *El Observador*, 1(3): 3-14.

30 Como el caso del FRG de Efraín Ríos Montt y Alfonso Portillo. Aunque una vez extinguido este proyecto político, una buena parte de sus bases (también de raíces militares) migraron al PP, donde grandes empresarios y redes de militares se dieron la mano nuevamente.

como vimos en 2012 con la llegada del PP al gobierno, y tomó un carácter más amplio e inaudito con la alineación en contra de la sentencia por genocidio en mayo de 2013. Según hacen ver las investigaciones de CICIG y las demandas de EEUU, una parte de los modos de acumulación y sobrevivencia de estos grupos se hacen más allá de las leyes y, en algunos casos, actuando paralelamente como estructuras oscuras. Ha sido, en pocas palabras, su modo básico de sobrevivir. La diferencia tal vez sea que EEUU ha mudado de intereses geopolíticos y ha quitado su apoyo, y la ONU (CICIG) ha buscado intervenir en contra de estas prácticas paralelas. Como es sabido, las atrocidades de las dictaduras militares en términos de derechos humanos provocaron inmediatamente una tutela (Misión de Verificación de las Naciones Unidas, Minugua), y con los años, esa tutela tomó un carácter más especializado: el ataque a los cuerpos ilegales y aparatos clandestinos de seguridad (CIACS), por lo que se concentró en la justicia, con lo que surgió la CICIG.

Estados Unidos continúa siendo el principal socio comercial de Guatemala: para 2014 concentró el 35% de las exportaciones del país (el 67% a la zona Cafta-DR) y el 40% de nuestras importaciones vinieron de ese país. Pero los intereses geopolíticos de EEUU en la región han cambiado. La dinámica de la economía global y deficitarias corrientes migratorias, así como aspectos importantes de la economía guatemalteca, como el narcotráfico, el crimen organizado, los monopolios industriales, la violación a derechos laborales y los agujeros fiscales, son problemas de preocupación para Estados Unidos. Todos son parte de una estrategia articulada, aunque entre los grupos de presión norteamericanos (complejo industrial-militar, demócratas en gobierno, empresas multinacionales, organizaciones civiles, etc.) existan diferencias a veces tensas y distancias significativas. Las críticas al gobierno del PP desde 2012 por la administración Barack Obama deben

ser entendidas como parte del despliegue de una respuesta integral al declive de la superpotencia en su relación con la región.³¹ Las presiones hacia Guatemala se entienden dentro de ese marco: un limpieza limitada a las instituciones estatales como parte de una estrategia antinarcótica de militarización (tema que OPM tensó con su vacío discurso pro-legalización); y una geopolítica, de inversiones y presiones por mantener grados de influencia y estabilidad frente a la creciente presencia de China y Rusia en América Latina. Por eso, el interés en su cercanía con el ejército y los espacios de seguridad (fuerzas de tarea), y su interés en hacer relativamente funcionales instituciones clave de la justicia (MP y cortes), las aduanas (la SAT pasó a tener presencia directa del Departamento del Tesoro estadounidense) y el Código de Trabajo. En esos aspectos, Estados Unidos y sus instancias satélites presionan para moldear según sus intereses. Se evidencia también en los mandatos de la Organización Mundial del Comercio para quitar las subvenciones, y las presiones del FMI y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), condicionando préstamos van por esa vía.

Cada uno de estos intereses chocaba con los de la alianza que tomó el control del Ejecutivo en 2012, con Otto Pérez Molina a la cabeza. En este sentido, no es sorpresa que el ataque de la CICIG y Estados Unidos haya sido en este gobierno. Tampoco es de extrañar que el gobierno anterior, el de la UNE, donde estos grandes intereses tradicionales tenían menos presencia, haya abierto las puertas para avances significativos en esa vía (reducción de violencia, tribunales de mayor riesgo, juicio a militares, etc.).

El tutelaje ocupa, en síntesis, espacios estratégicos (según intereses externos) que grupos de poder nacional han descuidado o no les ha interesado fortalecer. Esos espa-

31 Ver, por ejemplo, los reportes del Departamento de Estado sobre Derechos Humanos desde el 2012, para entender la integridad de la crítica estadounidense.

cios resultan clave en términos de equilibrio de fuerzas, de hegemonía; y su descuido, si se organiza el descontento, provoca crisis como la que vivimos.

Los militares y el mundo paralelo

Una captura fue clave para entender lo profundo del problema en aduanas con el caso La Línea: el Teniente Jerez, seudónimo criminal de Francisco Ortíz Arriaga. El Teniente Jerez había sido capturado 16 años atrás como parte de otra estructura en Aduanas, con el caso Moreno. En esa ocasión, según su declaración,³² Ortíz Arriaga narró cómo funcionaba la Red Moreno, quiénes eran los enlaces importantes, las maneras de proceder, y los montos de recaudación. Sus declaraciones se unieron a otras investigaciones que se habían realizado y nuevos documentos desclasificados para concluir que el control de los militares en Aduanas comenzó, al menos, en 1978 con el gobierno del general Romeo Lucas García. Y los actores al mando no han variado mucho. A través del Ministerio de Finanzas Públicas, en ese momento a cargo del general Hugo Tulio Búcaro, se encargó a Francisco Ortega Menaldo, joven oficial de Inteligencia, la oficina de Servicios Especiales y la tarea de rastrear el posible ingreso de armas hacia las guerrillas. Ortega Menaldo no tardó mucho en darse cuenta del negocio y diez años después había construido una estructura paralela con poder de influencia en varios órganos vitales del Estado. Apodados por sus pares como “La Cofradía”, la agrupación de oficiales de Inteligencia que surgió de eso, con el general Callejas y Callejas a la cabeza, se encargó de llevar el negocio hasta 1998. En el gobierno de Álvaro Arzú (1996-2000), escudado en militares de Aviación, una limpia en las aduanas y Migración buscó eliminarla. Entre las capturas se encontraba el Teniente Jerez.³³

32 Casi 16 años después, *elPeriódico* reprodujo buena parte de la transcripción del testimonio. Ver *elPeriódico*, «“Teniente Jerez”», 23-08-2015.

33 La historia, acá brevísima, es compleja e interesante. En una alianza con el gobierno de Alfonso Portillo, todo quedó en la impunidad: ningún oficial de

En 2014, el Teniente Jerez fue contratado para llevar las riendas administrativas de La Línea. Y la contratación de parte del gobierno Patriota no era casualidad. Según archivos desclasificados del Departamento de Estado, Otto Pérez Molina tuvo interés por el control de las aduanas desde sus años como Jefe de Inteligencia (1992-1993). Una serie de documentos detalla cómo Pérez Molina cabildeó con Francisco Ortega Menaldo, pese a ser de facciones en pugna, para que su cuñado, Otto Leal, escalara puestos dentro de la estructura aduanera.³⁴ Por esos mismos años, según se supo durante las primeras declaraciones del caso La Línea, Pérez Molina robó una cantidad significativa de dinero que el conocido capo mexicano, “El Chapo” Guzmán, le entregó a cambio de dejarlo en libertad. El golpe de Serrano Elías abortó esa posibilidad.

Esas dos redes fueron las que pactaron gobernar de la mano en 2012, y uno de los negocios que los unía era precisamente el de las Aduanas. Pero esa relación no fue gratuita. Una investigación que rastreó las trayectorias de las dos líneas de militares, sugiere las relaciones de varias facciones de militares retirados y el crimen organizado,³⁵ y las dinámicas de poder entre ellas por copar puestos estratégicos dentro del Estado a partir de partidos políticos desde que comenzó la transición a mandos civiles a mediados de los ochenta. Especial para este documento es el

alto rango fue condenado por el caso Moreno. Reportajes periodísticos recientes hacen un buen recuento, como el artículo citado de *elPeriódico*, y uno reciente de *Plaza Pública*, «De Moreno a La Línea: la huella militar en la defraudación aduanera», 22-08-15. Y libros con más profundidad hablaron hace 10 años del problema de los poderes paralelos en el país. Ver S. Peacock y A. Beltrán, 2002, *Poderes Ocultos*, Wola, Washington; R. Sieder, *et al.* 2002, *¿Quién gobierna?* Cambridge, Hemispheres Initiatives; I. Briscoe, 2008, *La proliferación del Estado paralelo*, FRIDE, Madrid.

34 Ver el cable Gt201908z, entre otros. Un resumen de la problemática de Pérez Molina y las aduanas en estos años puede verse en Centro de Medios Independientes (CMI), «Otto Pérez sabía de las mafias de aduanas desde 1992 (y las dejaba operar), según desclasificados», 5-05-2015.

35 Ver Solano, Luis «#CasoSAT: ¿La punta del iceberg?», en esta publicación. Para un trabajo más profundo ver del mismo autor «Los financistas del PP y de la UNE, los dos partidos que van a la segunda vuelta electoral: ¿Quién gobernará?» en *El Observador* 2(9): 31-48, octubre, 2007.

asesinato del jefe de seguridad y principal oficial de inteligencia de Otto Pérez Molina, Edwin Pacay Paredes, en la campaña electoral de 2007, y cómo eso empujó a Pérez Molina, llegado 2012, a delegar los puestos de inteligencia a la facción de militares vinculados con La Cofradía.

Las aduanas fue uno entre varios negocios oscuros sonados durante la gestión del ex presidente Pérez. Como lo detalló *el Periódico* en varias investigaciones, de las bodegas de la Primera Brigada de Infantería del Comando Aéreo del Norte, en el departamento de Petén, desaparecieron en 2013, 1,449 granadas de fragmentación de 40 mm para fusil M79. El arsenal robado había sido sacado en tandas desde enero del 2012 hasta marzo del siguiente año. Esto se dio en la administración del general Juventino Saavedra Carrascosa y el Jefe del Estado Mayor de la Defensa Nacional, el general de Brigada Rudy Ortíz Ruiz, ascendido por Pérez Molina a general de División luego de la desaparición de las granadas.³⁶ Ortíz Ruiz murió meses después en extrañas circunstancias cuando el helicóptero en que se transportaba se estrelló en la región donde el cartel de Los Huistas, que se rumoraba tenía relaciones con el gobierno, tiene sus operaciones. Ninguna investigación se hizo al respecto.

¿Por qué no reaccionó el ejército?

Por cuatro meses se desataron masivas marchas de protesta en la calle; cayó la vicepresidenta Roxana Baldetti y lue-

36 Posteriores informes del mismo periódico hicieron público que cada una de las granadas fue vendida a Los Zetas a un precio de Q1,500, siendo un total de Q2.4 millones para los oficiales, además del dinero que fluyó en los variados y amplios canales de corrupción dentro del Estado y el ejército. La noticia hizo recordar un antiguo robo con las mismas características, aunque de mayor envergadura. En el 2009, bajo la administración de Álvaro Colom, se hizo público que más de 27 mil armas (fusiles, ametralladoras y rifles) y alrededor de 10 millones de cartuchos fueron sacadas en 22 contenedores de las bodegas del ejército. La venta de estas armas fue para la empresa Century Arms Inc., y para un reconocido traficante internacional de armas, Monzer Al Kassar, que terminó por venderlas a las FARC en Colombia. Para ese caso también fueron acusados miembros de la alta jerarquía del ejército.

go de tambalearse por meses se derrumbó finalmente el gobierno al renunciar Pérez Molina, a fines de agosto. Hace 20 años una situación similar, el golpe de Serrano Elías, provocó tanques en la calle, Estado de Sitio en la ciudad, toques de queda, y pugnas entre facciones de militares por el control del Estado. Esta vez no fue así. ¿Qué había cambiado? «¿Quién se va a animar a un golpe de Estado cuando el embajador de Estados Unidos se va a meter frente al Congreso de la República; cuando el Presidente le cede el podio al embajador; cuando sale la presidenta de la Corte de Constitucionalidad y dice que los magistrados están resolviendo políticamente y no jurídicamente?», se preguntó retóricamente Héctor Rosada, especialista en temas militares, en una entrevista con *Plaza Pública*.³⁷ La entrevista es importante porque esboza la realidad cambiante que ha tenido el ejército de Guatemala en su relación con Estados Unidos desde la pacificación en 1996.

Al contrario de hace 20 años, lo que ahora se vio fueron helicópteros norteamericanos sobrevolando la ciudad, ejercicios militares cercanos, y un buque lleno de marines anclando del 25 de agosto al 14 de septiembre para un “entrenamiento especial”, que coincidió con la renuncia de Pérez Molina y la primera vuelta de las elecciones.³⁸ Se trataba de cuatro helicópteros pesados CH-53E Super Stallion y, como reserva, el catamarán de alta velocidad JHSV Spearhead, parte del Comando Sur del ejército norteamericano y su nueva fuerza militar: la Fuerza de Tarea de Propósito Especial Aire-Tierra de los Marines-Sur.³⁹ Las cosas han cambiado. El ejército, señalado de relaciones con

37 PzP, «“¿Estamos a punto de un golpe de Estado? Sí”», 20-07-2015.

38 Ver revista electrónica *Diálogo* «USNS Spearhead Concludes Training Mission in 4 Latin American Partner Nations», 19/10/15. .

39 La Fuerza de Tarea estuvo a cargo del Comando Sur, contaba con 250 integrantes, y estuvo ubicada de junio a octubre de 2015 en la base militar Soto Cano (conocida como Palmerola y creada por Estados Unidos), en Honduras. Coincidió con la tensión entre Venezuela y Estados Unidos, y después con la crisis guatemalteca y el aumento de la violencia homicida en Honduras y El Salvador. Sobre el Comando Sur ver CMI, «Lectura entre líneas de la Declaración del Departamento de Estado», 13-05-2015.

estructuras criminales y de violar derechos humanos, ha recibido golpes buscando remodelar su papel. Los acuerdos gubernativos que le dieron más facultades al ejército norteamericano en el país,⁴⁰ la reducción de tropas en 2004, la desclasificación de buena parte de sus archivos secretos en 2009, y la promoción a juicios contra altas figuras del ejército, dentro de un apoyo a cambios progresivos al Organismo Judicial, tenían ese objetivo.⁴¹ Al mismo tiempo, no paró la formación militar, el planteamiento de estrategias regionales, y su puesta en práctica por la Operación Martillo; todo centralizado por el Comando Sur. Esta serie de cambios coincidió con el gobierno de Colom, y la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio (Cafta-DR) y el inicio de la Iniciativa CARSI para Centroamérica. Pero no todo es subordinación. Al ejército guatemalteco parece que se le exige tener un rol más protagónico en el futuro: en agosto de 2014, el Pentágono propuso a Guatemala crear un Grupo Bilateral de Trabajo en Materia Militar, el único con un país centroamericano o del Caribe.⁴²

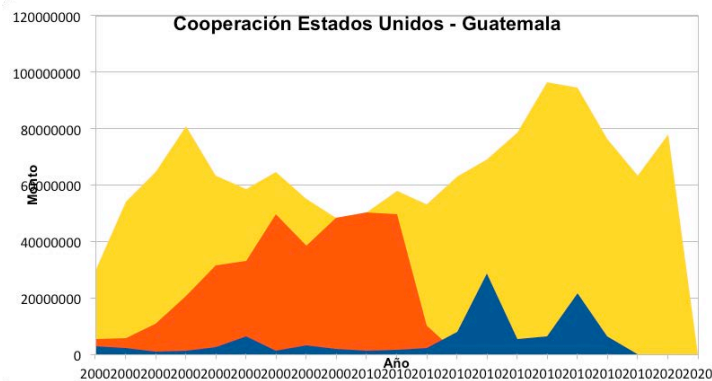
El ejército de Guatemala, en esta situación, ha pasado a estar tutelado, bajo una subordinación activa, al Comando Sur, y con eso al Pentágono. Dentro de este marco de relaciones bilaterales, cada acción del Comando Sur durante la crisis se realizó sin el control de la nueva titular de Gobernación, ubicada allí a petición de la Embajada, ni del titular de Defensa. Nada más que rumores, hojas sueltas atizando la zozobra, y un asesinato político, fue lo más cercano a grupos locales intentando llamar a medidas violentas⁴³.

40 El acuerdo que más amarra la presencia norteamericana en el país fue el 522-2003, firmado el 19-06-2003.

41 Sobre las reformas al sistema de justicia y sus impactos, puede verse Gustavo Illescas y Rodrigo Véliz «Genocidio y militarización: La paradoja de la actual coyuntura», en *Enfoque*, 29 (5), mayo 2013.

42 EEUU tiene este tipo de relación solamente con sus grandes aliados en la región (México, Colombia, Perú y Chile) y con uno lejano pero ineludible (Brasil).

43 El asesinato fue al abogado Francisco Palomo, defensor de la corporación Multiinversiones y de Efraín Ríos Montt. Sobre su biografía y las posibles razones del asesinato, puede consultarse Equipo de Análisis del CMI, «¿Qué significa el asesinato de Francisco Palomo?», en esta publicación.



Fuente: Elaboración propia con datos del Security Assistance Monitor (2015).

Estas circunstancias y procesos históricos volvieron difícil cualquier reacción militar favorable para Pérez Molina, o que cualquier intento de resolver la crisis a través de las armas pudiera llevarse a cabo de manera abierta. Para eso era necesario un segmento fuerte y con liderazgo dentro del ejército, capaz de negociar con tanteos de fuerza una posición particular frente al resto de sectores. Lo contrario se manifestó: cuadros altos salpicados por la corrupción del gobierno y cuadros medios sin capacidad de generar apoyos internos. Dentro del ejército nada tomó fuerza. La cuestión militar, en suma, fue neutralizada por completo.

El Cafta y los derechos laborales

Si con los militares la presión es hacia las estructuras vinculadas con las aduanas, el narcotráfico y el tráfico de armas, con los grandes empresarios el señalamiento se refería a la complicidad del Estado en dejarlos reducir costos al incumplir el Código de Trabajo y en la evasión fiscal, como lo demostró el caso Aceros de Guatemala. Donde más fuerza ha tomado la presión por fortalecer la capacidad regulatoria estatal sobre los grupos económicos del

país es con el acuerdo comercial con Estados Unidos (Caf-ta-DR, por siglas en inglés).⁴⁴

Lo importante para el análisis es que buena parte de las empresas señaladas eran financistas del gobierno del Partido Patriota; igual de importante, muestran que el Estado de Guatemala ha perdido la capacidad de mediación entre “el capital y el trabajo”, tal como quedó redactado en el Código de Trabajo. Esa mediación es un mecanismo de contención de crisis con los trabajadores en su relación con las empresas, y su deterioro habla del poder que las grandes empresas han ido acumulando. No por nada la Organización Internacional del Trabajo (OIT) prepara una queja en contra de Guatemala, afirmando que es uno de dos países donde más difícil es organizarse para defender derechos laborales. Según datos del Banco de Guatemala, de manera coincidente, el porcentaje de *remuneración de asalariados* del total del ingreso nacional ha ido en caída desde 2001, mientras que su contraparte, *el excedente de explotación*, ha ido en franco aumento.

Las más grandes empresas señaladas en el alegato inicial presentado por Estados Unidos fueron las de palma africana: Repsa, Tikindustrias, Palmas del Ixcán y Naisa, parte de grandes consorcios familiares. El informe hizo público algo que especialistas y comunidades señalaron desde inicios de la década pasada: su tendencia a crear oligopolios, a expandir su área de producción y a no cum-

44 A menos de dos años de firmado el Tratado de Libre Comercio (Caf-ta-DR) con Estados Unidos, el oficial y más grande sindicato norteamericano (AFL-CIO) promovió una demanda en contra del Estado de Guatemala por no regular de manera sostenida el cumplimiento de derechos laborales. Según la demanda, de esta manera las empresas que operan en Guatemala compiten dentro del marco del Caf-ta-DR de manera desigual, reduciendo costos al no cumplir con la legislación laboral. Luego de un ir y venir con prórrogas, finalmente a fines de 2014 Estados Unidos decidió abrir el caso ante un Panel Arbitral. El señalamiento de competencia desleal se basa en el artículo 16.2.1(a), que a su vez está basado textualmente en otros acuerdos comerciales promovidos por Estados Unidos, pero que tiene como asidero (también textual) el Trade Act que fue firmado por el Senado norteamericano en 2002. Con esto en mano, se señaló a un grupo de 16 empresas que incumplían normas laborales guatemaltecas

plir derechos laborales cuando los precios de los aceites derivados de la palma van en picada. Esto ha sido la regla desde 2015: los precios continúan cayendo, mientras el aumento de la producción y la presión a campesinos para vender sus tierras en el norte del país continúan; políticas amparadas en la apertura de nuevos mercados con el acuerdo comercial de Guatemala con la Unión Europea.⁴⁵

Las fincas de café también salieron entre las señaladas, y el hecho no debería ser sorpresa. Por más de un siglo, según han documentado numerosas investigaciones historiográficas, se basaron en trabajo servil para lograr tasas aceptables de ganancia. Según datos del Banco de Guatemala, el café ha ido perdiendo cada vez más fuerza en las exportaciones.⁴⁶ Internamente, esta reducción de espacios de mercado ha devenido en una pugna dentro de la Asociación Nacional del Café (Anacafé), entre los grandes productores y los pequeños y medianos, aglutinados principalmente en la Federación de Cooperativas Agrícolas de Guatemala (Fedecocagua), que tuvo el apoyo del gobierno Patriota a cambio de movilizaciones a favor de Pérez Molina en la parte más crítica de su gobierno.⁴⁷

45 Esta dinámica está detallada en el artículo de Luis Solano en CMI, «Palma africana y empresas se expanden aceleradamente a lo largo de la FTN», 23-07-2015. Sobre las violaciones a los derechos laborales por empresas de palma, se puede revisar PzP, «Palma africana: Denuncias, demandas y un Estado sordo», 22-07-2015. La empresa Repsa, del consorcio empresarial HAME, fue la que más llamó la atención con la contaminación masiva del río La Pasión, la negativa a cerrar su planta y hacer cambios en sus sistemas de desecho, y por el asesinato de uno de los líderes comunitarios que denunció el ecocidio: Rigoberto Lima Choc. La Gremial de Palmicultores (Grepalma), parte de la conservadora Cámara del Agro, y a cargo del sobrino del dueño único de HAME, Santiago Molina, hizo el lobby posible para que el Ejecutivo no se pronunciara, según entrevistas con otros empresarios de la palma.

46 Si a fines del siglo XIX constituía más del 75% de las exportaciones, para 1995 todavía era el 27.8%, y con un nuevo desplome de precios en 2000 pasó a ser el 6.2% en 2002.

47 Las pugnas entre grandes y medianos/pequeños cafetaleros tiene un historial. Su última expresión política se dio en el caso Rosenberg, cuando los segundos tenían el control de Anacafé. Un señalamiento de Rosenberg logró despojarlos de la presidencia de la asociación, que no han vuelto a tener desde entonces. Sobre el caso puede revisarse a Luis Solano, *Inforpress*, «¿Hacia dónde apunta el Caso Rosenberg?», 23-05-2009.

Una empresa hulera (Hulera Centroamericana) también fue señalada por Estados Unidos de violar derechos laborales para poder competir. Pertenece a la corporación familiar Grupo Cobán, entronque Arriola Torrebiarte, con inversiones también en palma africana, aceite de palma y banano. El Grupo Cobán tiene inversiones en Cementos Progreso,⁴⁸ Banco Industrial, el FC Cobán Imperial, Calzado Cobán y la Gremial de Huleros de Guatemala. Adela Camacho Sinibaldi fue su figura más visible en el gobierno Patriota como Comisionada para la Reforma Policial del PP y luego propuesta por OPM en la terna para nueva vicepresidente tras la renuncia de Roxana Baldetti.

Un producto agroindustrial no señalado por la demanda de Estados Unidos, y que continúa boyante ante la apertura de más mercados, son los grandes ingenios azucareros. Con el control sostenido de casi el 10% de las exportaciones del país, los azucareros son un fuerte grupo de presión con presencia en varias cámaras empresariales y con operadores políticos clave, como en 2011 lo fue Marco Noriega en la negociación con el Partido Patriota para puestos de la cúpula empresarial. Y como se dijo, con la presencia dentro del gobierno del PP de Mario Leal Castillo, de la corporación empresarial dueña del Ingenio Magdalena, tuvieron todo el apoyo necesario. Pese a las presiones contra el gobierno por sacar una ley que erradique el trabajo infantil, la Asociación de Azucareros de Guatemala (Azasgua) logró cabildear su no aprobación, aunque previamente se habían blindado para continuar usando trabajo infantil por una zafra más.⁴⁹

48 La relación con Cementos Progreso es importante: cuando Adela Camacho fue Ministra de Gobernación durante el gobierno pro-empresarial de Óscar Berger, se vio una fuerte presión para que la cementera en San Juan Sacatepéquez agilizará su trámite. La presión continuó en el gobierno Patriota, donde se vieron fuertes operativos para silenciar a la oposición de los productores de flores en contra de la cementera.

49 La iniciativa de ley 4849 fue presentada en 2014 por la Cámara del Agro. Tenía una cláusula transitoria, en donde se hacía explícito que la ley solo entraría en vigencia una vez terminara la zafra de 2015, no antes. Ver *Nómada* «¿Quién quiere acabar (realmente) con el trabajo infantil?», 14-10-2015.

Por último, salieron señalados en el Alegato Inicial de Estados Unidos los maquileros (Vestuarios y Textiles, Vestex, parte de la Asociación Guatemalteca de Exportadores, Agexport), un sector que desde el fin del Acuerdo Multifibras de la OMC en 2005 ha tambaleado para mantener el crecimiento que tenía.⁵⁰ Si bien algunos empresarios han logrado escalar en la cadena de valor de los textiles, muchas empresas han tenido que cerrar o se han mudado a otros países, como Nicaragua, que les ofrece condiciones más ventajosas. La presencia de China, según un informe reciente de la CEPAL, está amenazando cada vez más la relación comercial de Guatemala con Estados Unidos en rubros importantes de los textiles.⁵¹ Su presencia fue fuerte en el gobierno del Partido Patriota, y lograron impulsar una agenda que buscó beneficiarlos. El operador industrial y Ministro de Economía, Sergio de la Torre, presentó al Congreso una serie de leyes que buscaban ampliar los beneficios fiscales que se crearon a fines de 1989 con la Ley Maquila y la Ley de Zonas Francas. También se promovió la creación de circunscripciones territoriales especiales donde los salarios mínimos serían reducidos a Q.1500 mensuales (Us\$200 aprox.). Pero no se logró avanzar con ninguna de las propuestas. La crisis política cerró cualquier posibilidad.

El control del Ejecutivo y las movilizaciones

Las pugnas dentro de la cúpula empresarial

La fuerte diversificación de la economía que se desprende del último informe del Banco Mundial sobre Guatemala⁵² se traduce en una diversidad y jerarquización más marca-

50 Ver Avancso, 1992, *La maquila en Guatemala*, Guatemala, Avancso; y Aaron Schneider, 2014, *Construcción del Estado y regímenes fiscales en Centroamérica*, Guatemala, ICEFI y F&G editores.

51 Enrique Dussel, 2014, *Política económica - comercio e inversiones – de Guatemala hacia la República Popular China*. Cepal, Sede México.

52 Ver Banco Mundial. 2014. *ADN económico de Guatemala*. Grupo del Banco Mundial.

da entre los principales grupos económicos. La centralización de viejos y surgimiento de nuevos capitales guió necesariamente a una fractura inevitable: los acuerdos políticos serían mucho más difíciles de llevar dentro de los órganos tradicionales de representación, como lo fue por décadas el Comité Coordinador de Asociación Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF). Esos grandes consorcios actúan muchas veces por su cuenta, o cabildan en grupo, como el autodenominado G-8 (los ocho grupos empresariales más grandes del país⁵³).

Pero donde no queda interés para estas grandes fuerzas y agrupaciones, están las cuotas menores de poder. Ahí caben las pugnas dentro del CACIF, vitales para terminar de comprender los movimientos de las cúpulas empresariales de cara a la crisis. Estos espacios tienen problemas y procesos muy propios, que responden a la dinámica entre las diferentes gremiales y Cámaras que son parte de la coordinadora empresarial. Especial para nuestro relato es únicamente la histórica pugna entre la Cámara de Comercio y la Cámara de Industria, y cómo su arreglo se dio como antesala a la crisis de 2015. Esto permite orientar una visión distinta a la común, donde el CACIF y el gran empresariado actúan siempre al unísono como bloque

53 Ahí se ubican los tres grandes consorcios industriales del siglo XX: La robusta Corporación Castillo Hermanos (de la industria cervecera, al petróleo, alimentos, bebidas, bienes raíces, construcción y finanzas, con el Banco Industrial y parte del Banco G&T); la protegida corporación Cementos Progreso, anclada en la familia Novella-Torrebiarte-Dougherty; el entronque de los Herrera (del café al azúcar, bienes raíces, construcción, producción de energía eléctrica, banca, y telecomunicaciones); la familia Bosch-Gutiérrez (de industria avícola a productos de construcción, restaurantes, petróleo, producción de energía eléctrica, telecomunicaciones, alimentos); la familia Paiz (La Fragua, grandes supermercados, en alianza con la multinacional Walmart, y la Bolsa de Valores y los ferrocarriles (Fegua)); y los azucareros que ganaron fuerza en los últimos treinta años, y pasaron a reinvertir sus fortunas en otros renglones de la economía: la familia Molina Calderón (palma); los Botrán (bebidas alcohólicas); los Leal Pivaral (bienes raíces, seguridad); y Campollo Codina (palma). Ver Schneider, Aaron, *op. cit.*; Fuentes Knight, Juan, 2011, *Rendición de cuentas*. Guatemala, F&G editores; Sáenz de Tejada, Ricardo, 2014, *Mapeo del arreglo político vigente en Guatemala*, Guatemala, ID y Congcoop; y Solís, Fernando y Luis Solano, 2006, «El bloque histórico y el bloque hegemónico en Guatemala» en *El Observador*, 1(3): 3-14.

granítico, y no como una gama de pugnas por controlar espacios importantes de la dirección de las cámaras.⁵⁴

Según varios empresarios entrevistados, a partir de las tensiones por el control de la tasa de cambio y la devaluación durante el gobierno de Vinicio Cerezo (1986-1991), la Cámara de Industria y la de Comercio llegaron a un pacto para rotarse el puesto que le toca a CACIF en la Junta Monetaria del Banco de Guatemala anualmente. Ese pacto fue cuestionado unos años después por los cafetaleros, pero no fue hasta 2005 que vino el golpe más fuerte para Comercio: varias cámaras se opusieron a que ocupara el puesto. La pugna terminó con la salida de Comercio del CACIF. Poco tiempo después, surgió como competencia la Cámara Empresarial de Comercio y Servicios (Cecoms). La primera reunión, según dos miembros entrevistados, se dio en la sede del Grupo Tecun, emporio de la familia Maegli Novella.⁵⁵

La pugna era contra Comercio, pero también contra su dirigente histórico, Jorge Briz Abularach. Según los relatos de directivos de la Cámara de Comercio y de CACIF, en 1997 inició a armarse un proyecto político liderado por Briz. Éste cuajó como Movimiento Reformador (MR), que luego se unió con otros empresarios-políticos para formar la Gran Alianza Nacional (Gana). El surgimiento del MR a partir de las bases departamentales de la Cámara de Comercio generó fricciones, que llegaron a su punto más fuerte en 2001: la Gremial de Importadores de Gasolina, de Transportistas, de Joyeros, de Importadores de Maquinaria, de Mensajería, de Rótulos y otras cuatro gremiales

54 En una entrevista a un analista, miembro de una de las redes históricas de la cúpula empresarial, decía respecto al CACIF: «La mayoría de las posiciones del Cacif se da cuando tienen miedo. Si no es así, pocas veces se movilizan. ¿Recuerda la última vez que se posicionaron de manera concreta por algo propositivo? Seguro que no, porque no pasa. Genocidio, Sandra Torres, carreteras tapadas, allí sí se les ve».

55 Ver Nómada, «Así están las fuerzas dentro del Cacif en la actual crisis política», 21-04-15.

más, fueron expulsadas de Comercio por negar su apoyo a Briz.

Las asperezas fueron parcialmente limadas con el apoyo de dirigentes de la Cámara del Agro, y finalmente en 2014, Briz y Comercio regresaron al CACIF. Como parte del trato, Briz Abularach sería Presidente de CACIF, acompañado de Antonio Malouf (exportadores/maquila) y Jorge Llarena (Construcción) en el Comité Ejecutivo. Según un directivo de Vestex, estos dos puestos fueron para reducir el poder y los intereses de Briz y Comercio: en 2014 se habían expresado en contra de las reformas a la Ley de Maquila y Zonas Francas, punto que generó fricciones con los exportadores, los maquileros y la Cámara de Industria. Los intereses de Comercio no estaban representados en el gobierno del PP. Esta tensión estuvo presente a lo largo de los cinco meses de crisis.

Dos días antes que la crisis estallara, el 14 de abril, Jorge Briz Abularach tomó posesión del CACIF, y un día después asumió Gloria Porras la presidencia de una polémica Corte de Constitucionalidad. El tablero quedó definido para el inicio de la partida, que comenzó el 16 de abril con el anuncio de la CICIG del caso La Línea.

La renuncia de Baldetti

Si en la crisis las armas no jugarían un papel, si la solución armada estaba neutralizada por los ejercicios militares estadounidenses, el transcurso de la misma debería resolverse necesariamente dentro de los márgenes institucionales. Éstos estarían definidos por las instituciones más importantes de la estructura judicial y legislativa guatemalteca: de forma concreta, por la correlación de fuerzas existente dentro de la Corte Suprema de Justicia, el Gabinete del Ejecutivo, la Corte de Constitucionalidad y el Congreso, donde buena parte de los grupos de poder tenían variados

niveles de representación y eran parte de alianzas definidas previamente. Esas lealtades serían puestas a prueba en la coyuntura. Por el carácter de la organización del poder en el país, no habrían canales efectivos de participación ciudadana, ni de bases políticas pujando por intereses partidistas. El Estado guatemalteco está, en ese sentido blindado. Toda movilización ajena a los grupos de poder tendría, por consecuencia, un carácter de oposición.

El golpe de la CICIG provocó una desbandada dentro del partido de gobierno: los operadores y políticos cercanos a la cúpula empresarial salieron de la alianza *ipso facto*. El que se suponía sería su candidato presidencial, Alejandro Sinibaldi Aparicio, renunció cinco días después, llevándose consigo a buena parte de sus financistas, constructoras con contratos en el Estado, que lo acompañaron mientras estaba a cargo del Ministerio de Comunicaciones. Varios diputados del Patriota, operadores de una parte de la Cámara de Industria y de Agexport, salieron del partido y se declararon “independientes”. La desbandada ocasionó reacomodos dentro del PP, y cerró de tajo las pugnas que se habían dado con el ala de Sinibaldi por los puestos dentro del Listado Metropolitano y Nacional.⁵⁶ El nuevo Comité Ejecutivo, escogido el 26 de abril, fue el mejor ejemplo de la ausencia de esas tensiones. Pero también de algún dejo de entusiasmo.

56 En la asamblea para escoger a diputados del departamento de Guatemala, según confirmaron varios miembros del Comité Ejecutivo Nacional del PP, la lista consensuada por Roxana Baldetti fue cuestionada por el alcalde de Amatitlán, Mainor Orellana, que presentó sin anunciarlo una segunda planilla. En esa planilla, varios miembros cercanos a Baldetti y a Otto Pérez Molina, como su hijo Otto Pérez Leal, quedaron fuera. La votación confirmó a esa segunda planilla, provocando el enojo de los que confiaban en que “el partido más disciplinado”, como se vendían desde el Congreso, haría lo que decían los dirigentes. “Lo que pasó ahí es que Alejandro [Sinibaldi] tenía compromisos con un sector de alcaldes del departamento de Guatemala. Peleó por eso, y ganó 10 contra 4”, recordó Armando Paniagua, cercano a Baldetti y que salió del gobierno en 2012 por el desfalco en el Fondo para la Paz (Fonapaz).

Los únicos operadores políticos de la cúpula empresarial que no salieron de la alianza con Pérez Molina, fueron los de Educación, Economía y Pronacom. Se quedarían como apoyo al Presidente. Briz, de CACIF, fue enfático durante semanas sobre la situación: no pedirían la renuncia y castigarían con la expulsión a los empresarios que pudieran ser parte de La Línea. La única crítica a OPM fue solicitar el 26 de abril hacer públicas las hojas patrimoniales de todos los ministros y de la vicepresidenta Baldetti. Pérez Molina no reaccionó a la petición, Baldetti se aferró al puesto, y la crisis se fue agudizando cuando 40 mil personas llenaron la plaza central de la ciudad de Guatemala.

El martes 5 de mayo fue fundamental en el desenvolvimiento de la crisis. En horas de la tarde, una corte de Miami, Florida, condenó a 144 meses (12 años) de prisión a la guatemalteca Marllory Chacón por narcotráfico. Según fue conocido, el caso entró automáticamente en reserva hasta 2020 y Chacón solicitó seguridad especial: todo indicaba que había colaborado con información a cambio de una reducción, según la periodista especialista en el tema, que agregó: «Los reportes de su amistad con la vicepresidenta Roxana Baldetti (que ambas niegan), y el supuesto aporte de US\$2 millones de dólares que hizo al Partido Patriota (PP) en las elecciones de 2011, incitan la curiosidad popular respecto a cuánto reveló y a las repercusiones de cuánto declaró». ⁵⁷ Esa curiosidad tenía sustento. Un día después, la Corte Suprema de Justicia (CSJ), criticada desde la Corte Interamericana por su elección en 2014, decidió darle trámite al antejuicio que pendía sobre la cabeza de la vicepresidenta Roxana Baldetti. La medida vino como sorpresa. En septiembre de 2014, los 13 magistrados que la componen fueron escogidos en una amplia negociación por parte del Partido Patriota en el Congreso, con el fin de blindarse en momentos claves como este. La decisión de la CSJ, arrinconada por las críticas y el momento, vino a

57 Julie López, PzP, «Doce años de cárcel para “la Reina del Sur”», 5-05-15.

mostrar el reacomodo: esa negociación de impunidad estaba rota. Esa misma tarde el CACIF pidió por primera vez la renuncia de Baldetti, y Lider, la bancada mayoritaria en alianza con el gobierno, dijo que quitarían el apoyo a Baldetti. Aislada y ya sin posibilidades de sostenerse en pie, la primera vicepresidenta mujer en la historia del país decidió renunciar a su puesto dos días después. El aislamiento de Pérez comenzó en ese momento.

Al día siguiente Estados Unidos sacó un comunicado dando su apoyo incondicional a Pérez Molina, y CACIF dijo que no pediría su renuncia y que se mostraba satisfecho con la decisión de Baldetti. No deseaban más cambios. La CICIG junto con el MP, por su parte, aprovecharon la debilidad de OPM para pedirle impulsar reformas clave en el sector justicia.

Las movilizaciones ciudadanas, compuestas mayoritariamente de variados sectores medios, tributarios del Estado, hartos de la corrupción y sin tradición de organización política, celebraron la caída con júbilo en las calles. Pero fueron incapaces, por su espontánea constitución, de prever los movimientos que seguían, mucho menos de realizar acciones conjuntas.⁵⁸ El agujero en el Ejecutivo que había dejado Baldetti era vital: según la Constitución, en caso OPM renunciara, la nueva persona que fuera electa por el Congreso como Vicepresidente subiría a la presidencia. Pasaron días hasta que se logró un acuerdo consensuado entre los grupos de poder. Ni una marcha priorizó este tema en sus consignas. La terna que mandó OPM días después expresaba confianza y agradecimientos a la Embajada y a la cúpula empresarial.⁵⁹

58 Sobre el surgimiento de las movilizaciones y las primeras personas que a través de las redes sociales convocaron, puede verse el recuento que realiza un integrante del grupo #JusticiaYa en un debate con el académico Mario Roberto Morales. Ver *Plaza Pública*, «¿Tiene Facebook Mario Roberto Morales?», 24-09-15.

59 Carlos Contreras, entonces ministro de Trabajo, representaba la continuidad del proyecto Patriota sin ningún cambio; Adrián Zapata, colaborador en temas

Una candidatura se cayó y OPM sugirió al diputado oficialista Oliverio García Rodas, que tuvo que retirar su nombre de la terna luego de una lluvia de críticas por su pasado.⁶⁰ Con la negociación muerta, otros actores entraron a la arena. Según confirmaron diputados de Lider, un magistrado de la CC, y analistas consultados, las cabezas de la negociación fueron dos magistrados de la CC (Roberto Molina Barreto y Héctor Pérez Aguilera). Ambos, junto al entonces magistrado Alejandro Maldonado Aguirre (AMA), resolvieron desde 2011 de forma cuestionada en casos vitales a favor de militares acusados de violación a derechos humanos (anulación sentencia por Genocidio), la cúpula empresarial (impuestos), y el actual gobierno en su búsqueda por impunidad (validaron elección a magistrados de la Corte Suprema en 2014). Todas medidas en disputa con los otros dos magistrados titulares de la CC, donde aquéllos tenían ventaja de tres votos contra dos.

La negociación era ubicar al veterano AMA como escogido de la terna, luego seleccionar a Manuel Duarte Barrera, asesor de Molina Barreto, como sustituto, y a cambio la bancada mayoritaria, Lider, obtendría votos favorables en la CC en lo que restaba de crisis. La propuesta, según esta versión, fue aprobada: Maldonado Aguirre fue electo entonces vicepresidente por el Congreso y a inicios de julio, finalmente, con 89 votos a favor (Lider, PP y Gana) Duarte subió a la CC.⁶¹

agrarios, vínculo con las organizaciones campesinas que apoyarían en las calles a OPM, y negociador de la Alianza para la Prosperidad con Estados Unidos, era una carta que buscaba agradar a este país sin comprometer al gobierno; y Adela Camacho Sinibaldi de Torrebiarte, por su vínculos familiares, era el agradecimiento a la Cámara de Industria por su apoyo en la crisis. Ver CMI, «La terna para Vicepresidencia: un reacomodo favorable para cúpulas de poder», 11/05/15.

60 Ver Luis Solano, *Inforpress* «**“Poderes ocultos” dominan escenario político**», 12-10-07.

61 Posteriormente, Duarte tuvo que dejar la magistratura, tras incurrir en ilegalidades durante su nombramiento.

La llegada de Maldonado fue producto de una amplia negociación entre la CC, la cúpula empresarial, la Embajada norteamericana, el mismo Pérez Molina, y el Congreso de la República. Representaba la estabilidad del sistema. Político desde los años sesenta (79 años de edad), moderado dentro del partido de extrema derecha (MLN) en las dictaduras, y varias veces magistrado de la Corte de Constitucionalidad, era todo lo necesario para que las cosas no cambiaran. Ni para bien ni para mal.



Presidencia.

Tras la llegada de Maldonado y el anuncio que Estados Unidos retiraba las visas de varios ministros, el Ejecutivo comenzó a tomar una nueva forma: el importante ministerio de Gobernación pasó a la funcionaria más cercana de la Embajada, la Cámara de Industria y Agexport conservaron sus ministerios, OPM mantuvo en Defensa a su más fiel militar, el general Manuel López Ambrosio, Baldetti y el PP lograron conservar Salud y Desarrollo Social (vital para las elecciones), aunque perdieron Ambiente, mientras otras figuras fuertemente señaladas, como el de

Energía y Minas, salieron por la puerta trasera. El Ejecutivo había dejado de pertenecer a Pérez Molina. Otras fuerzas estarían presentes en la toma de decisiones en lo que resaría de crisis.

Nuevos espacios y lo que no cambió

Lo que siguió a la renuncia de Baldetti y la reestructuración del Gabinete fue un *impasse político* entre los principales grupos de poder (con excepto de los ataques judiciales a Lider, más adelante descritos), que coincidió con el surgimiento de nuevos espacios para canalizar la protesta, y nuevos actores que salieron de las movilizaciones.

El que más llamó la atención fue la Plataforma Nacional para la Reforma del Estado (PNRE), convocada el 18 de mayo por el nuevo rector de la Universidad de San Carlos (Usac, nacional). Los invitados eran diversos, aunque había ciertos personajes que confirmaban una red de apoyos que venía de años atrás. Según el listado inicial y el orden de las sesiones, el espacio estaba convocado por el rector, Carlos Alvarado Cerezo, y la cabeza detrás era el director del Instituto de Problemas Nacionales de la USAC (Ipnusac), Édgar Gutiérrez, jefe de Inteligencia y canciller de Alfonso Portillo, y en menor grado, el abogado Víctor Ferrigno. Del resto de los 31 convocados, ocho eran catedráticos o directores de la misma USAC, dos sindicalistas de las federaciones más criticadas, dos miembros de la izquierda maya (Winaq), que participaron en el gobierno de Portillo, cinco personajes cercanos a la izquierda tradicional, un miembro del Tribunal Electoral (TSE), cinco de organizaciones ciudadanas recién formadas (CEUG, Semilla, etc.), dos de organizaciones campesinas históricas (CUC y Waqib' K'ej), algunos miembros de colegios profesionales, la iglesia católica (Conferencia Episcopal) y una parte de la evangélica. Un espacio diverso, conformado principalmente por la periferia del poder, que sería la única instancia con algún rasgo crítico que logró articularse.

Del espacio resaltaba CEUG, la Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala, que por primera vez en la historia unió a estudiantes organizados en espacios disidentes a las redes dominantes de estudiantes de la USAC (USAC es Pueblo)⁶² con segmentos de las más importantes universidades privadas del país: la Universidad Rafael Landívar (jesuita), la Universidad del Valle, la Francisco Marroquín (libertaria/neoliberal) y por un tiempo la Universidad del Istmo (Opus Dei). En los meses que siguieron, CEUG se constituyó como el actor más legítimo.



Landivarianos. Facebook. Marcha universitaria en el Paro Nacional del 27 agosto, 2015.

Importante también fue el surgimiento de la Asamblea Social y Popular (ASP), que ocupó dos sillas en la PNRE (CUC y Wakib'). Fue vital en la convocatoria a las movilizaciones masivas, y su sola presencia logró el rechazo a participar en la PNRE de parte de la patronal (CACIF).

62 El tema de las organizaciones de estudiantes dentro de la USAC es complejo y difícil del mapear, ya que no solo incluye las asociaciones dentro de cada facultad y escuela, sino que también a los comités de huelga, y dentro de éstos los dominantes, los alternativos y los disidentes. Un intento del origen de las pugnas puede encontrarse en CMI, «De Oliverio a Isla de Gilligan. Cómo fue cooptada la AEU», 23-12-15, y en las siguientes entregas que vinieron.

La constitución de la ASP tal vez sea lo más importante a resaltar. Una versión más amplia de la Marcha Social y Campesina (formada en 2013), la ASP está compuesta por más de 50 organizaciones y decenas de espacios locales, y se puede dividir en tres tipos de organización: las urbanas (ONG de variadas temáticas, pequeños sindicatos y organizaciones políticas de poco alcance), las que tienen trabajo regional (UK'uxb'e, CUC, Conavigua, CCDA, etc.), y las instancias con representación local, principalmente los espacios comunitarios que han estado durante los últimos diez años en luchas con proyectos hidroeléctricos, de transmisión eléctrica, la expansión de la palma africana, y extractivismo (San Juan Sacatepéquez, San Rafael Las Flores, La Puya, Ixcán, Consejo de los Pueblos de K'iche', etc.). Esta fue la expresión más dinámica y original que tomó la ASP. Esta presencia y la articulación que lograron (mínima, con agujeros importantes, pero única desde 1996) es importante de resaltar debido a la profundidad que expresa: las resistencias antimineras y a otros megaproyectos. Fueron la única crítica dentro de la crisis política que se refería a la política económica del Estado. Ese descontento organizado, cuya mejor expresión son las consultas comunitarias, tiene un significativo asidero cultural: por décadas se ha generado en oposición al Estado y se ha constituido como semillas de formas alternas de decisión. Y su fuerza política en el nivel local no es despreciable: existe una moratoria a nuevas licencias mineras y muchas hidroeléctricas y el plan energético está retrasado debido al descontento comunitario.

Y como crítica a aspectos importantes de la economía del país, fueron los más golpeados durante la crisis política, donde quedó claro que cosas no estaban deterioradas y continuaban aceitadas como si nada hubiera ocurrido: la política represiva del Estado, común en la última década, no se detuvo y continuó su marcha sin importar el vaivén político.

El viernes 22 de mayo quedó en libertad el gerente de la mina San Rafael, parte del consorcio de la multinacional canadiense Tahoe, acusado de contaminación y parte de un caso de repercusión internacional donde resaltó la contratación de una empresa vinculada con ejércitos mercenarios para realizar análisis de riesgos al momento de tratar las resistencias que han generado en los municipios de Santa Rosa y Jalapa, al suroriente del país.⁶³ Acciones de provocación siguieron en La Puya, una región entre los municipios guatemaltecos de San Pedro Ayampuc y San José del Golfo, donde se vio a una nueva empresa de seguridad privada, ligada con el vicepresidenciable de la UNE, el azucarero Mario Leal Castillo. Además, un bus que venía de una de las marchas más grandes que hubo contra OPM con dirección a San Juan Sacatepéquez (en oposición a Cementos Progreso), fue retenido por fuerzas especiales de la Policía Nacional Civil. El ataque a las comunidades no es sorpresa, luego del sostenido apoyo que han dado gobiernos a la inversión minera, pese a los pocos ingresos y empleos que generan y su escaso apoyo a la economía.

Pero, para las marchas masivas ciudadanas, la represión a las comunidades en resistencia no fue la mayor frustración. fue la incapacidad real de incidir en lo que pasaba en “el mundo de la política”. Fue su más grande decepción, y su mayor aprendizaje. Como lo enseña la historia, a los grupos de poder sólo se les puede obligar con la fuerza (social, organizada y movilizada) a dejar y ceder espacios dentro del Estado. Los sábados por la tarde,

63 Una declaración de Donald Paul Gray, vicepresidente de la multinacional Tahoe Resources Inc., destapó uno de los casos de mayor repercusión detrás del proyecto minero Escobal, en San Rafael Las Flores, Santa Rosa. De sus declaraciones frente al juez resalta «la existencia de un conglomerado de empresas y personajes ligados a servicios militares, de inteligencia, a contratos de seguridad privada con grandes proyectos militares que arrastran las guerras en Afganistán e Iraq, y sus relaciones con proyectos y empresas con operaciones mineras y de construcción en Guatemala». Ver el artículo de Luis Solano, CMI, «Cómo se constituyó un proyecto cuasi-militar en la mina El Escobal», 9-04-15.

fecha privilegiada para manifestar, no resultaron suficientes, por decenas de miles que hayan sido las voces que pedían la renuncia de funcionarios. Esa fuerza, quedó claro, no era tan grande y efectiva por sí sola. Siempre necesitó del apoyo de la CICIG o las negociaciones/presiones de la Embajada. Lo que no implica una burda manipulación, como algunos comentaristas sugirieron. Pero esa escasa dirección propia provocó algo inevitable: poco a poco la crisis se volvió un juego de pugnas entre élites.

Las fisuras para incidir políticamente que surgieron en el corto plazo fueron la PNRE y los espacios del Congreso para construir reformas a leyes importantes. Desde el Legislativo surgieron mesas para participación ciudadana y gremial para apoyar a crear reformas a Justicia, Ley de Contrataciones, Ley de Servicio Civil, y Ley Electoral. En cada una se ubicó a diputados estratégicos para defender intereses particulares, y en cada una se desataron pugnas interesantes de recordar.

En la de Justicia, la pugna más importante fue la franca oposición de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) a la propuesta de reforma planteada por la CICIG. Esta CSJ, escogida en septiembre de 2014, aún representa el sistema de comisiones de postulación creado con la Constitución de 1985 y afinado con las reformas constitucionales de 1993. Ese sistema creó una red de contactos y nuevas fuerzas que en cuestión de diez años tomaron el control de la justicia, desplazando a los operadores judiciales de la cúpula empresarial en espacios importantes.⁶⁴ La mesa que menos avanzó fue la de Servicio Civil, que provocó un enfrentamiento verbal entre los grandes sindicatos es-

64 Aunque algunos en algunos espacios aún mantienen control: según estadísticas del Organismo Judicial, las desobediencias patronales a juzgados de Trabajo van en aumento desde 2007 hasta la actualidad. Y la impunidad laboral, según la Organización Internacional de Trabajo (OIT), llega casi al 100%. Un intento de sintetizar ese proceso puede encontrarse en *Nómada*, «Las 5 claves para entender la disputa por la justicia», 22-04-2014 y CMI, «Los cabos sueltos de la negociación y el blindaje de la impunidad», 27-11-14.

tatales y la cúpula empresarial. Ésta propone eliminar los pactos colectivos en el Estado, siguiendo la recomendación que un centro de pensamiento financiado por la cúpula empresarial (CIEN) hizo en un documento titulado “La amenaza de los Pactos Colectivos del Sector Público”. Y tanto las reformas a la Ley de Contrataciones como la Ley Electoral fueron trituradas por los congresistas.⁶⁵ En síntesis, los angostos canales de participación terminaron cerrados a la participación y al descontento social.

El último golpe

La frustración que provocó el lento avance de las mesas del Congreso y la poca efectividad de las marchas para lograr por sí mismas la renuncia de OPM, recibieron un apoyo ya poco esperado por parte de la CICIG. Pese a que desde el 11 de junio la CSJ había dado trámite al antejuicio en contra de Pérez Molina, una guerra de amparos en la CC atrasó por semanas el proceso. El jueves 2 de julio, finalmente, la solicitud de antejuicio fue atendida por la Pesquisidora, conformada por miembros del PP y Lider: la respuesta fue positiva para despojar de inmunidad al presidente. El 15 de julio la CC denegó por completo los dos amparos que habían retardado el proceso. Diez días antes de efectuarse las elecciones, el 21 de agosto, la CICIG anunció que tenía pruebas contundentes sobre la participación del presidente Otto Pérez Molina como cabecilla de la estructura criminal La Línea. Pidió un nuevo antejuicio en su contra y rumores de una orden captura comen-

65 Las propuestas presentadas pueden encontrarse en la página: <http://old.congreso.gob.gt/mesas/contrata.html> En ella se puede ubicar a los actores que presionaron por reformar la Ley de Contrataciones del Estado, donde había una fuerte confluencia de grupos y centros de investigación cercanos a la patronal. Las reformas eran importantes para los tributarios para frenar el drenaje de recursos en obra gris no prioritaria y sobrevaluada. También es importante para la cúpula empresarial ya que crea candados para el surgimiento de “nuevos ricos” con fondos del Estado. Por su parte, la Ley Electoral fracasó en sus largos debates, y finalmente el Congreso recibió la propuesta “de mínimos” del Tribunal Supremo Electoral, que contó con el apoyo de la Embajada y la PNRE de la USAC, que desechó la que había consensuado internamente.

zaron a salir del Ministerio Público. Eso aceleró su caída. El lunes siguiente, el 24 de agosto, Pérez Molina aseguró que no renunciaría. Un día después la CSJ dio aval al nuevo antejucio de la CICIG, y al siguiente día, síntoma de la coyuntura, su hijo, Otto Pérez Leal, perdió también la inmunidad por corrupción en la alcaldía de Mixco.

Ese mismo día, 27 de agosto, se tenía planificado un Paro Nacional para pedir la renuncia de Pérez Molina. La convocatoria no había tenido el agrado de la patronal, que la condenó y puso un recurso en la CC para impedir bloqueos de carretera. Grupos ciudadanos, empresas pequeñas y medianas, mercados municipales, la CEUG, la PNRE, Semilla, y la ASP, estaban entre los que con más fuerza llamaron a tomar medidas de fuerza más contundentes. Así fue: las marchas provenientes de tres de las cuatro entradas de la ciudad se sumaron a las marchas universitarias y a la gente que esperaba en la plaza central. Contrario a otras marchas, esta vez los colores blanco y azul no fueron los que predominaron en la plaza: las movilizaciones tenían múltiples colores y diferentes estratos sociales, urbanos y rurales, así como la representación territorial que era mucho más diversa. El CACIF y Fundesa, operadores de la cúpula empresarial, acorralados frente a las presiones y la frialdad con la que vieron al Paro inicialmente, decidieron apoyarlo al medio día, cuando se vio el cierre de la Cervecería de la Corporación Castillo Hermanos y de los restaurantes Pollo Campero, símbolo de poder de la Corporación Multi Inversiones.

Día tras día los apoyos de Pérez Molina se reducían cada vez más. A finales de esa semana el Procurador de los Derechos Humanos, la Contraloría General de Cuentas, la presidenta de la Corte de Constitucionalidad, y la abogada del Estado (PGN) le pidieron el mismo día la renuncia a Pérez Molina.⁶⁶ Pero OPM se negó a renunciar.

66 El Equipo de Análisis del CMI lo planteó de la siguiente manera: «Las acciones legales de la Procuraduría General de la Nación (PGN), como querrelante

Era claro que aun contaba con apoyos de peso. Pero fue cuestión de días hasta que, seguros de estar en control de la situación, éstos cayeron: CACIF retiró finalmente a sus ministros y la Embajada pidió al Congreso acelerar el trámite para quitarle la inmunidad al presidente. Un día después Pérez Molina presentó su renuncia. El ciclo comenzado en abril había terminado.

El efecto electoral

El fenómeno Lider

Dos semanas después de que estallara la crisis, el 4 de mayo de 2015, el partido de Manuel Baldizón, Lider, lanzó a su binomio presidencial. Acompañaría a Baldizón el economista y ex presidente de la banca central, Édgar Barquín. El puesto era para dar una imagen de estabilidad y moderación. Lider aventajaba ampliamente en las encuestas y todo apuntaba a una victoria abrumadora. Cuatro meses después, Lider se deslizó al tercer lugar en las elecciones presidenciales y se destrozaba un proyecto político que costó varios millones de quetzales para unificar. El mejor partido franquicia, el que mejor siguió las reglas y agujeros que permite la actual Ley Electoral y de Partidos Políticos, sin ideologías y mucho pragmatismo, fracasó en lograr su objetivo.

adhesiva en el Caso La Línea contra Baldetti solicitando que se le ligue a proceso por defraudación al Estado, ocurrieron luego de la reunión sostenida el domingo 23 de agosto entre la procuradora María Eugenia Villagrán de León y Pérez Molina. Estas acciones pueden tener dos implicaciones: una, que Pérez Molina abandonó a su suerte a Baldetti; dos, que la supuesta conexión entre Baldetti y el general Francisco Ortega Menaldo (supuesta máxima figura del crimen organizado enraizado en las aduanas) se habría diluido dejando igualmente en soledad a la ex vicemandataria. Cabe recordar que desde inicios de gobierno se mencionó insistentemente que Baldetti era una pieza clave de Ortega Menaldo dentro del gobierno del PP, y las aduanas su objetivo. También se recuerda que Villagrán de León es esposa del general retirado Roberto Letona Hora, uno de los principales asesores en la Cancillería y hombre clave del grupo de Ortega Menaldo, señalado de ser uno de los cabecillas de la Red Moreno, y junto a Villagrán de León de jugar un papel clave para convencer a Pérez Molina de no renunciar». Ver Equipo de Análisis de CMI, «La agonía del régimen», 26-08-15.

Para eso fue vital una campaña mediática en su contra, audios filtrados por su mismo equipo, y los casos que la CICIG sacó en su contra: el 18 de junio pidió un antejui- cío contra el diputado por Chiquimula, Baudilio Hichos, justo cuando éste presidía la Pesquisidora que conocería la situación de Pérez Molina; tres semanas después, cua- tro diputados y un alcalde recibieron el mismo trato de la CICIG. Pero el golpe más fuerte vino a mediados de julio, cuando se presentó el caso Lavado y Política, donde se acusaba a operadores importantes de Lider y al vicepre- sidentiable de pertenecer a una red que, desde el Banco de Guatemala, asesoraba para lavar dinero a cambio de favores políticos. Eso terminó de erosionar a Lider, y rela- jó el ceño frustrado de muchos sectores que buscaban su desplazamiento a como diera lugar.

Y es que Lider se formó como el partido franquicia por excelencia:⁶⁷ desde la ocupación del mismo Baldizón en la Comisión de Finanzas del Congreso fue constru- yendo un sistema de apoyos a cambio de obras públicas que logró catapultarlo, luego de la base que tenía desde el departamento de Petén. Tanto la familia Barquín como Manuel Baldizón, en Petén, consolidaron un entramado de negocios alrededor de los contratos para realizar obra gris con el Listado geográfico de obras del Congreso. De esa manera logró captar buena parte de los principales grupos de poder regional en el país. Estos grupos, según una investigación, son estructuras parentales y territoriales centradas en la relación entre política y obra pública.⁶⁸ Todo basado en la reglamentación de descentralización que estableció la Constitución de 1985, la construcción de los Consejos de Desarrollo Departamental y la privati-

67 Puede verse Novales, Hugo: *Partidos políticos en Guatemala: financiamiento e institucionalidad*, o revisar el catálogo de Asies en: <http://bit.ly/1R6yiL4>.

68 La terminología es utilizada por Harald Waxenecker en sus estudios sobre las élites regionales. Puede citarse *Poderes regionales y la distorsión ilícita de la democracia*; y *Elecciones 2015: Los poderes regionales*. Sobre la formación de Lider, un documento básico es el mapeo que realizan varios autores sobre Petén. Se le conoce como *Peten Report*, y está disponible en línea.

zación de la obra pública. Son redes que generan peleas de los partidos nacionales para poder tenerlos como bases de apoyo, por la relativa lealtad que logran en segmentos del electorado en el nivel local a través de redes clientelares. Según un estudio de la CICIG, una parte de estos grupos se constituyen como redes político-económicas ilícitas y generan buena parte del financiamiento a partidos políticos.⁶⁹

El desgaste presidencial de Manuel Baldizón tenía un límite. Buena parte de sus mecanismos de voto se dan por redes clientelares y de acarreo, en general inmunes al desgaste mediático que sí tuvo con los sectores medios urbanos. Al final, ese límite tuvo un giro: su partido recibió la mayoría de votos para diputaciones y será la bancada mayoritaria (46/158), consiguió la mayor cantidad de alcaldías (131/338), pero no logró incluir a Baldizón a la segunda vuelta por ínfimos 6 mil votos. El voto clientelar desobedeció y votó cruzado.



Cristina Chiquín.

69 Según la CICIG, el 50% del financiamiento proviene de contratistas del Estado, el 25% del crimen organizado, y el restante de los grandes grupos económicos tradicionales. Ver, *El financiamiento de la política en Guatemala*.

Los resultados

Los anticuerpos que generaba Lider tenían raíces fácticas, pero también respondía a luchas de poder por parte de otros grupos más tradicionales. La cúpula empresarial era una. Nunca vio la candidatura con buenos ojos y los ubicó como una competencia dañina a sus intereses, por la facilidad que tienen sus dinámicas para copar puestos estratégicos en el Estado, un aspecto en que esa cúpula ha quedado cada vez más marginada. Pero esas grandes corporaciones familiares tuvieron en general problemas para encontrar unidad una vez la alianza con el Partido Patriota se derrumbó: al menos cinco partidos contaban con financiamiento de una parte del gran empresariado.⁷⁰

Esa dispersión tuvo su símil en la izquierda tradicional y comunitaria: según cálculos de la Asamblea Social y Popular, si la izquierda hubiera participado junta lograba entre 14 y 16 diputaciones, y no 6, como terminó adjudicándose. El voto para la izquierda creció con respecto a 2011, pero no fue receptáculo del descontento. Eso lo logró el candidato sorpresa, propuesto en un inicio por el grupo de militares veteranos más desplazados hasta ahora en la política: Jimmy Morales.

Morales fue una genuina sorpresa: logró la mayor cantidad de votos en la primera vuelta (1,167,030, 23.85%) y fue apabullante frente a la candidata de la UNE, Sandra Torres, en la segunda (1,328,381, 67.44%). En medio de la

⁷⁰ El partido VIVA lanzó a la hija del ex dictador Efraín Ríos Montt, Zury Ríos, y salió con el apoyo de Cromwell Cuestas, otros empresarios conservadores, y sus vínculos con grandes iglesias neopentecostales. El partido Movimiento Reformador, del empresario Alejandro Sinibaldi, tenía fuerte apoyo de los contratistas organizados en la Cámara de Construcción y de otros financistas del PP. CREO, el partido del empresariado por excelencia y el que más recursos captó, se unió con otro del mismo talante, el Unionista del cacique metropolitano Álvaro Arzú Irigoyen, lanzando como candidato presidencial a Roberto González Díaz-Durán. El partido UCN, con base en el oriente del país, lanzó como presidenciable a Roberto Díaz-Durán. Ninguno de ellos rebasó el 6%. Y por último, el vicepresidenciable de la UNE era Mario Leal Castillo, reconocido azucarero (Ingenio Magdalena) con acciones en supermercados (La Torre), empresas de seguridad (Blackthorne), y complejos inmobiliarios (Cayalá).

crisis, Jimmy Morales fue catapultado por medios y columnistas como el anti-político, aseveración que tenía medias verdades y grandes mentiras. En 2011 se lanzó para la alcaldía de Mixco por el partido de la comisionada para la reforma policial de OPM, Adela Camacho (ADN), sin un resultado favorable. Para 2012 pasó al partido formado por los militares de Avemilgua, atraído por el que sería su principal organizador y diputado electo, el teniente coronel Édgar Ovalle Maldonado. Esa relación con los militares que se opusieron al proceso de pacificación en los noventa, fue esquivada a lo largo de la campaña por el antiguo comediante, pese a las diferentes investigaciones periódicas que por dos meses lo vincularon con ese grupo y otras estructuras de sicariato.⁷¹

Pero no hubo freno a la ola de entusiasmo que despertó a lo largo del país. Morales catapultó una parte importante del descontento que despertó la crisis política y se aprovechó de lo que un expresidente llamó el “efecto Baldizón”, del voto anti-sistema, que terminó heredando Sandra Torres de la UNE en la segunda vuelta. A esto se combinó una estrategia de cercanía con una parte importante de la cúpula empresarial, sobre todo, la Cámara de Industria, que rápido le asignó a un operador político (el ex-diputado por CREO, Emmanuel Seidner) para detallar su política económica. Pero su mayor trabajo para contrarrestar el atractivo de Torres y los programas sociales que la hicieron famosa en el área rural, fue su acercamiento con una parte de los líderes regionales de Lider y el PP, que pasaron (como buenos partidos franquicia) a prestarle sus bases organizativas. De ellas, una parte importante respondía a los antiguos contactos generados durante las

71 Ver PzP, «Los militares que financian a Jimmy Morales», 13/10/15; Equipo del *Observador*, «El candidato y su relación con militares», 5/09/15; Luis Solano «Del jefe de seguridad de Jimmy Morales y la historia de dos fincas», 23/10/15; *Nómada*, «Jimmy apela a la vieja política: exPAC y militares en el Altiplano», 13/10/15 y «La mano derecha de Jimmy: un oficial de operaciones contrainsurgentes», 5/09/15.

dictaduras militares: ex patrulleros y comisionados militares, aún activos en política, se movilizaron buscando su voto. Y por último, el apoyo de varias iglesias protestantes fue visto a lo largo de su campaña. Todo eso lo colocó, de manera insólita, en la cumbre de las decisiones del país por cuatro años.



Sandra Sebastián. Jimmy Morales y Sandra Torres.

La crisis de Estado

Las movilizaciones de abril a septiembre de 2015 respondieron a una crisis política que se presentó como un problema de corrupción y de justicia. Otto Pérez Molina y los grupos/sectores que se aglutinaban en el Partido Patriota se hicieron por medio de las elecciones del Ejecutivo, y desde allí armaron una serie de estructuras paralelas que no tenían otro fin más que enriquecerse. Con esos recursos habían comprado voluntades para ubicar a personajes fieles (o que se suponían fieles) en puestos de justicia clave (CSJ, Contraloría, MP). Por eso, el caso La Línea se presentó como un problema del fisco (aduanas) que debía tener

una solución judicial (la condena y prisión de sus cabecillas). Es decir, un problema de corrupción y de justicia.

Pero la crisis llevaba desde el inicio otras problemáticas latentes en su núcleo, que mostraron un complejo panorama mientras iban aflorando en las semanas que siguieron. Nosotros hemos querido identificar el recorrido de al menos dos: la tutela y el carácter de la para-política del Estado guatemalteco, y el problema que a eso suma la crisis hegemónica de los principales grupos de poder (aglutinados en el Estado) frente al resto de sectores, pueblos y clases subalternas. Una suerte de incapacidad del Estado para mantener parcelas importantes de la población en un consenso activo: una situación de crisis hegemónica. Tal vez valga aclarar un poco qué entendemos por crisis del Estado y por qué esa caracterización es adecuada, salvando límites, para la situación actual.

El interés es entender del Estado (o de los grupos dominantes que se disputan cuotas de control del aparato estatal y comparten un pacto constitucional) los patrones de integración política que lanza hacia el resto de sectores y clases subalternas, o un set articulado de mediaciones que los grupos dominantes establecen, por la vía estatal, con las clases subalternas para ganar consenso y generar estabilidad. Siguiendo a Portantiero,⁷² nos interesa resaltar algunas de las formas concretas de vinculación (partidos políticos, comités de desarrollo, sindicatos, etc.), como formas hegemónicas (ideológicas y organizativas) con cierta temporalidad, y los modos de sentido común que estableció para vivir una realidad que se ha caracterizado históricamente por ser conflictiva. La crisis de un Estado vendría a ser entonces, tomando a Tischler,⁷³ la desagregación de esos lazos de unidad entre Estado y clases subalternas o populares. Esa desagregación se traduce políti-

72 Portantiero, 1980 *Los usos de Gramsci*. México, Folio Editores.

73 Tischler, Sergio, 2001 *Crisis y Revolución*. Guatemala, F&G editores.

camente en el deterioro de los viejos vehículos políticos (partidos, sindicatos, cámaras empresariales), la formación de nuevos sujetos (CEUG, ASP, Movimiento contra la corrupción, JusticiaYa, etc.) y el surgimiento de renovadas formas de plantear a la sociedad: una crisis de las viejas lealtades y creencias.



Roderico Y. Diaz.

El espacio donde más visible se hizo ese deterioro tal vez fue al interior de las capas medias y su relación con el Estado. Otrora una parte estratégica del descontento social organizado, las capas medias se caracterizaron desde 1985 por su pasividad. Si bien diversas cultural y materialmente, las capas medias comparten los vínculos que guardan con el Estado: estudiantes, empresarios, gerentes, profesionales y asalariados con especialización, son tributarios de una parte importante de los ingresos del Estado, utilizan en poca medida los servicios públicos, y su única manera de participar en las grandes decisiones es con un voto cada cuatro años en un sistema de partidos políticos viciado. Pero ese descontento fue diverso y tuvo matices políticos. Uno más conservador, tuvo su origen en las marchas en contra de la UNE por el caso Rosenberg. Otro más progresista tuvo su despertar político con el juicio por genocidio en 2013. Y un último, de variados estratos de esas capas medias, se molestó pero no salió a las calles; por eso se politizó menos y no tuvo la capacidad de discernir lo que ocurría. Todos, eso sí, vieron surgir un nuevo campo de sensibilidad sobre la política, donde el problema de la ética-política se constituyó como central.

Las capas medias fueron sobre todo espontáneas y reactivas. Salir a la calle era en sí mismo una victoria, y por lo tanto, no tuvieron en su horizonte inmediato la capacidad de generar una dirigencia política ni mucho menos un vehículo organizativo propio. Así, dependieron de las empresas de información para valorar la realidad⁷⁴ y en momentos clave se acobijaron bajo la CICIG y, en menor medida, Estados Unidos. El rompimiento del estrato más alto de esas capas medias con la dirigencia empresarial en el Paro Nacional es importante de resaltar. Jimmy Morales jugó en ese punto un papel espléndido desde el punto de vista de la recomposición. Su carácter externo y con

74 Aunque el surgimiento de medios de comunicación independientes fue la buena nota de la crisis de las capas medias.

rasgos providenciales y carismáticos, sirvieron de píldora para buena parte del descontento electorado, que no se preocupó por el equipo y las estructuras que rodearon la figura del comediante. En todo caso, Morales llenó el vacío que ningún proyecto político alternativo pudo copar. Las elecciones también mostraron, en ese mismo sentido, que el mecanismo clientelar de los partidos políticos, si bien no estaba en franca crisis (gran afluencia y reposicionamiento de redes regionales en Legislativo), sí estaba siendo cuestionado. La derrota presidencial de Lider y la UNE, operados mediante esos mecanismos clientelares, muestra un castigo solapado: sus diputados se perpetuaron, pero sus líderes fueron cuestionados.

Lo que tratamos de dejar claro es que la tutela de CIG-EEUU evidenció un hecho innegable: los grupos nacionales de poder han perdido las riendas de un proyecto político compartido, han sido incapaces de llegar a consensos en el seno del Estado, de plantear un proyecto común, y se han negado rotundamente a abrir espacios políticos para las reivindicaciones sociales. No es para menos, eso significaría necesariamente alterar el pacto histórico de 1985 y lo que significó (la negación a participar en política a fuerza de ser reprimido). La tutela presenta, en este sentido, una oportunidad; pero con claros límites.

La acentuación de la tutela del Estado durante la crisis, la soltura de la CICIG y el soporte político-militar de Estados Unidos, provocó acomodados entre los grupos de poder y cedió espacios de decisión e influencia en instituciones del Estado clave (la SAT y el Tesoro norteamericano, el nuevo tribunal de Mayor Riesgo, etc.). Justicia, seguridad/violencia y ciertas reformas de redistribución serán la agenda próxima, escudo para las reivindicaciones sociales. Pero los límites están perfilados: la agenda de EEUU, expresada en el CARSI y el nuevo Acuerdo para la Prosperidad, incluye una militarización regional y un

estricto apego a su presencia económica de cara a la presencia rusa y china,⁷⁵ como quedó claro con el complejo y oscuro caso Jaguar Energy.⁷⁶ ¿Cómo reaccionará el coloso del norte ante una alianza de los sectores medios con las resistencias aglutinadas en la Asamblea Social y Popular? Y si la participación de los mercados municipales durante el Paro Nacional exigiendo mejoras para el consumo logra aglutinar descontentos históricos en las capas populares urbanas, ¿apoyarán todavía las “marchas ciudadanas”? ¿Cómo reaccionarán a estas reposicionamientos los grupos nacionales de poder? ¿Dejarán a un lado sus diferencias para proteger el “orden pos85”? ¿Tomará nuevamente el ejército roles pretorianos, si este es el caso?

En todo caso, los intereses están ya posicionados y alertados. La toma de posesión de Jimmy Morales en enero y las elecciones para la poderosa Corte de Constitucionalidad en marzo del próximo año preparan el nuevo escenario de la crisis.

75 Ver Luis Solano, CMI, «Lectura entre líneas de la Declaración del Departamento de Estado», 13-05-2015.

76 *Nómada* publicó una serie de cuatro reportajes sobre el oscuro caso Jaguar, donde se vio a Pérez Molina, jueces, bufetes empresariales, funcionarios públicos, multinacionales, sicarios, empresas de seguridad y al Ministerio Público envuelto en una compleja estructura paralela orientada a beneficiar a la administradora de la planta de carbón, Jaguar Energy en su pelea con la constructora de la planta, la china CMNC.

¿HASTA DÓNDE LA CORRUPCIÓN DEFINIÓ LA PARTICIPACIÓN DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS EN EL 2015?

IRMA A. VELÁSQUEZ NIMATUJ

1. A manera de propuesta

En este trabajo intento presentar dos tesis que permiten leer lo que ocurrió en Guatemala durante el 2015 y que llevaron a la renuncia del Presidente Otto Pérez Molina y de la ex-vicepresidenta Roxana Baldetti, así como de funcionarios de alto nivel que dirigían instituciones claves del país; las dos las someto a discusión y ambas permiten un acercamiento menos lineal y general de lo vivido. En la primera planteo que para un sector significativo de los pueblos indígenas de Guatemala, las manifestaciones por corrupción no fueron eventos que los tocara y convocara. Para ellos, la corrupción, aunque impacta en sus comunidades, no es el problema estructural que les impide alcanzar una vida digna, dado que desde la conquista y colonización española hasta el presente ese mismo Estado los ha mantenido en una situación de miseria. Para ellas y ellos, los problemas sustantivos no fueron tocados en las manifestaciones del 2015, como por ejemplo el desmantelamiento del Estado racista que implicaría una redistribución equitativa de la riqueza que produce el país, reparación histórica de las tierras cultivables de las que fueron echados, respeto y pleno ejercicio del derecho a la consulta libre e informada que garantiza el Convenio 169, derogación de la Ley de Minería, que está entregando los recursos del suelo y subsuelo de los últimos terri-

torios que les quedan a las empresas trasnacionales que dejan un 1 por ciento de regalías, el derecho a ejercer la autodeterminación, el cese de la criminalización de las lideresas y líderes comunitarios, entre otros. Estos amplios sectores indígenas, provenientes de las 22 comunidades lingüísticas, no se vieron representados en las diferentes manifestaciones y marchas y plantean que la crisis de la corrupción que se denunció en marzo de 2015 no es sino la crisis del Estado ladino, monoétnico, que les ha negado una participación en condiciones de igualdad, acceso a la justicia y los ha expoliado, por eso, no salieron masivamente a defenderlo.

En la segunda planteo que para significativos sectores urbanos de la capital de clase media y media alta, ladinos y mestizos, lo que se vivió fue un espacio de encuentro y de demanda que les unió alrededor de la corrupción para defender el Estado que les representa y los privilegios que la blancura y la clase les ha otorgado a lo largo de la formación de Guatemala como república, por eso, acudieron a la plaza desde sectores ladinos de extrema derecha, ligados o que formaron parte de los regímenes militares, empresarios, ex funcionarios de Estado, estudiantes de universidades privadas hasta sectores de izquierda representados a través de académicos, profesionales moderados, activistas sociales, miembros de organizaciones de derechos humanos, estudiantes de la universidad pública entre otros. Incluyendo a sectores indígenas de clase media que poseen privilegios relativos.

Ambas tesis tienen sus matices, por ejemplo, la participación y defensa hacia Pérez Molina de los líderes sindicales de salud y del magisterio, así como el rol que jugaron algunos líderes individuales y una coordinadora indígena que defendieron a Pérez y Baldetti hasta el final. Si bien ese actuar es parte de las expresiones de corrupción del mismo Estado, en el caso de las y los indígenas que apo-

yaron al gobierno, su posición ya había sido severamente cuestionada de manera pública porque no respondían a las demandas de los pueblos.

2. Introducción

En la última década la región centroamericana, especialmente los países de Guatemala, Honduras y El Salvador, ha atravesado una crisis humanitaria por el éxodo masivo de mujeres, adolescentes, niños y niñas que han abandonado sus lugares de origen para intentar llegar, por cualquier medio posible, a los Estados Unidos. Por un lado, son países que poseen poblaciones culturalmente diversas y una riqueza en recursos hídricos, minerales y naturales, por el otro lado, son países en donde se ha enraizado una extendida corrupción e impunidad que ha reinado en alianza con el capital tradicional y con capitales emergentes, cada vez más representado en diferentes aristas del crimen organizado, haciendo la vida insostenible para las familias de las y los jóvenes que deciden no aliarse o trabajar para ellos. Además, son países que se caracterizan por una desmedida concentración de la riqueza. En el caso de Guatemala, por ejemplo, poco más de 14 corporaciones familiares concentran el 45 por ciento de la riqueza que produce el país, ubicándolo como uno de los países más inequitativos, solo superado por países africanos. Esto no ha hecho sino obligar a las mayorías pobres a emigrar, aunque simultáneamente expulsa a los mejores cerebros, que en cuanto pueden se marchan.

En Guatemala es claro que las viejas y nuevas elites se enriquecieron alrededor del presupuesto general de la nación que se convirtió en el principal botín que terminó siendo controlado por pequeños sectores, que excluyeron a las mayorías y generó la agudización de la pobreza y la pobreza extrema que recae principalmente en los pueblos indígenas. El impacto de la corrupción fue destruir vidas,

instituciones y devorar lentamente al país, ante esto no fue extraordinario que la población guatemalteca de diferentes condiciones sociales se indignara a partir del 16 de abril de 2015, cuando la Comisión Internacional Contra la Impunidad, CICIG, reveló una defraudación millonaria de impuestos, encabezada por el Secretario Privado de la Vicepresidenta de la República, Juan Carlos Monzón, que llevaría meses más tarde a acusar al Presidente Otto Pérez Molina y a la Vicepresidenta Roxana Baldetti, a renunciar y a ser sometidos a los tribunales. Así, la CICIG, que fue establecida por las Naciones Unidas, ante el nivel de impunidad del país, que supera el 97 por ciento, pasó de ser un ente desconocido en cuanto a sus funciones, a ser una de las instituciones más respetadas. La CICIG en sus últimos ocho años, ha tenido la responsabilidad de revelar algunas de las complejas líneas criminales que operan en Guatemala, sin embargo, la develación no pudo ser más inoportuna para el gobierno y oportuna para los ciudadanos, dado que la misma CICIG se encontraba a punto de ser cancelada, ya que su mandato expiraba en septiembre de 2015. Ante esto el gobierno de Pérez y Baldetti había sido explícito en afirmar que no lo renovarían, al mismo tiempo que minimizaba los logros de la Comisión. El haber revelado la existencia y forma de operación de esta estructura de defraudación aduanera liderada por el propio Ejecutivo, fue la pólvora para que diversos sectores se levantaran y protestaran de manera pacífica. Hasta el día de hoy no se conoce con exactitud la cifra de lo robado por y en el gobierno de Pérez Molina, pero se plantea que supera los mil millones. Este fraude creó una indignación, en la sociedad guatemalteca, que pareciera que permitió momentáneamente, de abril a septiembre de 2015, hacer menos confrontativas las divisiones de clase y bajar la tensión respecto a las complejas relaciones étnicas entre la población indígena que vive en el interior y las poblaciones ladinas urbanas. Esta atmósfera permitió que se realizaran movilizaciones masivas en donde participaron

brevemente algunas autoridades indígenas, representantes de organizaciones, lideresas y líderes de algunos pueblos y comunidades al conocer de las estructuras paralelas de corrupción liderada por Pérez y Baldetti.

En términos generales, las manifestaciones demandaban la renuncia de la Vicepresidenta de la República, Roxana Baldetti, lo cual se logró a dos semanas de iniciadas las movilizaciones, el 8 de mayo. Posteriormente, varios miembros del gabinete de gobierno empezaron a renunciar o fueron removidos por haber sido señalados en investigaciones de acciones corruptas, al extremo que el Presidente Otto Pérez se aferró al cargo, casi cuatro meses más, pero pendió de un hilo, sostenido por los apoyos del Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras, CACIF, y de la Embajada de los Estados Unidos. Finalmente, ante los graves señalamientos, generados de las investigaciones, Pérez dejó el poder el 2 de septiembre de 2015.

3. Lo que respalda la primera tesis

En el caso de Guatemala, la escandalosa corrupción se remonta al gobierno de Miguel Ydígoras Fuentes (1958-1963), pero hay que plantear que a la corrupción se le abrieron, casi totalmente, las puertas con los actos de terror ejecutados durante el conflicto armado, especialmente los de la década de finales de 1970 y principios de 1980, que tuvieron el efecto que los regímenes esperaban. Por ejemplo, “el 21 de mayo de 1981 el profesor de Medicina Arturo Soto Avendaño fue secuestrado cuando se dirigía al lugar en el que supuestamente su padre había sufrido un accidente de tránsito. Tres días después su cadáver fue arrojado en la entrada de la Ciudad Universitaria, con señales de tortura y cinco balazos en la cabeza.”⁷⁷ Con él

77 Consúltese: En pie de lucha: organización y represión en la Universidad de San Carlos de Guatemala, 1944 a 1996”. http://archivohistoricopn.org/media/informes/cita/Capitulo-IV-O_C_L/Cita-21.pdf

sumaban ya más de 150 asesinados entre estudiantes y profesores de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ante este nuevo asesinato, “unas horas más tarde, el decano de la facultad recibió cartas de más de 50 catedráticos, en las que presentaban su renuncia o pedían permiso para ausentarse de sus labores. Casi el 30 por ciento del cuerpo docente se retiraba amedrentado y, en pocos días el mismo decano, Rolando Castillo Montalvo, dejó su cargo.”⁷⁸ El asesinato de dos generaciones de mujeres y hombres, líderes, intelectuales, profesores, y políticos no hizo sino preparar el espacio para el ingreso de redes de corrupción, que abusando del poder, sobornando y pervirtiendo tomaron desde la universidad estatal hasta el resto de instituciones del Ejecutivo, Legislativo y Judicial, llegando a corromperse hasta los sindicatos, que en la época más cruenta fueron perseguidos, pero que en la última década se convirtieron en negociadores y operadores, llegando a devengar salarios de hasta 4 mil dólares mensuales en cargos de conserjes o maquinistas.⁷⁹



Rocio Conde.

78 Ibid.

79 <http://www.prensalibre.com/economia/los-salarios-millonarios-de-los-empleados-de-portuaria-santo-tomas><http://www.prensalibre.com/guatemala-politica/los-gastos-que-han-generado-polemica-en-el-congreso>
<http://elperiodico.com.gt/2016/01/29/pais/lider-sindical-de-economia-que-gana-20-mil-es-capturado-por-usar-vehiculo-ministerial-ilegalmente/>

O sea, el sistema político e institucional se fue construyendo alrededor de esquemas corruptos que no llegaban a tocar fondo a pesar de que estaba incrustadas en las diferentes expresiones de la vida diaria y que afectaba a todos los pueblos, las clases sociales y espacios geográficos del país.

Para nadie es un secreto que para ser atendido en cualquier institución pública hay que pagar o tener contactos que permitan la atención. Por ejemplo, para recibir cuidados en el área de emergencia o para obtener una de las 200 camas en cualquiera de los siete hospitales especializados que existen en el país (cuatro en la capital, uno en Quetzaltenango, uno en Sacatepéquez y uno en Izabal),⁸⁰ sin importar el estado de salud en el que se llegue, hay que conocer a alguien que trabaje dentro para recibir servicios médicos estatales, de lo contrario se muere en los pasillos. Para gestionar cualquier servicio en las municipalidades de las principales ciudades del país hay que “dar mordida” a los encargados de área, si se desea que el trámite se realice normalmente, de lo contrario, debe esperarse entre 12 a 18 meses para que la solicitud sea atendida.

De igual manera, aplicar a una plaza en cualesquiera de los 14 ministerios que posee el Estado o dentro del Congreso no se necesita mostrar capacidad ni credenciales técnicas, menos experiencia en el área. Un caso es el que refiere a los contratos bajo los renglones 029 y 022 del Congreso sobre los empleados temporales en donde el exdiputado de partido oficial y ex-presidente del Congreso 2012-2013, Gudy Rivera Estrada, tenía a su servicio 24 plazas, entre ellas siete asistentes, con un promedio de salarios de \$1,500.00 mensuales y varios de estos trabajadores nunca se presentaron a trabajar.⁸¹ Lo anterior evidencia que lo que se requiere para trabajar es afiliación

80 Véase Oliva Ordoñez 2006.

81 <http://elperiodico.com.gt/2016/01/25/pais/diputados-con-exceso-de-empleados-en-plazas-no-presupuestadas/>

al partido político que llega al gobierno o en todo caso, tener contactos de alto nivel que van desde acceder a las y los diputados distritales hasta el gobernador departamental para gestionar una posición y estar dispuesto a dar un porcentaje mensual que va entre un 10 a un 20 por ciento al partido o al político que logra la plaza. Ante esto, la mayoría de burócratas llegan a cargos en donde saben poco de la temática, pero es en donde lograron ubicarse, en parte esta política de venta y compra de cargos es lo que ha provocado la ineficacia del Estado. De igual manera, las mujeres de cualquier edad pero, especialmente las jóvenes, se ven acosadas y presionadas en muchos casos a ceder a favores sexuales a cambio de un empleo.

Así, desde el siglo pasado, el Congreso de la República se convirtió en el principal gestor de empleos en toda la república. Estos procesos de corrupción han fortalecido los cacicazgos nacionales y regionales, con el agravante de que temporalmente endiosan a las y los diputados, quienes se convierten en los servidores públicos con más poder nacional, quienes facilitan la miseria y corrupción. En los departamentos, pasó a ser una estampa normal ver filas de personas afuera de las viviendas u oficinas de los viejos o nuevos funcionarios, quienes con curriculum en mano y copia de su afiliación al partido en el gobierno, llegaban solicitando empleo para ellos o sus familiares. A tal grado llegaban las demandas de plazas que algunos diputados colocaban rótulos en sus residencias pidiendo que toda solicitud de plazas se realizara directamente en las oficinas departamentales correspondientes y ya no a través de ellos o ellas. De hecho, si se revisaran las plazas públicas asignadas de 1986 a la fecha, que es el inicio de la “era democrática”, se podría obtener datos que mostrarían el porcentaje de puestos que se entregaron por afiliación política y no por capacidad técnica o profesional. Además, los diputados, desde hace mucho tiempo atrás, han dejado de lado la responsabilidad de legislar para la

población mayoritaria y se han convertido en los principales gestores de obra gris en el interior del país y para no perder oportunidades de enriquecimiento, crearon sus propias ONG que terminaron siendo administradas por sus familiares o amigos, creando así nuevas elites nacionales y locales alrededor de las ganancias que generan las empresas constructoras cuyo objetivo fundamental ha sido enriquecerse en el menor tiempo posible con los fondos públicos, sin importar la calidad y menos la utilidad de las obras. Ante esto, ha sido normal ver que cada vez más las carreteras principales del país se reducen, desde las que se construyen en la capital hasta las del interior del país, carecen de controles o estudios mínimos en áreas peligrosas en donde no existe semana en que no ocurran accidentes y pérdidas de vidas humanas. Como ejemplo, pueden compararse los reportes de accidentes de la Policía Nacional Civil, en la carretera Interamericana en jurisdicción de los departamentos de Sololá y de Totonicapán para comprobar cómo en ciertos kilómetros ocurren semanalmente un número significativo de accidentes.

Precisamente, ante los pocos espacios de maniobra que el sistema actualmente permite para los pueblos indígenas, algunas organizaciones optaron por pactar con los gobiernos, aunque esto implicara consentir la cooptación de su dirigencia y la corrupción del gobierno, prueba de esto es que el Ejecutivo negoció con colectivos indígenas y campesinos la reducción de la deuda agraria como la Coordinadora Nacional Indígena y Campesina, CONIC, que logró una rebaja de más de Q100 millones para poco más de 3,000 familias de 37 comunidades de diferentes departamentos del país. La rebaja de la deuda –sin ningún cuestionamiento– era clave y necesaria para las familias campesinas pobres que se encontraban en situación aguda pero a cambio el gobierno de Pérez Molina pactó el apoyo público de la CONIC, lo cual significó una fuerte escisión del movimiento campesino nacional, dado que esta histórica coordinadora se mantuvo respaldando a Pérez Molina

hasta el último momento, con manifestaciones y publicandose sendos comunicados de apoyo en los que amenazaba con “entrar a la capital con los machetes afilados a defender el régimen democrático.”⁸² O sea, al gobierno de Pérez. Mientras otros colectivos campesinos e indígenas, en igual condición de pobreza extrema y urgencia de que se revisara la deuda agraria que estaba ahogando a las familias, como la Coordinadora Marquense Madre Tierra Nan To’Otx, ACOMNAT, también negoció, con el mismo gobierno una rebaja de más de Q15 millones, beneficiando a siete comunidades y a un total de más de 760 familias del departamento de San Marcos pero se negó a que ese proceso fuera un instrumento usado por el gobierno, por el contrario, se mantuvo en una permanente posición de crítica y denuncia, planteando que la rebaja de la deuda era parte de una política nacional, impulsada por el Fondo de Tierras, FONTIERRA, que había proyectado reducir la deuda agraria acumulada en las comunidades, que superaba Q317 millones, y no un medio para someterlos. Esto creó división entre organizaciones indígenas, que se definieron entre aquellas que apoyaban a Pérez Molina y las que se negaron a hacerlo.

Sin conocerse los datos que semana a semana han ido saliendo a luz a partir de marzo de 2015 las fotografías muestran que las múltiples manifestaciones que llevaron a la caída del gobierno de Pérez Molina tuvieron una mayoría de participación de personas urbanas que sintieron una profunda traición porque habían llevado al gobierno a un binomio que estaba saqueando al Estado en el que se veían representados.

82 <https://cmiguatate.org/el-dia-que-la-indignacion-vencio-al-miedo-urbano/#rf3-8312>

4. Lo que respalda la segunda tesis

El 18 de abril, el diario *Prensa Libre* publica que “Casi un millar de indígenas, entre ellos varios niños, montaron un campamento este sábado a un costado del Palacio Nacional para exigir soluciones a problemas agrarios en el norte del país.”⁸³ Al ser entrevistados por la prensa informaron que exigen “el cese a las capturas de líderes comunitarios, resolver la problemática agraria, además esperan reunirse en el Congreso para retomar la iniciativa de Desarrollo Integral y reunirse con la Fiscal General del Ministerio Público para revisar por qué hay 84 casos de orden de captura hacia líderes comunitarios.”⁸⁴ Los indígenas q’eqchi’, en su mayoría eran miembros del Comité Campesino del Altiplano, CCA; a la semana siguiente, el 25 de abril, se realiza la primera manifestación en contra del gobierno de Pérez, pero ni los manifestantes convocados por las redes sociales, ni los campesinos q’eqchi’ deciden coordinar su protesta en contra del Estado. Los líderes del CCA entablan diálogo para que sus demandas sean atendidas y se marcharon de la plaza justo antes de que inicie la primera manifestación. La protesta indígena y campesina decide no apoyar la manifestación porque no se identifica con ella. Este hecho es un ejemplo que muestra las dos Guatemalas que existen, que viven separadas y que no comparten visiones. Para los pueblos indígenas es el Estado urbano y ladino con sus políticas el que atraviesa y trastoca sus vidas cotidianamente, obligando a los más pobres y rurales, especialmente a los niños y adolescentes, a que abandonen sus tierras y opten por intentar llegar a los Estados Unidos, aunque esto pudiera implicar perder la vida en el intento, total si ya no tienen esperanza en sus lugares de origen igual da perder la vida en el intento por alcanzar una vida diferente.

83 <http://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/indigenas-acampamento-en-el-palacio-por-conflictos-agrarios>

84 *Ibid.*

La pobreza a la que los ha sometido el Estado no ha hecho sino agudizarse, a pesar de que un significativo número de comunidades y representantes indígenas, con la firma del Acuerdo Sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas, AIDIPI, en 1995, realizaron acciones comunes en temas priorizados. Estas demandas eran consecuencia de la situación paupérrima en la que viven. Los datos disponibles auxilian a armar el rompecabezas de inequidad indígena. Así, en el 2015, el Instituto Nacional de Estadística, INE, informa que la población guatemalteca supera los 16 millones.⁸⁵ Aunque el Registro Nacional de las Personas, Renap, plantea que la población supera los 17 millones de personas y aunque las cifras podrían variar, ante la falta de un censo nacional, organizaciones indígenas calculan que entre el 60 y el 70 por ciento de la población es indígena, viven en el interior del país y es la que concentra los más altos índices de pobreza y pobreza extrema.⁸⁶ Precisamente, la estrecha relación entre pobreza, pobreza extrema y pueblos indígenas se evidencia en los mapas de exclusión elaborados por la Secretaría General de Planificación, SEGEPLAN.⁸⁷ En buena parte, las profundas desigualdades se explican en la distribución de

85 En Guatemala, según el Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas, 1995, habitan tres pueblos indígenas, el maya, garífuna y xinca. Aunque se reconoce la diversidad lingüística y se hablan 22 idiomas mayas, más el garífuna y el xinca, idioma oficial es el español.

86 Según el Instituto Nacional de Estadística, del total de la población el 54 por ciento vive en el área rural y la conforman comunidades predominantemente indígenas. De acuerdo con los datos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, en el 2006, Guatemala se ubicaba en el lugar 121 de 177 países clasificados de acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano –IDH– con un 51 por ciento de pobreza y 15 por ciento en extrema pobreza. Para ese año, más de siete millones de guatemaltecos no alcanzaban a cubrir sus necesidades con dos dólares diarios. Por ejemplo, en Totonicapán, uno de los cuatro departamentos con mayor población indígena y rural, arrojaba un nivel de pobreza que alcanzaba a más del 55.62 por ciento. La Encuesta Nacional sobre Condiciones de Vida en su informe del 2006, indicaba que la población pobre estaba conformada por el 80.64 por ciento de población indígena y el 19.36 de población ladina, estos datos, ahora con nuevas cifras de la ENCOVI del 2014, evidencia cómo se ha agudizado la pobreza.

87 Las exclusiones nacionales reflejan las severas diferencias en que viven los indígenas en el nivel mundial, quienes representan la tercera parte de la población más pobre del mundo, que suman más de 370 millones de indígenas distribuidos en más de 70 países del mundo.

la riqueza. Para el 2010, el 10 por ciento de la población obtenía el 43.4 por ciento del Producto Interno Bruto, PIB, mientras el 20 por ciento más pobre sobrevivía con el 2.9 por ciento del PIB, pero para el 2014, el 10 por ciento de la población llegó a concentrar el 45 por ciento de la riqueza, lo que evidencia el incremento de la concentración en cada vez menos familias.⁸⁸

En 2011, el 41 por ciento de personas económicamente activas en Guatemala (2.3 millones de personas) eran indígenas, cuyo salario promedio era de Q 1,255.38 mensuales, más bajo que el promedio de salario de los ladinos (Q1,966.93). Además, de cada cien personas en edad laboral, según el INE, solo seis indígenas están asegurados en el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, IGSS.

A lo anterior hay que agregar que el INE dio a conocer en diciembre del 2015, cuando socializó el resultado de la Encuesta de Condiciones de Vida del 2014, ENCOVI, que los índices de pobreza y pobreza extrema aumentaron. La pobreza aumentó 8.1 puntos porcentuales, llegando a 59.3 por ciento en relación con los resultados de la encuesta realizada en el 2006. Mientras la pobreza extrema nacional se incrementó del 15.3 por ciento en el 2006 a 23.4 por ciento en el 2014. Se estima que hoy la pobreza nacional afecta a 9.6 millones de personas de un total de 16 millones. O sea, cerca del 60 por ciento del total de la población nacional es pobre, de los cuales 3.7 millones viven en extrema pobreza, mientras la pobreza general se encuentra en su pico más alto de los últimos 15 años.⁸⁹

88 Según la CEPAL, 2007, el gasto público social del país se mantiene en el 7.4 por ciento del PIB, uno de los más bajos en América Central: Nicaragua asigna el 11.6 por ciento y Honduras 11.8l, mientras que Guatemala es el país centroamericano que menos invierte en relación con los otros dos países más pobres de la región.

89 Hace cuatro años en 2012, eran extremadamente pobres 10.5 de cada cien guatemaltecos que trabajaban. Hoy la cifra es de 21 por cada cien. O sea, se dobló el número de personas extremadamente pobres. El punto no es que las personas no trabajen, el problema es que lo que devengan no les alcan-

La reciente ENCOVI también indicó que el departamento más pobre ahora es Alta Verapaz, cuya mayoría de la población es indígena, en donde el 83.1 por ciento de su población se encuentra en pobreza. El informe detalla lo que ya se sabía, que la pobreza en la población indígena subió de 75 por ciento a un 79.2 por ciento.

La posesión y tenencia de la tierra cultivable es otro factor que determina la base de las relaciones desiguales de poder en Guatemala y muestra la histórica conflictividad entre los indígenas y el Estado, allí se reflejan los altos niveles de concentración. Según el Ministerio de Agricultura y Ganadería, MAGA, el 59 por ciento de productores en subsistencia poseen el 17 por ciento de la tierra cultivable, mientras el 0.5 por ciento de los productores comerciales concentran el 70 por ciento de la tierra cultivable. La confrontación radica en que el acceso a la tierra es determinante para la subsistencia de los pueblos indígenas pobres. Y aunque un buen número de los que accedieron a tierra en el marco del Acuerdo Socioeconómico han logrado condonaciones de la deuda agraria, aún falta lograr la certeza jurídica.

Si bien existen algunos progresos en la comunidades, estos han sido, en buena parte, gracias a las remesas que envían quienes viven y trabajan en los Estados Unidos sin documentos. Por ejemplo, en el 2015 Guatemala recibió \$6 mil 200 millones en remesas (Q48 mil millones), a pesar de este aporte que, en buena parte va para familias que viven en el interior del país, en su mayoría indígenas, la desigualdad entre ciudad versus campo y entre pobla-

za ni para subsistir. Unido a los bajos ingresos, los datos indican que como resultado, 15.6 de cada cien personas no consumen la cantidad de energía alimentaria mínima. Esto a pesar de que la cifra es mejor que durante los gobiernos de Alfonso Portillo cuando eran 20.2 personas y Oscar Berger que eran 15.7 personas, pero supone un retroceso con respecto a Álvaro Colom, quien bajó a 14.8 la cantidad de personas en esas condiciones. Véase <http://www.plazapublica.com.gt/content/11-graficos-de-ultima-hora-que-sugieren-que-los-cuatro-anos-del-pp-son-los-peores-de-la>

ciones ladinas versus indígenas sigue siendo persistente y peligrosa. Pobreza y desigualdad están arraigadas entre generaciones y estratificada a lo largo de la raza, el género y el entorno rural. Entre los pueblos indígenas, las mujeres indígenas de las zonas rurales las más marginadas porque no acceden a una educación de calidad, vivienda digna y menos, a servicios de salud adecuados, esto provoca altos niveles de mortalidad materna y desnutrición.⁹⁰ Por ejemplo, del total de partos en el nivel nacional que atienden los servicios de salud estatal, solo el 30 por ciento corresponde a mujeres indígenas, dejando fuera a siete de cada diez madres indígenas.⁹¹

Además, en el campo político, las mujeres indígenas han carecido de una representación significativa, por ejemplo, en la legislación de 2008, de 158 diputados, cuatro mujeres indígenas llegaron a ser diputadas⁹² y en la legislatura del 2012, dos y para el período del 2016 al 2020, solo llegó una. De igual manera en el poder local están permanentemente excluidas, en la pasada elección, 2015, de 338 alcaldías, solo una alcaldía fue obtenida por una mujer indígena.⁹³ A los bajos números hay que agregar que las mujeres indígenas electas responden contradictoriamente a los intereses de sus partidos políticos, en parte por el enraizado patriarcado y los niveles de corrupción en los que el sistema está inmerso. Es lamentable, pero es una realidad que con pocas excepciones, las mujeres indígenas electas en el poder legislativo o municipal, no

90 Aunque, hay que plantear, que algunas de ellas se resisten a usar los pocos medios disponibles, dado que la mayoría de médicos no hablan sus idiomas, no son atendidas como seres humanos, como mujeres que sienten y no entienden los síntomas de las pacientes.

91 El Relator Especial de Naciones Unidas sobre el Derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental, Anand Grover, en su visita a Guatemala, expresó que en el área de salud, 7 de cada 10 niños indígenas, menores de cinco años, sufren de malnutrición crónica, frente a cinco de cada diez niños ladinos.

92 Informe nacional de desarrollo humano 2009 y 2010.

93 Lilian Irlanda Pop Coy, alcaldesa de San Agustín Lanquín, Alta Verapaz, electa en el 2015.

responden a las demandas de las mujeres y de los pueblos indígenas de donde provienen. La incongruencia de la mayoría de diputadas indígenas se da en medio de la desigualdad en la que viven la mayoría de las mujeres indígenas, la cual se triplica en comparación a los hombres. Un análisis es que las diputadas indígenas terminan subsumiéndose simultáneamente dentro de la internalización del racismo, machismo y opresión de clase del Estado.⁹⁴ Desde una perspectiva formal, las mujeres indígenas gozan de igualdad de los derechos políticos, no obstante en la realidad se constata que sigue existiendo una inequitativa participación política y representación de las indígenas, tanto en la dirigencia de los partidos políticos, en las listas para cargos de elección popular y en cargos de gestión y decisión de los organismos Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Aunque el discurso político del Estado reitera su compromiso por ser incluyente y representativo, en su práctica de trabajo refleja lo contrario.⁹⁵

94 En el 2008, 21 mujeres indígenas ocuparon cargos de decisión; en el 2012 solo 12 mujeres indígenas ocupan estos cargos, nueve menos. Durante los primeros 100 días del Gobierno de la UNE, en el 2008 se contaba con **21 mujeres indígenas** en cargos de dirección (Ministerios, Vice ministerios, Secretarías, Gobernaciones Departamentales y Alcaldías Municipales); durante los primeros 100 días del Gobierno del Partido Patriota, en el 2012, **el número de mujeres indígenas en cargos de dirección apenas llega a 12**; llegándose a reducir en un 43 por ciento. Es innegable que el Estado de Guatemala ha sido excluyente y discriminatorio para con las mujeres indígenas, y más en espacios públicos que conllevan autoridad y poder de decisión.

95 De forma complementaria a lo establecido en los Acuerdos de Paz, están los compromisos que el gobierno ha asumido a favor de las mujeres en general y las indígenas en particular, como por ejemplo la Plataforma de Acción de Beijing en donde *el gobierno se compromete a establecer el objetivo del equilibrio entre mujeres y hombres en los órganos y comités gubernamentales, así como en las entidades de administración pública y en la jurídica. Además, la fijación de objetivos y medidas de aplicación a fin de aumentar el número de mujeres para lograr una representación paritaria de las mujeres y los hombres, incluso mediante la adopción de medidas positivas a favor de las mujeres, en los puestos gubernamentales y de la administración pública.* Estas medidas están visibilizadas en la Ley de Dignificación y Promoción Integral de la Mujer, referido al fortalecimiento de la participación en las esferas de poder (art. 23) y también se han incorporado en la Política Nacional de Promoción y Desarrollo de las Mujeres Guatemaltecas bajo la responsabilidad de la SEPREM. Sobre esta base, implementar estos acuerdos para las mujeres indígenas representa un desafío, porque es pertinente establecer los mecanismos institucionales que favorezcan la incorporación equitativa y ética de

En el Organismo Legislativo, en el período del 2008 al 2012, sumaron por primera vez 19 diputados indígenas de diferentes bancadas y se intentó construir el Foro Indígena Parlamentario, a cuyas manos llegaron 10 iniciativas de ley, propuestas por organizaciones de mujeres y de pueblos indígenas, que buscaron cumplir compromisos plasmados en el Acuerdo Sobre Identidad. Siendo estas: Ley de Lugares Sagrados (Registro 3835),⁹⁶ Ley de Consulta a Pueblos Indígenas (Registro 4051), Ley de Generalización de Educación Bilingüe Multicultural e Intercultural (Registro 3913), Reformas a la ley del Consejo de Desarrollo (Registro 3897), Reconocimiento del comité para la eliminación de la discriminación racial (Registro 2699), Ley de Jurisdicción Indígena (Registro 3946), Ley de Desarrollo Rural (Registro 3901), Ley general sobre derechos de los Pueblos Indígenas (Registro 4047), Del Programa Nacional de Resarcimiento (Registro 3551) y de Radiodifusión Comunitaria (Registro 2621).⁹⁷ A pesar del trabajo organizativo y técnico de las organizaciones indígenas, a la fecha, ni uno solo de estos anteproyectos de ley ha sido aprobado por el pleno del Congreso, lo que evidencia la marginación de las demandas indígenas. De hecho, en múltiples espacios se discute el hecho de que para aprobar una ley se necesita comprar 105 diputados, de lo contrario cualquier anteproyecto pasa a ser engavetado.

las mujeres, con el fin de avanzar en el logro de la igualdad de representación en el ejercicio de la gestión pública.

96 El 2012 coincidió con la culminación del Oxlajuj B'aktun –período de 5,200 años dentro de uno de los calendarios mayas– y fue una oportunidad para que el Congreso de la República aprobara esta ley, pero no hubo decisión y convicción política. Sin embargo, el gobierno se apropió, tergiversó y usurpó la celebración reduciéndola a un simple folclorismo que comercializó con éxito.

97 Las siguientes organizaciones fueron algunas de las que impulsaron estos diez anteproyectos de ley: Oxlajuj Ajpop, Consejo de Organizaciones Mayas, COMG, Centro de Investigación Maya, CEDIM, Fundación Proyecto Lingüístico Francisco Marroquín, PLFM, Asociación Kaqchikel de Educación Bilingüe Intercultural, AKEBI, Asociación de Centros Educativos Mayas, ACEM, Alcaldías Comunes de los 48 Cantones de Totonicapán, Asociación de Estudiantes Mayas, AMEU, Fundación Rigoberta Menchú Tum, Autoridades Indígenas del Quiché, Coordinadora Nacional Indígena y Campesina, CONIC, Centro de Acción Legal de Derechos Humanos, CALDH, Asociación de Mujeres Moloj, Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas, CNOC y Asociación de Radios Comunitarias de Guatemala.

En lo que respecta a las y los jóvenes indígenas, representan un número elevado de la población, los menores de 14 años ascienden al 44.1 por ciento del total de la población, los menores de 25 años llegan al 64.7 por ciento. Pero de cada diez, seis viven en el campo, cinco son de origen maya, tres no saben leer ni escribir, la mitad de los jóvenes son mujeres, cuatro se encuentran buscando trabajo y uno realiza estudios universitarios que no tiene garantía de culminar.⁹⁸ En el área rural los jóvenes son el 30.46 por ciento de la población económicamente activa, PEA y en el área urbana son el 26.79 por ciento. Las mujeres jóvenes tienen una tasa de participación en la PEA de 32.72 por ciento y los hombres un 28.16 por ciento. La juventud indígena se encuentra vulnerable a la violencia, las mujeres jóvenes son presas de ser violentadas sexualmente, víctimas de la trata de personas, a la prostitución, expuestas a enfermedades de transmisión sexual, drogas y discriminación laboral. Además, las y los jóvenes indígenas están propensos a la pérdida de la identidad étnica, sometidos al consumismo y enajenación dentro del marco del neoliberalismo y la deshumanización.

En el 2007, Guatemala firmó la Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas de las Naciones Unidas, que reconoce los derechos individuales y colectivos de estos pueblos, incluido su derecho a la libre determinación. Al siguiente año, en enero del 2008, asumió el gobierno la Unidad Nacional de la Esperanza, UNE, partido socialdemócrata, cuyo líder Álvaro Colom declaró que daría un “rostro indígena” a su gobierno pero no realizó cambios estructurales, sino se enfocó en impulsar el programa de Cohesión Social de tendencia clientelar, construidos exclusivamente para los indígenas como: Mi Familia Progresá, Escuelas Abiertas, Comedores Solidarios

98 Según UNICEF, para el 2006, más de 300,000 jóvenes entraban a la vida adulta sin saber leer y escribir, lo que limita sus posibilidades de realización personal, les lleva a empleos en el sector agrícola o informal y se perfilan para pasar a formar parte del círculo de pobreza en áreas rurales y marginales urbanas.

y Bolsas Solidarias.⁹⁹ Entre el 2008 y 2009 los programas sociales recibieron Q3,231. millones en transferencias de diferentes ministerios de gobierno.¹⁰⁰

El gobierno de la UNE se caracterizó por no respetar el ejercicio de los derechos de los pueblos indígenas a ser consultados ante toda medida legislativa o administrativa que les afecte y a decidir sobre proyectos impulsados por empresas transnacionales en sus territorios; por el contrario, enfrentaron agresiones físicas, represión e imposición de proyectos, a través de otorgamientos de licencias, usando la compra de voluntades de funcionarios públicos, en los últimos territorios que les quedan y en donde viven.¹⁰¹ Fue un gobierno que se caracterizó por impulsar un agresivo proceso por reglamentar el Artículo 6, del Convenio 169 sobre el derecho a la consulta, proceso de reglamentación que beneficiaría a las empresas. Además, impulsó desalojos en fincas mientras que la mayoría de las licencias para

99 La crisis financiera del Primer Mundo, iniciada en el 2008, causó una contracción en las exportaciones guatemaltecas y el encarecimiento del crédito. Aumentó el costo de la vida y la pérdida de más de 220,000 empleos, encarecimiento de combustibles, así como de los granos básicos como el maíz y trigo, alzas en el transporte y en los alimentos. La inflación pasó del 8.4 por ciento al 14.3 por ciento.

100 El 4 de noviembre de 2007, Álvaro Colom resultó electo Presidente de la República, en la segunda vuelta con un 52.38 por ciento de los votos válidos. Durante su período el Ministerio de Finanzas Públicas autorizó, el 20 de noviembre 2010, el traslado del Ministerio de Educación de Q98 millones al fondo social Mi Familia Progresá, que dirigió Sandra Torres de Colom, entonces, Primera Dama de la Nación. Además, fueron trasladados fondos de los ministerios de Gobernación y Agricultura. El Programa MIFAPRO se creó mediante el Acuerdo Gubernativo 117-2008, el 16 de abril de 2008, dirigido a familias en extrema pobreza. A pesar del apoyo necesario, no puede negarse que al no ser parte de un proceso amplio de cambios y transformaciones estructurales, este programa, al actuar en el vacío crea dependencia y perpetua a los pueblos y mujeres indígenas como poblaciones incapaces de romper el círculo de dejar de ser beneficiarios.

101 En el gobierno del presidente Álvaro Arzú se realizó la reforma eléctrica, otorga seis licencias de exploración y explotación de recursos naturales. En 1997 se aprobó la Ley de Minería y se otorgaron nuevas concesiones de exploración y explotación de metales y, además, sin consultar a las comunidades en donde se extraían los recursos, se rebajaron las regalías que percibía el Estado del 6 por ciento al 1 por ciento. En otras palabras, se aprobó una ley que regala los recursos naturales que están en propiedad de territorios indígenas a las empresas transnacionales.

exploración y explotación que se asignaron a empresas nacionales y transnacionales se hicieron a espaldas de las poblaciones y en medio de procesos dudosos.¹⁰² Estas acciones vinieron a complementar lo ejecutado durante el gobierno de Álvaro Arzú, quien impulsó en 1997 que en la Ley de Minería se rebajaran las regalías que percibía el Estado del 6 por ciento al 1 por ciento. En otras palabras, se aprobó una ley –sigue vigente– que regala los recursos naturales de los territorios indígenas a las empresas transnacionales.

En el 2010, la Tormenta Agatha golpeó la vida económica, política, social y productiva de los indígenas, perdiéndose las cosechas familiares, lo que provocó que la desnutrición en el campo aumentara o se mantuviera, siendo los departamentos más afectados: San Marcos, Escuintla, Quetzaltenango, Retalhuleu, Suchitepéquez, Huehuetenango, Totonicapán, Sololá y Chimaltenango.¹⁰³ En diciembre del 2013, se cumplieron 17 años de la firma de los Acuerdos de Paz sin que llegaran las transformaciones sustantivas. En ese año, el Relator Especial para Pueblos Indígenas de las Naciones Unidas, James Anaya, visitó algunas comunidades afectadas por la incursión de empresas mineras, que operan sin el consentimiento comunitario en territorios indígenas, en donde observó la movilización y resistencia de las poblaciones en defensa del territorio. Desde San Juan Sacatepéquez, departamento de Guatemala hasta Sipakapa y San Miguel Ixtahuacán,

102 Álvaro Colom, como Presidente de la República, ratificó en diferentes espacios que los pueblos indígenas eran una fortaleza para el proyecto de nación y que la unidad nacional debía basarse en el respeto y ejercicio de los derechos políticos, culturales, económicos y espirituales de todos los guatemaltecos.

103 La tormenta dejó millonarios daños materiales como: viviendas destruidas o seriamente dañadas, infraestructura vial afectada o destruida completamente, que incluía carreteras internacionales y el copado de puentes puentes claves. Colapsaron los servicios de agua potable, drenajes y energía eléctrica. Además, dado los daños en las carreteras del interior, durante todo el 2010, ante las constantes lluvias no cesó la cantidad de muertes en el interior del país por accidentes automovilísticos, enfermedades, derrumbes y otros desastres que fueron consecuencia de la tormenta, con poca reacción del Estado.

departamento de San Marcos.¹⁰⁴ En esta visita se reforzó lo que en el 2010, la Comisión de Expertos en aplicación de convenios y recomendaciones de la OIT y el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial de la ONU denunciaron, que el Gobierno de Guatemala irrespetaba los derechos colectivos de los pueblos indígenas al no consultárseles los procesos de exploración y explotación minera y exigieron la suspensión de las operaciones mineras de la mina Marlín en San Marcos.¹⁰⁵

Los indígenas desde que ganó Alfonso Portillo (2000-2004) hasta Otto Pérez, redujeron su participación al Ministerio de Cultura y Deportes. Además, las instituciones indígenas como la Comisión Presidencial contra la Discriminación y el Racismo, CODISRA, y la Defensoría de la Mujer Indígena, DEMI, a partir del 2011 al 2013, se mantuvieron sumergidas en una crisis de funcionamiento y débil asignación presupuestaria por luchas provocadas por factores internos y externos, lo que facilitó la intervención del Ejecutivo en el nombramiento de los representantes.¹⁰⁶ Mientras que el Presupuesto del 2009 de las instituciones que trabajan a favor de los pueblos indígenas fue de Q48 millones y para el 2012 se incrementó un 34 por ciento, ascendiendo a Q65 millones, mientras el Presupuesto General de la Nación superaba los Q50 mil millones lo cual sigue siendo unas cuantas migajas para atender en el

104 Informe del Relator Especial sobre la situación de los Derechos Humanos y las libertades fundamentales de los indígenas, James Anaya, julio, 2010.

105 Ambas instancias reconocieron violaciones en San Juan Sacatepéquez, Guatemala y Sipakapa y San Miguel Ixtahuacán en San Marcos. Estas resoluciones se suman a la emitida por la Corte de Constitucionalidad de Guatemala, CC, al final de 2009, que amparó a los pobladores de San Juan Sacatepéquez en su demanda de que se les consulte como comunidades afectadas. Con la resolución de la CC y las dos resoluciones de los organismos de la ONU, el gobierno y las empresas nacionales y transnacionales están obligados a acatar las resoluciones, sin embargo, hasta la fecha no han cumplido.

106 Pérez nombró a cuatro viceministros indígenas, dos en el Ministerio de Cultura, una en el Ministerio de Gobernación y uno en el Ministerio de Educación. La viceministra de Gobernación, Vivian Dinora Yax, fue cesada diez meses después de tomar posesión quedando en sus cargos tres viceministros indígenas.

nivel nacional y cumplir su mandato.¹⁰⁷ Estos presupuestos son realmente una burla y si se agrega que dependen de donaciones del extranjero, lo convierte en una irresponsabilidad de la que el Estado se ha desligado desde la firma de los Acuerdos de Paz.¹⁰⁸

Durante los tres años de gobierno del Partido Patriota el ejercicio de los Derechos Humanos y de respeto a los derechos individuales y colectivos de los pueblos indígenas se paralizó –por no decir que hubo un severo retroceso–, puesto que desde el inicio se impulsó el discurso nacional conservador de que en Guatemala solo hay guatemaltecos, acusando y generalizando a líderes indígenas que cuestionaban esta premisa de ser comunistas, terroristas o delincuentes¹⁰⁹ que impulsan la fragmentación territorial y la balcanización de Guatemala. Además, el Ejecutivo dejó de apoyar la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural Integral y la bancada oficial en el Congreso de la República no la discutió y ante la presión del CACIF

107 El análisis comparativo de los presupuestos asignados a las instituciones de gobierno que trabajan a favor de los pueblos indígenas se hace de los años 2009 vrs 2012 y son los siguientes: Defensoría de la Mujer Indígena –DEMI– logra un mayor incremento en su presupuesto, pues de Q. 8,246,940 asciende a 16,138,476; FODIGUA de Q. 6,437.850 logra incrementar Q. 13,330.076; la Academia de Lenguas Mayas para el 2009 su presupuesto fue de 26,400.00 y para el presente año logra un relativo incremento Q. 30,000.000; la CODISRA sufre una reducción en su presupuesto: Q. 7,660.000 (año 2009) a Q. 5,985.751 (año 2012) . Aunque es evidente el incremento otorgado, a excepción de CODISRA, este es relativo cuando se compara con el mandato que cada institución tiene, por ejemplo, la DEMI tiene como mandato el promover y desarrollar planes, programas y políticas para la defensa y promoción de las mujeres indígenas; asume la responsabilidad de facilitar la integración de las distintas demandas y propuestas de las mujeres mayas, xincas y garífunas, que se consolidan en la Agenda Articulada de mujeres mayas, garífunas y xincas de Guatemala, que hoy por hoy no ha trascendido más que de la promoción, por falta de presupuesto para su implementación.

108 En ese mismo nivel se encuentran las otras instituciones responsables de atender temas sustantivos de pueblos indígenas. Más allá de garantizar la institucionalidad de estos espacios de y para los pueblos indígenas, es de recordar que en el gobierno de la UNE se intentó crear la Secretaría de Pueblos Indígenas para aglutinar a la DEMI, CODISRA y FODIGUA, como parte de la reforma del Estado que se pretendía hacer, pero quedó sin efecto, debido a la fuerte oposición generada por organizaciones indígenas.

109 Terroristas y delincuentes son dos de las categorías que utilizó el Ex-ministro de Gobernación de Pérez Molina.

la engavetó. Antes de la mitad del período presidencial se evidenció el fracaso de la reforma fiscal que impulsó en los primeros meses del gobierno, llegando a una crisis tanto en recaudación como en la asignación de recursos para el Presupuesto General de la Nación para el 2014, afectando la economía de los sectores medios y pobres.

Dando continuidad a los anteriores gobiernos, las acciones del gobierno de Pérez que más conflictividad crearon en las comunidades fueron la continuidad del otorgamiento, sin consulta previa libre e informada, de licencias de exploración y explotación minera a empresas nacionales y transnacionales, la masacre de Tonicapán en octubre de 2012,¹¹⁰ la pretensión de una reforma constitucional que incluía la reducción de los derechos indígenas,¹¹¹ la militarización de las carreteras, municipios y colonias urbanas pobres y marginales. Además, los Estados de Sitio impuestos en Santa Cruz Barrillas, Huehuetenango y San Rafael las Flores, Jalapa, el aumento en la represión, amenazas, detención de líderes, emisión de ordenes de captura, por ejemplo, la lideresa k'iche', Lolita Chávez, integrante del Consejo de Pueblos del K'iche', en noviembre de 2013, sumó 23 demandas en su contra.

5. Intentando cerrar

Lo planteado al inicio de este trabajo lo someto a discusión, no hay nada dado por sentado; lo que he realizado aquí es un intento de explicar un largo proceso social que

110 Uno de los hechos deleznales fue la masacre de ocho hombres del pueblo k'iche' de Tonicapán, en la Ruta Interamericana, kilómetro 171, en la Cumbre de Alaska, el 4 de octubre de 2012, cuando protestaban en contra de decisiones del gobierno que les afectaban y que ya habían solicitado ser atendidos pero nunca obtuvieron respuesta a sus solicitudes.

111 El país requiere de reformas para poner al día el marco constitucional, pero la propuesta de reformas constitucionales del Ejecutivo relacionada con pueblos indígenas se reducía a tres artículos y fue una imposición neocolonial que estrechaba derechos ya reconocidos. Las reformas en materia indígena deben, como mínimo, superar o equipararse a lo logrado en los marcos internacionales sobre derechos de pueblos indígenas.

no se puede reducir a meses. Pero propongo que hay que leer la realidad con sentido histórico y esto pasa por revisar que la Guatemala profunda no despertó en marzo de 2015, por el contrario, la Guatemala indígena, que apenas se reconoció en 1995 a través del Acuerdo sobre Identidad, no tuvo ni tiempo de descansar, porque inmediatamente de firmada la paz empezó a resistir los embates de las empresas trasnacionales que llegaron a sus territorios sin su consentimiento. A los y las indígenas no ha dejado de criminalizarse, se les persigue, se emiten órdenes de captura y se ejecutan detenciones sin previa investigación y sin distinción de género o edad.

De 1996 hasta la renuncia de Pérez Molina, una de las lecciones aprendida para los indígenas es que en Guatemala, el principal obstáculo para el avance y el pleno ejercicio de sus derechos individuales y colectivos como pueblos, es el propio Estado y sus instituciones por su alto racismo y porque fueron renuentes a democratizarse en la práctica. Además, el Legislativo nunca fue un espacio en donde se negociara el avance de sus derechos políticos y las organizaciones indígenas encontraron resistencia para la aprobación de leyes demandadas, de hecho, ni una sola ha sido aprobada desde 1996, a pesar de tratarse de anteproyectos sólidos, coherentes y respaldados por comunidades.

Por eso, para ellos y ellas, la crisis del 2015 alrededor de la corrupción no implicaba tocar el problema de fondo que se arrastra desde la época colonial y es la no identificación con el Estado tal y como existe. Lo ven ajeno dado que varias comunidades están más pobres que lo que estaban antes de que se ejecutaran las más cruentas masacres en los primeros años de la década de 1980. Por eso, cuestiono, ante los datos estadísticos presentados arriba, si pueden sentirse los pueblos indígenas parte de esta nación. ¿Querrán defender el rescate del Estado corrupto

que no ha dejado de criminalizarlos y de matarlos de enfermedades infecciosas?¹¹²

Sin embargo, el despertar del 2015, si se toman en cuenta las dos tesis presentadas al inicio, sí podría aplicarse para la Guatemala urbana y de algunas ciudades en donde salió a protestar principalmente la clase media alta y media media, en su mayoría blanca, empresarial e intelectual que atraviesa las diferentes clases sociales y que va desde la izquierda moderada hasta la extrema derecha que fue la que defendió con ahínco su Estado ante las redes de corrupción que fueron develadas. Y lo salió a defender porque defendían los privilegios que les ha proveído. Sí el Estado se destruía también perdían lo que poseían. La población ladina que salió a protestar no comprendió ni se cuestionó que una nueva nación no pasa simplemente por aplaudir a las autoridades indígenas que llegaron momentáneamente a la plaza central a una de las protestas sino que pasa por entender que Guatemala es un país racionalizado que otorga privilegios con base en esa racialización y para que el país se transforme se trata de dismantelar esa larga historia de opresión que golpea a la mitad de la población. En una lectura nacional el 2015 está incompleto si no se recurre a la resistencia de las luchas indígenas de largo alcance que han sido marginadas o minimizadas por los medios de comunicaron y por los viscerales intelectuales urbanos del *status quo*.

112 La inconformidad está presente en la mayoría de territorios indígenas y existen mas de 1,200 conflictos locales desde Santa Cruz Barrillas, Huehuetenango, pasando por San José del Golfo, San Pedro Ayampuc y San Juan Sacatepéquez del departamento de Guatemala y llegando hasta El Estor, Izabal. En este marco de conflictividad hay que resaltar el renacimiento identitario del pueblo xinka alrededor de la defensa de sus territorios en Santa María Xalapán, Mataquescuintla, San Rafael las Flores, entre otras comunidades, quienes se niegan a aceptar el otorgamiento de licencias de exploración y explotación de los recursos del suelo y subsuelo; hidroeléctricas, petroleras y energía de alta tensión a empresas trasnacionales y nacionales en sus territorios en donde las comunidades, ante el no accionar o complicidad del gobierno, han realizado consultas comunitarias, cuyos resultados no han sido respetados por el Estado.

Sin embargo, si quisiera encontrarse una tercera vía, podría argumentarse que la implosión de la sociedad civil de la capital, con el apoyo de sectores indígenas urbanos y algunos pocos del interior del país, y que llevó a la destitución de Pérez y Baldetti¹¹³ fue antecedida de una feroz y constante resistencia indígena hacia el Estado y su política extractivista que les llevó a tomar las carreteras del país, las calles de la capital, que realizó marchas y resistió desalojos, criminalización y encarcelamiento de varios de sus líderes orgánicos, pero que casi siempre quedaron solo con el apoyo de sus comunidades y sin respaldo universitario o sindical. Y que algunos de estos sectores indígenas sí creían en la transformación del Estado y habían demandado desde antes del 2015 una refundación del sistema actual, que incluía la depuración de los tres poderes del Estado.

En cualquiera de las vías que busque leerse lo ocurrido en el 2015, un actor clave es el posicionamiento que mantuvieron los pueblos indígenas que no puede reducirse a la participación de un sector minoritario de ellas y ellos o de algunos liderazgos individuales en algunas o en la mayoría de las protestas.

113 Un parte aguas para los indígenas en el gobierno de Pérez y Baldetti fue la realización del juicio por Genocidio y Deberes contra la Humanidad enfrentado por el pueblo ixil y que llevó a los tribunales a los generales Efraín Ríos Montt y Mauricio Rodríguez. Siendo el primero encontrado culpable y condenado, el 10 de mayo de 2013, a 80 años de prisión incommutable, mientras se absolvió al segundo. En el marco de ese proceso Pérez Molina insistió que en Guatemala no se cometió el delito de genocidio, el cual a través de casi mil pruebas, evidencias científicas y más de 100 testimonios de sobrevivientes se mostró cómo se planificó, persiguió, masacró y se golpeó al pueblo ixil durante el conflicto armado interno que duró de 1960 a 1996. El golpe más fuerte para los indígenas fue la anulación de la condena diez días después por la Corte de Constitucionalidad, presionada por el CACIF y con el apoyo del Ejecutivo, esto demostró los altos niveles de objetividad en los que navega el sistema de justicia nacional en detrimento de la vida de los indígenas. Fue un pésimo mensaje que dejó claro que no importan los procesos estratégicos que impulsan las comunidades indígenas en los espacios de maniobra que les permite el sistema judicial, ya sea demandando juicios históricos como el de genocidio o condenas de alto impacto en contra de asesinos y violadores de mujeres indígenas pobres porque no alcanzaran justicia.

Finalmente, deseo agregar que como producto de los procesos de corrupción y fragmentación impulsado por los partidos políticos, las empresas transnacionales, las iglesias y el Estado mismo, al momento de la caída de Perez y Baldetti, los pueblos indígenas no tenían consolidado un liderazgo nacional que estuviera preparado para articular, negociar y conjugar sus complejas demandas rurales y nacionales en favor de la defensa de sus vidas, sus tierras y territorios. De tiempo atrás, el reto para los indígenas es ir tejiendo alianzas estratégicas entre diferentes comunidades y pueblos para definir una ruta como campesinos, pequeños comerciantes, profesionales, trabajadores diversos y que atravesase a la juventud y a las mujeres indígenas, un reto que implica la rearticulación del tejido social comunitario, que no es una lucha por coyunturas sino por cambios de estructuras e implica una descolonización del pensamiento indígena. Un trabajo nada fácil, pero si se realiza bajo la base de la equidad, podría generarse la complementariedad que superaría la prepotencia, el abuso, la búsqueda de intereses personales o de liderazgos individualistas y opresores que también se han reproducido dentro de los pueblos indígenas, esto contribuiría a lograr el Utz kaslemal que está presente en las diferentes cosmovisiones mayas. Mientras que el Ejecutivo, como rector del país deberá conducir a la nación hacia la construcción de un país multirracial acorde con la realidad y peso poblacional de los pueblos y eso implica, no solo estar consciente de la diversidad racial, sino permitirles el ejercicio de sus derechos, a tener una vida en condiciones de dignas y autónomas en donde construyan sus propios desarrollos.

BIBLIOGRAFIA

- Acevedo López, Guadalupe y Sotelo Valencia, Adriana** (coordinadores), 2004. *Reestructuración y desarrollo en América Latina. El debate latinoamericano 2*. México y Argentina: Siglo xxi editores.
- Alvarez Aragón, Virgilio**, 2003. *El rostro indígena de la pobreza*. Guatemala: FLACSO.
- Arnson, Cynthia y Benitez Manut, Raúl** (coordinadores), 2000. *Chiapas, los desafíos de la paz*. México: ITAM.
- Barrios-Kléé, Walda y Gaviola Artiga, Edda**, 2001. *Mujeres Mayas y cambio social*. Guatemala: FLACSO.
- Bastos, Santiago y Camus, Manuel**, 2003. *El Movimiento Maya en Perspectiva. Textos para reflexión y debate*. Guatemala: FLACSO.
- _____. 2003. *Entre el mecapal y el cielo: desarrollo del movimiento maya en Guatemala*. Guatemala: FLACSO.
- Collier, A. George, with Lowery Quaratiello, Elizabeth**, 2004. *Basta! Land and the Zapatista Rebellion in Chiapas*. Ocland, California: Institute for food and Development Policy.
- C. Nash, June**, 2001. *Maya Visions. The Quest for Autonomy in an age of globalization*. Routledge New York and London: Routledge.
- Comisión por la defensa de los Derechos Humanos, CDDH**, 1996. *El levantamiento indígena y la cuestión nacional*. Quito, Ecuador: Abya Yala.
- Chirix García, Emma Delfina** (coordinadora), 2007. *Reflexionando y actuando: Mujeres mayas y participación política*. Guatemala: IDEI-USAC.
- Castañeda, César**, 1998. *La Lucha por la tierra, retornados y medio ambiente en Huehuetenango*. Guatemala: FLACSO.

- Cecilia Mérida, Alba**, 2005. *Mujeres y gobiernos municipales en Guatemala. Relación de género y poder en las corporaciones municipales 2000-2014*. Guatemala: Ediciones el Pensativo.
- Cunningham Kain, Myrna Kay** (coordinadora), 2009. *Discriminación y racismo y panorama para revertirlos: Bolivia, Guatemala, Panamá y Perú. Mujeres Indígenas y derechos*. Tomo I. Ecuador: UNIFEM – Región Andina.
- Dary F, Claudia**, 2010. *Unidos por nuestro territorio, Identidad y organización social en Santa María Xalapán*. Guatemala: Editorial Universitaria, USAC.
- _____. 2003. *Identidades étnicas y tierras comunales en Jalapa, Guatemala*. Guatemala: IDEI
- Deweever-Plana, Miquel**, 2006. *La verdad bajo la tierra: Guatemala, el genocidio silenciado*. España: Barcelona Press.
- Diana Deere, Carmen y Leon, Magdalena**, 1999. *Mujer y tierra en Guatemala*. Guatemala: AVANCSO.
- Díaz Polanco, Héctor**, 1999. *Autonomía Regional: la autodeterminación de los pueblos indios*. México: Siglo xxi, Editores.
- Esquit Choy, Alberto y Gálvez Borrell, Víctor**, 1977. *The mayan movement today. Issues of Indigenous Culture and Development in Guatemala*. Guatemala: FLACSO.
- Escárzaga, Fabiola y Gutiérrez, Raquel** (coordinadoras), 2006. *Movimiento indígena en América Latina: resistencia y proyecto alternativo*. Volumen II. Puebla, México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Falla, Ricardo**, 1994. *Massacres in the Jungle: Ixcán, Guatemala, 1975-1982*. Boulder, San Francisco and Oxford: Westview press.
- Forster, Cindy**, 2012. *Revolución indígena y campesina en Guatemala, 1970 a 2000*. Guatemala: Editorial Universitaria, USAC.

- González Casanova, Pablo** (coordinador), 1991. *La lucha indígena: un reto a la ortodoxia*. México: Siglo xxi editores.
- Gerlach, Allen**. 2003. *Indians, oil, and politics: a recent history of Ecuador*. United State of American. Scholarly Resource Inc.
- Girardi, Giulio**, 1997. *El derecho indígena a la autodeterminación política y religiosa*. Quito, Ecuador: Abya Yala.
- Guerrero Casar, Fernando y Ospina Peralta, Pablo**, 2003. *El poder de la comunidad. Ajuste estructural y movimiento indígena en los Andes Ecuatorianos*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- John E. Kicza** (editor), 1997. *The Indian in Latin American History, Resistance, Resilience, and Acculturation*. United State of America: Scholarly Resources Inc.
- Kliksbrg, Bernardo**, 2007. *Mitos y realidades sobre la criminalidad en América Latina. Algunas anotaciones estratégicas sobre cómo enfrenarla y mejorar la cohesión social*. Cuaderno del presente imperfecto 2. Guatemala: F&G Editores.
- Lang, Miriam y Kucia, Anna** (Compiladoras) 2009. *Mujeres indígenas y justicia ancestral*. Quito Ecuador: UNIFEM.
- Le Bot, Yvon**, 2009. *La gran revuelta indígena*. México: Editorial Océano México.
- _____. 1997. *La guerra en tierras mayas: comunidad, violencia y modernidad en Guatemala (1970-1992)*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Leyva, Xochitl; Burguete, Araceli y Speed, Shannon**, 2008. *Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de co-labor*. Guatemala: FLACSO.
- Lipsitz, George**, 1998. *The Possessive investment in whiteness. How white people profit from identity politics*. United State of America: Temple University Press, Philadelphia.

- López y Rivas, Gilberto**, 1996. *Nación y pueblos indígenas en el Neoliberalismo*, (segunda edición corregida y aumentada) México: Plaza y Valdés Editores.
- Lucas Kintto**, 1997. *Rebeliones indígenas y negras en América Latina, entre viento y fuego*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.
- Monzón, Ana Silvia**, 2011. *Mujeres escribas, tejedoras de pensamientos*. Guatemala: FLACSO.
- Ordoñez, Olivia**, 2006. *Surgimiento y Desarrollo de los Hospitales Privados en Guatemala*. Maestría en Docencia Universitaria. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Postero, Nancy Grey and Zamosc, Leon** (editors), 2004. *The Struggle for Indigenous Rights in Latin America*. Portland, Oregon: Sussex Academic Press.
- Ramos Mendoza, Josefina y Silva Pérez, Ada Esperanza**, 2008. *Mujeres indígenas y Derechos en Guatemala*. Compendio Jurídico. Guatemala.
- Sawyer, Suzana**. 2004. *Crude Chronicles, Indigenous Politics, Multinational oil, and neoliberalism in Ecuador*. Durham & London: Duke University Press.
- Seder, Richar** (editor), 2002. *Multiculturalism in Latin América, Indigenous Rights, Diversity and Democracy*. New York: Palgrave Macmillan.
- Smith, Carol A.** (editor), 1994. *Guatemalan Indians and the State: 1540 to 1988. United State of America*. University of Texas Press, Austin.
- Stavenhagen, Rodolfo**, 2001. *La Cuestión étnica*. Mexico: El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- Taracena Arriola, Arturo**, 2004. *Etnicidad, estado y nación en Guatemala, 1944-1985*. Volumen II. Guatemala: Cirma.
- Tebtebba Foundation**, 2005. *We, indigenous Peoples. A compilation of indigenous Peoples' Declarations*. Philippines: Valley Printing Specialist.

- Trentavizi, Barbara**, 2010. *Itinerario del movimiento indígena americana: la cumbre de Puno*. Cuadernos del presente imperfecto 6. Guatemala F&G Editores.
- Urban, Greg and Sherzer, Joel (editors)**, 1991. *Nation-States and Indians in Latin America*. United States of America: Hats of Books.
- Vaarese, Stefano**, 1996. *Pueblos indios, soberanía y globalismo*. Quito, Ecuador: Abya Yala.
- Volpe, Daniele**, 2015. *Chukel buscando*. Guatemala: diakonia.
- Wallerstein, Immanuel**, 2008. *Historia y dilema de los movimientos anti sistémicos*. Bogotá, D. C. - Colombia: Ediciones desde abajo.
- Warren, Kay B. & E. Jackson, Jean (editors)**. 2002. *Indigenous Movements, Self-Representation, and the State in Latin America*. United State of America: University of Texas Press, Austin.
- Zibchi, Raúl**, 2010. *Contrainsurgencia y miseria, Las políticas de combate a la pobreza en América Latina*. México: Pez en árbol.

DOCUMENTOS ELECTRONICOS

<http://www.plazapublica.com.gt/content/11-graficos-de-ultima-hora-que-sugieren-que-los-cuatro-anos-del-pp-son-los-peores-de-la>

<http://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/indigenas-acampan-en-el-palacio-por-conflictos-agrarios>

<https://cmiguate.org/el-dia-que-la-indignacion-vencio-al-miedo-urbano/#rf3-8312>

<http://elperiodico.com.gt/2016/01/25/pais/diputados-con-exceso-de-empleados-en-plazas-no-presupuestadas/>

<http://archivohistoricopn.org/media/informes/cita/Capitulo-IV-O C L/Cita-21.pdf>

<http://www.prensalibre.com/economia/los-salarios-millonarios-de-los-empleados-de-portuaria-santo-tomas>

<http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/los-gastos-que-han-generado-polemica-en-el-congreso>

<http://elperiodico.com.gt/2016/01/29/pais/lider-sindical-de-economia-que-gana-q20-mil-es-capturado-por-usar-vehiculo-ministerial-ilegalmente/>

REPORTAJES Y
ARTÍCULOS



I. Otto Pérez, noches de insomnio y un cambio de última hora en el informe sobre la CICIG

CARLOS ARRAZOLA

PLAZA PÚBLICA

23/ 04/ 15

El presidente Otto Pérez Molina anunció el jueves su decisión de ampliar por un período de dos años el mandato de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG). Sucedió en medio de la crisis política más grave que ha tenido que enfrentar en lo que va de su administración. Una consecuencia de la desarticulación de una red criminal que operaba en las aduanas del país. Lo hizo en contra de su voluntad, como una medida desesperada para paliar la crisis, y para detener las críticas y señalamientos que desde diversos sectores sociales hacen en su contra y en contra de la vicepresidenta Roxana Baldetti.

“He tomado la decisión de solicitar a la Secretaría de las Naciones Unidas la extensión del mandato de la CICIG”, anunció el mandatario durante un acto oficial celebrado en el Palacio Nacional de la Cultura, en el que estuvo acuerpado por su Gabinete de Gobierno, y acompañado de la fiscal general, Thelma Aldana, y el jefe de la CICIG, el fiscal colombiano Iván Velásquez, y ante la presencia del cuerpo diplomático. “Guatemala pasa por momentos cruciales, en los cuales se está avanzado al hacer una limpieza en diferentes estructuras. Hemos reiterado que no importa quiénes estén señalados. Como ya se hizo, deben de enfrentar su responsabilidad ante los tribunales”. Estamos convencidos, señaló, “de que es la forma en que Guatemala debe seguir avanzado”.

A su lado, con rostro impávido, se encontraba Baldetti, quien sabía que el Presidente se refería al prófugo Juan Carlos Monzón Rojas, su Secretario Privado hasta la semana pasada, señalado por la CICIG y el Ministerio Público de ser el principal cabecilla de “La Línea”, la estructura criminal responsable de una millonaria defraudación fiscal y aduanera.

Pérez Molina obvió en su discurso hablar de las presiones políticas ejercidas por la comunidad internacional, principalmente del gobierno de los Estados Unidos, para ampliar el mandato de la CICIG, así como de las exigencias que en sentido realizaron durante la última semana, tras el estallido del caso de “La Línea”, diversos grupos del país. Como el poderoso sector empresarial cuya cúpula, al igual que el mandatario, cambió de opinión al respecto tras conocerse la implicación de cientos de importadores en la red criminal desbaratada. El recién inaugurado presidente del Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF), Jorge Briz, en una conferencia de prensa el pasado martes, pidió la ampliación del mandato de la CICIG, condicionado a que Iván Velásquez continúe en la “dirección y conducción” de esa Comisión. También manifestaron su apoyo la Iglesia Católica, por medio del arzobispo metropolitano, Oscar Vian Morales; y desde la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, el secretario general, Ban Ki-moon. Excepto algunos columnistas que ratificaron su rechazo, el resto de opositores a la CICIG, si no cambiaron de opinión, tampoco insistieron en repetirla.

Su decisión, aseguró Pérez Molina, se basó en el informe elaborado a su solicitud por la Instancia Coordinadora para la Modernización del Sector Justicia, integrada por la fiscal general, Thelma Aldana; el presidente de la Corte Suprema de Justicia, Josué Baquix; el director del Instituto de la Defensa Pública, Remberto León Ruiz; y el ministro

de Gobernación, Mauricio López Bonilla, el cual le fue entregado el pasado miércoles, y en el que se le recomendaba solicitar la ampliación del mandato.

La crisis desatada tras la develación de “La Línea”, obligó a un radical cambio de planes respecto a la ampliación del mandato de la CICIG. La decisión desde el principio era negarse en rotundo, según fuentes del Ejecutivo y del Organismo Judicial. “La idea original era que la comisión fuera la que le diera el no a la CICIG, con base en una supuesta evaluación técnica. Así, el Presidente se lavaba la manos y no cargaba con el costo político”, asegura un miembro del Ejecutivo. El liderazgo dentro de la instancia lo asumió López Bonilla desde el principio, explica uno de los asesores jurídicos que trabajaron con la comisión. No había mucho que hacer, agrega: “Todo apuntaba a que el informe fuera negativo”.



Sandra Sebastián.

Pero, durante la última semana, tras la desarticulación de la “La Línea”, y las repercusiones políticas que esto desató, las cosas cambiaron dentro de la instancia. El borrador del informe final, que había sido redactado hacía varias semanas, fue sustituido por el documento que el miércoles se le entregó al Presidente. En él se recomienda

prorrogar dos años el mandato de la CICIG, y que se le pida a ésta elaborar un plan de trabajo, en coordinación con la instancia, que incluya las áreas de investigación criminal que abordará en el futuro. Con ello, explicó Baquix a los periodistas, no se pretende limitar las funciones de investigación criminal de la CICIG; sólo “establecer cuáles” serán.

El informe de la instancia, señaló Pérez Molina, le permitió “contar con elementos técnicos, datos estadísticos y posiciones institucionales” para tomar la decisión de ampliar el mandato de la CICIG, la cual, dijo estar convencido “es por el bien de Guatemala”, y para que las instancias de seguridad y justicia del país sigan el camino del fortalecimiento y la profesionalización. “Hacemos el llamado, en respuesta al clamor de los guatemaltecos, para que efectivamente, tengamos un Estado con más seguridad y con más justicia”.

El comisionado de la CICIG, Iván Velásquez, cauto, tampoco hizo alusión a los hechos que giraron en torno a la ampliación del mandato de la Comisión durante los últimos meses. Pero envió un mensaje a quienes se oponen a su presencia: “la CICIG no debe ser considerado como un cuerpo extraño al país, sino como un grupo de personas interesadas en contribuir, apoyar, colaborar con las instituciones nacionales y con la sociedad en la construcción y fortalecimiento de sus instituciones”.

Noches de insomnio

El presidente Otto Pérez Molina sufrió insomnio las últimas noches. “Varios fantasmas le roban el sueño”, asegura un allegado suyo que le vio “como pocas veces” tronarse los dedos, fruncir el ceño más de lo habitual y hablar y hablar y hablar con sus más cercanos y comprometidos colaboradores, mientras diseñaba y echaba a andar la es-

trategia de inteligencia de mayor importancia para él en su gestión, y quizá en su vida política: ampliar el mandato de la CICIG durante dos años más a partir de septiembre próximo, a cambio de garantizar que las investigaciones de ésta no le alcancen a él, a la vicepresidenta Roxana Baldetti, y a su ministro de Gobernación, Mauricio López Bonilla, luego de que concluya su Gobierno el 14 de enero del próximo año.

Supuestamente, la “impunidad”, que las fuentes consultadas para este reportaje prefieren llamar “protección” o “blindaje”, comenzó a negociarse de manera directa con el Gobierno de los Estados Unidos, principal interesado en la ampliación del mandato de la Comisión, y fueron dirigidas en Guatemala por López Bonilla como principal operador político —y beneficiario— y en Washington por diplomáticos guatemaltecos. De las contrapartes estadounidenses se conoce poco. Una fuente diplomática internacional asegura que “los mensajes” se transmitieron entre funcionarios de la Embajada de EE.UU. en Guatemala, el Departamento de Estado, la Agencia Federal Anti-Drogas y la Agencia de Seguridad Nacional (DEA y NSA, por sus siglas en inglés, respectivamente). De los acuerdos pactados se conoce aún menos. “No ser tocados, alcanzados ni investigados”, Pérez Molina, Baldetti y López Bonilla, asegura una fuente del Ejecutivo sin proporcionar mayores detalles sobre cómo se realizó el pacto ni de las garantías del cumplimiento por parte de la CICIG, que no estuvo implicada en este.

La misma fuente sugiere que, aunque la Vicepresidenta “por insistencia” de Pérez Molina fue incluida en la negociación, “es muy probable que vaya a ser ‘sacrificada’ porque (EE.UU.) tiene avanzados casos concretos en los que podría estar involucrada”. En ellos, agrega, no tendría por qué implicarse la CICIG: “son investigaciones que se han avanzado en EE.UU.”. Se refiere a casos de lavado de dinero y narcotráfico como el Marllory Chacón Rossell,

procesada en una corte de la Florida ante la que se declaró “culpable” de narcotráfico, y que desde 2012 colabora con la DEA, y el de Hayron Borraro Lasmibat, también detenido y procesado en el mismo Estado.

“Se sabe que hay mucha información, pero no se conocen detalles, habrá que esperar a que los procesos avancen”, explica una fuente diplomática que asegura tener información “de primera mano” sobre la incriminación de “altos funcionarios guatemaltecos” en actividades delictivas, según la confesión de criminales locales. Se prevé que la corte de Florida dicte sentencia en los casos Chacón y Borraro entre mayo y junio próximos, y que las mismas dependerán de la colaboración que estos hayan prestado a las autoridades estadounidenses en sus investigaciones judiciales sobre narcotráfico y lavado de dinero.

Diego Álvarez, portavoz de la CICIG, dijo a *Plaza Pública* desconocer “cualquier tipo de negociación o acuerdo” respecto a la ampliación del mandato. “Siempre hay rumores mal intencionados. Lo que puedo asegurar es que la Comisión no se presta a ese tipo de cosas”, aseguró Álvarez, horas antes de que Pérez Molina anunciara la permanencia de la CICIG durante dos años más. Ningún funcionario de la CICIG, precisó el portavoz, “ha participado ni ha pedido la ampliación de su mandato. Es el Presidente quien decide, y su decisión será respetada”.

No fue posible obtener comentarios de la embajada estadounidense sobre este tema. En una declaración pública divulgada por la oficina de prensa de esa legación, el embajador Todd D. Robinson señaló que su país “acoge con beneplácito” la ampliación del mandato de la CICIG, aplaudió “el liderazgo” del mandatario “en el avance de los esfuerzos de lucha contra el crimen organizado y la impunidad”. Además, señaló que esa medida “demuestra el compromiso del gobierno y la ciudadanía de Guatemala

para el imperio de la ley y la rendición de cuentas”, y dijo que Estados Unidos seguirá colaborando con el Gobierno y la CICIG para “fortalecer las instituciones de justicia y el orden público”.

De la sonrisa de satisfacción al nerviosismo

El miércoles al mediodía, en Casa Presidencial, un sonriente Mauricio López Bonilla posaba ante las cámaras junto a los integrantes de la Instancia Coordinadora para la Modernización del Sector Justicia, tras haber entregado al presidente Pérez Molina el informe en el que recomendaban ampliar el mandato de la CICIG, del cual es su principal artífice. Ante la insistencia de los reporteros, amable como suele presentarse ante la prensa, el ministro respondió a las preguntas que sobre diversos temas le plantearon éstos. Entre ellas, la de si eran ciertos los rumores que desde la semana pasada corren en círculos políticos, sobre su renuncia a la cartera de Gobernación y al Partido Patriota. “No. En absoluto. Se hablaba de eso, se habla de mi renuncia (pero) de ningún modo”. No dejará ni el Gobierno ni su partido, aseguró —siempre sonriente—. “Fue pura especulación. Aquí estamos de frente hasta el final”, dijo contundente.

El sonriente rostro de López Bonilla pasó de la seriedad al nerviosismo durante una breve entrevista con *Plaza Pública*, tras despedirse de los reporteros.

—Diversas fuentes aseguran que el Gobierno aceptará ampliar el mandato de la CICIG a cambio de que ni el presidente Pérez Molina, ni la vicepresidenta Baldetti, ni usted y otros altos cargos sean investigados ni procesados. ¿Es eso cierto?

—¿Cómo cree? No hay nada de eso, para nada. Acá todo se hace con claridad y transparencia —responde, sonríe.

—Entonces, ¿por qué han cambiado de opinión respecto a la ampliación del mandato? Hasta la semana pasada la decisión era no más CICIG.

—Para darle certeza a las acciones —ahora luce serio, incómodo—. El comisionado Iván Velásquez no se prestaría a una cosa de estas.

—¿Tienen algún temor, usted, el presidente Pérez Molina o la vicepresidenta Baldetti, de ser investigados por la CICIG?

—Nosotros actuamos con claridad y transparencia —contesta seco.

—¿Tiene usted miedo de ser investigado? Hay quienes lo implican en las redes criminales que operan en el Ministerio de Gobernación e incluso se dice que su nombre ha sido mencionado en las cortes de Estados Unidos...

—Lo que vale ahora en las investigaciones y los juicios son las pruebas técnicas y científicas, que son las que le dan objetividad. Los testimonios de gente que dice cosas ya no valen como pruebas. Pueden decir muchas cosas pero todo se tiene que demostrar con pruebas científicas.

—¿Y si hay grabaciones, videos, fotos que lo inculpen...?

—No hay.

Pasos de animal grande

Desde septiembre del año pasado, cuando la CICIG propinó el golpe más fuerte en la era del colombiano Iván Velásquez a las redes criminales que operan dentro del Estado, al dismantelar la estructura dirigida por el exca-

pitán Byron Lima que controlaba las cárceles del país con la complicidad de funcionarios de presidios, Pérez Molina había decidido no prorrogar el mandato de esa instancia internacional. “Antes creían que Velásquez —quien para entonces llevaba un año al frente de la CICIG— no representaba ningún peligro para sus intereses, y que se limitaría a transferir las capacidades de investigación de la comisión a la Fiscalía”, dice un funcionario de alto nivel de la Presidencia. Esta investigación evidenció la estrecha relación que López Bonilla mantenía con Lima y la influencia del reo en el nombramiento de los altos funcionarios de la Dirección General del Sistema Penitenciario para facilitar sus operaciones criminales.

A partir de entonces, la maquinaria diplomática del Gobierno empezó a preparar las condiciones entre la comunidad internacional para argumentar las razones por las cuales Guatemala ya no necesitaba de la CICIG: que esta instancia ya había cumplido con su cometido y que las autoridades de seguridad y justicia locales estaban preparadas para realizar su trabajo de manera profesional.

Las fuentes consultadas coinciden en que la captura de Haroldo Mendoza Matta, en noviembre del año pasado, fue lo que terminó de convencer a quienes aún tenían dudas dentro del Gobierno sobre “el peligro que la CICIG les representaba”. Mendoza es considerado líder de una estructura criminal territorial con fuertes vínculos con diputados, alcaldes e instituciones de seguridad, que cuenta con un ejército propio y que dirige y controla vastas zonas de los departamentos de Izabal y Petén. “Los Mendoza”, como se conoce a este clan, según las investigaciones judiciales, se inició en los años ochenta con operaciones de narcotráfico en el norte del país, y luego fueron mutando hasta crear empresas legales a través de las cuales lavan el dinero producto de sus actividades criminales. En septiembre de 2007, Pérez Molina y Baldetti

admitieron al entonces embajador de los Estados Unidos en Guatemala, James Derham, haber tenido relación con “el menos malo” de los hermanos Mendoza, pero negaron haber recibido apoyo financiero de esta familia para su campaña electoral de ese año. Además, admitieron que Alejandro Sinibaldi —hasta hace una semana precandidato presidencial de Partido Patriota— fue quien los acercó a su agrupación.

En enero pasado, durante una entrevista en *Emisoras Unidas*, el Presidente criticó a la CICIG por haber desbaratado esa estructura criminal, porque, argumentó, combatirla no forma parte de su mandato. La de los Mendoza, dijo el mandatario, “no es una estructura paralela dentro del Gobierno. Mendoza es crimen organizado y ese no es el mandato de la CICIG”. Sus declaraciones formaban parte de la estrategia diseñada por el Gobierno para justificar la no renovación del mandato de la Comisión.

A principios de 2014, Iván Velásquez anunció que el tiempo que le quedaba de vida a la CICIG lo destinaría a investigaciones criminales concretas: la financiación de los partidos políticos por parte de las redes ilegales, y las operaciones de contrabando y la defraudación aduanera. De los casos de Byron Lima y los Mendoza, que para entonces ya iban avanzados, no dijo nada. Ambos tomaron por sorpresa al país, incluyendo al mismo Gobierno. Según fuentes del Ejecutivo, “los escenarios que se plantearon entonces, indicaban que (a la CICIG) no le daría tiempo ni tendría la capacidad de golpear las estructuras que todos conocían”. De ahí que el caso de “La Línea” también los haya dejado boquiabiertos y sin posibilidad de reaccionar.

#CICIGSI #CICIGNO

A partir de enero se intensificó, en Guatemala y en Washington, la batalla por el sí y por el no alrededor de la CICIG. El Gobierno y los grupos conservadores que desde siempre se han mostrado opuestos a la Comisión echaron a andar una campaña mediática, diplomática y política para justificar la no ampliación del mandado de la CICIG. Aunque conocían del apoyo de la comunidad internacional y diversos grupos sociales en sentido contrario, no esperaban que Estados Unidos y la misma Secretaría General de las Naciones Unidas, lo hiciera de manera tan decidida.

En los primeros días de marzo, el vicepresidente de los Estados Unidos, Joe Biden, durante una visita oficial al país, de manera insistente pidió la ampliación del mandato de la CICIG, y condicionó ésta al millonario apoyo financiero ofrecido por la Casa Blanca para la ejecución del Plan Alianza para la Prosperidad. Pérez Molina rechazó la advertencia de Washington, invocó la soberanía para tomar la decisión, y aseguró que no aceptaría ningún tipo de presión.

Sin embargo, aconsejado por sus asesores más cercanos, para no cargar con la responsabilidad política de negar la ampliación del mandato de una instancia que combate las redes criminales que operan dentro del Estado, pasó la brasa a la Instancia Coordinadora para la Modernización del Sector Justicia, la que al final, tras el cambio de las circunstancias políticas en el país, recomendó a Pérez Molina recular y dar el sí a la CICIG.

En medio de esa particular forma de hacer política en Guatemala, y sin vistas de que la crisis política que permitió la ampliación de su mandato concluya, la CICIG tendrá dos años más para investigar y combatir a las redes criminales que operan bajo el amparo del Estado. Habrá que esperar más sorpresas.

2. El final del proyecto político del Partido Patriota

MARTÍN RODRÍGUEZ PELLECEER

NÓMADA

17/ 04/ 2015

Doce años, diez meses y cuatro días. Ése fue el tiempo de vida del Partido Patriota, fundado un 13 de junio de 2002 por el general Otto Pérez Molina, la comunicadora Roxana Baldetti y el empresario Alejandro Sinibaldi, y sepultado políticamente un 16 de abril de 2015, después de una investigación del Ministerio Público y la CICIG que reveló que su propósito político fue el asalto financiero del Estado desde las aduanas.



Carlos Sebastián.

Su meteórico ascenso al poder en 2004 se debió a haber prestado su ficha para apoyar una candidatura presidencial *in extremis* de los empresarios, la de Óscar Berger. A cambio del apoyo pidió sólo cuatro oficinas: el Instituto de Turismo y otras tres claves para el control del crimen (o su administración): la Dirección General de Migraciones, la Dirección General de Aduanas y la Portuaria. Una década más tarde, la obsesión por controlar las aduanas fue la tumba del partido de la mano empuñada.

Para lograrlo tuvieron que pasar ocho años. Al salir de su primera vez en el Ejecutivo y a fuerza de una campaña anticipadísima y multimillonaria con fondos de la élite económica y de narcos, se coló a segunda vuelta, en la que perdió con Álvaro Colom. El financiamiento de multimillonarios y narcos no es una elucubración. Pérez Molina dijo al embajador estadounidense James Derham la mañana del 18 de septiembre de 2007 que había recibido dinero de las cuatro familias más ricas del país y reconoció que había tenido una relación con uno de los hermanos Mendoza, una estructura de narcotráfico dismantelada por la CICIG y el MP a finales del año pasado.

Después de una oposición populista que bloqueó cualquier iniciativa de la UNE (que luego ensalzaría en su gobierno, como la reforma fiscal o los programas sociales), ganó la Presidencia después de otra campaña anticipada y multimillonaria en 2011. La publicidad sirvió para promocionarse como un partido de militares institucionales, que rescatarían la solidez del Estado.

Pero su gobierno ha sido un desastre.

En su principal promesa de campaña, de seguridad y justicia, boicoteó a la más efectiva fiscal de la democracia, Claudia Paz y Paz, recortó su mandato y aportó para la anulación de la sentencia por genocidio contra Ríos Mon-

tt. Además, redujo la velocidad con la que habían bajado los crímenes desde 2010, en la segunda mitad del mandato de Colom. En septiembre pasado, otra investigación de la CICIG y el MP demostró que Mauricio López Bonilla, ministro de Gobernación, nombró a la mayor parte del Sistema Penitenciario a sugerencia escrita del reo y militar Byron Lima. A diferencia de los tiempos de Claudia Paz y el ministro de Gobernación Carlos Menocal, que trabajaron de la mano con la CICIG, López Bonilla siempre aparece perdido en las conferencias para anunciar que desarticulan mafias relacionadas con su gobierno.

La promesa de la lucha contra el hambre fue otro fracaso. Aseguraron que bajaron como 1.2% la desnutrición. Y lo promocionan como logro. Su tercera política pública es el intento de reducir el salario mínimo y de dar más privilegios fiscales. Y llegaron a criminalizar a la protesta social al extremo de masacrar a ocho integrantes de los 48 cantones de Totonicapán.

En el Congreso institucionalizaron la corrupción en alianza con Manuel Baldizón y el partido LIDER. Escogieron a jueces subordinados juntos. Escogieron al Contralor juntos. Cedieron durante veinte años todas las frecuencias de celulares, televisión, radio e internet sin cobrar un centavo de impuestos. Llevaron a la política a su nivel más bajo.

Pero su fracaso político no era importante para el proyecto. Su proyecto era asaltar al Estado desde las aduanas. Como lo hacían los militares en los setenta y como lo intentaron desde tiempos de Berger, la vicepresidente Baldetti y el presidente Pérez Molina estuvieron decididos desde el primer día a tomar el control sobre las aduanas y los puertos.

Primero privatizaron la Portuaria Quetzal en el miércoles de su primera semana santa como gobernantes, para

que no tuviera la atención de los ciudadanos. Después, Baldetti logró colocar a una persona de su confianza, Claudia Méndez, como intendente de Aduanas en la SAT. Conforme avanzaba su gobierno, el Presidente desoyó a todo el mundo e intervino de facto la SAT colocando a militares en las aduanas. Dijo que era para aumentar la recaudación y frenar el contrabando. Organizarlo, en todo caso.

Estas últimas dos medidas hicieron que perdieran a dos ministros de finanzas muy capaces, Pavel Centeno y María Castro. También a un jefe de la SAT, Miguel Gutiérrez.

Eso no les hizo detenerse. Su siguiente idea fue privatizar la recaudación en las aduanas contratando a una empresa argentina. La oposición ciudadana los frenó.

Pero eso no consiguió detenerlos en su proyecto. Colocaron a la cabeza de la SAT durante dos ocasiones a personajes sin reconocimiento público y que resultaron ser parte de una estructura construida exclusivamente para defraudar a las aduanas. Y el director de orquesta era la mano derecha de la vicepresidente Baldetti, Juan Carlos Monzón, su secretario privado.

Aunque la CICIG y el MP no lo hayan dicho ayer, me parece obvio que Monzón no podría haber hecho nada sin el aval de su jefa. Y, como dijo otro embajador estadounidense, Stephen McFarland, Pérez Molina “is no baby in the woods” (no es ningún bebé solito en medio del bosque). Pérez Molina cedió el control de las aduanas a Baldetti, a militares y a empresas sin licitaciones. Pérez Molina nombró a los dos superintendentes presos, “aconsejado” por la estructura criminal capturada ayer.

Que insista en que toda la investigación fue producto de una petición de su presidencia o que Guatemala no necesita de un ente internacional resulta una pantomima.

La estructura de defraudación aduanera del gobierno de Baldetti y Pérez Molina hizo ver como niño de primera comunión a Marco Tulio Abadío, aquel jefe de la SAT de peluquín y malos modales que organizó una mini-estructura de saqueo en tiempos del otro gobierno corruptazo de militares, el FRG.

Con esta investigación terminó de caérsele la pintura al proyecto político del PP. Un proyecto cuyo corazón era la defraudación aduanera. Descubiertos y a punto de enfrentar a la justicia, el PP se desmorona a velocidad de crucero. Tanto que este domingo está previsto que su precandidato presidencial y fundador, Alejandro Sinibaldi, renuncie junto a decenas de alcaldes y una veintena de diputados, y compita con un vehículo electoral de cartón, un tal MR que hace doce años fue parte de la alianza que llevó a Berger a la Presidencia.

La única tarea pendiente de Pérez Molina y Baldetti en estos ocho meses de mandato que les quedan es evitar que los descubran *in fraganti* para meterlos directito a la cárcel.

Adiós a uno de los peores proyectos políticos de la democracia.

3. #CasoSAT: ¿la punta del iceberg?

LUIS SOLANO
PLAZA PÚBLICA
20/04/15

El desmantelamiento, por ahora parcial, de la estructura de defraudación aduanera dirigida por altos funcionarios de confianza de la Presidencia de la República, conocida como La Línea, necesariamente lleva a la pregunta de si detrás hay una organización mucho más compleja con un poder mayor, intocable por décadas.

El grupo desarticulado, que cabe dentro de los llamados Cuerpos Ilegales y Aparatos Clandestinos de Seguridad (CIACS), está conformado por altos funcionarios públicos, empleados de gobierno y particulares. Sin embargo, desde hace más de cuatro décadas se viene analizando e investigando el control de las aduanas ejercido por estructuras conformadas por altos oficiales del Ejército.

Por eso mismo, es impensable que detrás de un grupo de funcionarios de gobierno esa estructura militar funcione sin alianzas. Sobre todo, porque cuando se desarticuló parcialmente la denominada Red Moreno, en septiembre de 1996, en esa red criminal de defraudación aduanera cohabitaban reconocidos oficiales del alto mando del Ejército que fueron dados de baja o trasladados a puestos de menor importancia. Entre esos militares se encontraban los generales Luis Francisco Ortega Menaldo y Otto Pérez Molina.

La Red Moreno persistió y recobró fuerza bajo oscuros mandos militares durante el gobierno de Alfonso Portillo. Incluso, se le siguió llamando con ese nombre durante el gobierno de Óscar Berger.

Si la Red Moreno nunca fue desarticulada completamente, y ésta expresó los intereses corruptos de militares que crearon el andamiaje contrainsurgente devenido en crimen organizado a partir del gobierno del general Fernando Romeo Lucas García, entonces la recién desarticulada red criminal por parte de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) y la Fiscalía Especial contra la Impunidad (FECI), sólo podría ser una nueva estructura o un apéndice de la Red Moreno. La punta de un iceberg que arrastra más de cuatro décadas de poder paralelo.

Desaparecieron las diferencias

El gobierno del Partido Patriota tiene la característica de que aglutinó las tres corrientes militares que han controlado el sistema de aduanas, la Dirección de Migración y penetrado el sector judicial. Las dos figuras emblemáticas en el actual gobierno de esa suerte de alianza entre las dos principales corrientes militares surgidas al calor de la contrainsurgencia, el Sindicato y la Cofradía, son el presidente de la República, Otto Pérez Molina y la vicepresidenta Roxana Baldetti, respectivamente.

Ambos, aparentemente citados de forma profusa, con sobrenombres en las escuchas telefónicas presentadas por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala y la *Fiscalía Especial contra la Impunidad*, pero sin ser aparecer en la lista de los capturados, prófugos o investigados públicamente. Sólo se puede concluir que la no persecución penal contra las máximas autoridades del actual gobierno, en este momento, podría conducir a procesos de inestabilidad política con consecuencias insospechadas. El partido de gobierno tiene que cargar ahora con el acelerado desgaste político, y habrá que esperar nuevos tiempos, en otro gobierno, para ver si la pareja presidencial será sometida a procesos legales. Y esta situación es la

que ha puesto contra la pared al mandatario Pérez Molina, en la toma de decisión sobre la continuidad de la CICIG.

Cuando el PP tomó las riendas del gobierno, en 2012, la presencia de Baldetti reafirmó el papel de poder paralelo del general retirado Luis Francisco Ortega Menaldo, dada la cercanía ente ambos, que se consolidó durante el gobierno de Jorge Serrano Elías. Considerado como el heredero del liderazgo en la denominada Cofradía, Ortega Menaldo se convirtió en una especie de “Padrino” del crimen organizado en Guatemala, intocable y operando tras bambalinas los hilos con que maneja ese poder paralelo, *vox populi* pero sin que haya sido demostrado aún.

De esa manera, quedaba sellada la alianza entre los militares institucionales o “estratégicos”, con Pérez Molina al frente, y los militaristas de la Cofradía, con Ortega Menaldo. Esa alianza se venía gestado desde que se fundó el PP durante el gobierno de Alfonso Portillo,

Pero la reaparición de Luis Mendizábal en la escena del crimen, según la investigacibanón de la CICIG, confirmó cómo la tercera corriente se posicionó dentro del gobierno: la del general retirado Marco Tulio Espinosa Contreras. Comerciante y miembro de la comunidad de inteligencia, Mendizábal es una figura oscura que aparece y desaparece en momentos coyunturales importantes desde el gobierno de Lucas García.

Aunque de momento no hay orden de captura contra él, tras el allanamiento de su negocio comercial, la Boutique Emilio, Mendizábal tiene mucho que responder tras las pruebas contundentes presentadas por la CICIG de sus nexos con la red de defraudación aduanera.

Las dos primeras corrientes, la del Sindicato y la Cofradía, surgieron a la luz del diseño y ejecución de la estrategia contrainsurgente en la década de 1980, pero igualmente su origen tuvo que ver con los negocios oscuros que se gestaban desde el poder estatal. Las diferencias entre ambas se mantuvieron hasta el gobierno de Alfonso Portillo, cuando Pérez Molina fue desplazado por el grupo de Menaldo.

La corriente de Espinosa Contreras, un general de la Fuerza Aérea, alejado de los poderosos intereses del generalato de la Infantería, se posicionó durante el gobierno de Arzú para desplazar a las otras dos durante el período que duró su administración.



Sandra Sebastián.

Pérez Molina

Pérez Molina pertenece a la Promoción 73, graduada en 1969. Cuando fue nombrado Director de Inteligencia Militar en 1992, desplazó al grupo de Ortega Menaldo del control de la D2 (Ortega Menaldo había sido director de la D2 entre 1987 y 1990, todo el período de gobierno de Cerezo). El nombramiento de Pérez Molina se dio en el contexto de fuertes pugnas con Ortega Menaldo por el

control de las aduanas. En esos días se rumoraba que Pérez Molina dirigía el llamado Cártel de Tacaná, una de las primeras organizaciones narcotraficantes y de defraudación aduanera surgida en la zona suroccidental fronteriza con México a principios de la década de 1990. Estos rumores nunca fueron confirmados.

Su paso por la Dirección de Inteligencia (D-2) –enero 1992/julio 1993–, lo dejó marcado; y no tanto por las acciones encubiertas ejecutadas, de las cuales se sabe poco o nada, sino porque además de haberse opuesto al autogolpe de Serrano Elías (apoyado por Ortega Menaldo), fue uno de los tres directores de inteligencia militar, entre 1986 y 1993, identificados entre los que habían recibido pagos de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA). Los otros dos fueron el general Edgar Godoy Gaitán, de quien se presume es autor intelectual del asesinato de la antropóloga Myrna Mack, y el general Francisco Ortega Menaldo, a quien se identifica como uno de los líderes del crimen organizado.

Ese historial lleva nuevamente a revisar el contenido de un documento confidencial desclasificado, que la organización estadounidense, National Security Archive (NSA) publicó en años recientes. Ahí se establece una investigación realizada por el gobierno de facto del general Efraín Ríos Montt que identificó a tres oficiales líderes de la Promoción 73 vinculados con actos de corrupción ocurridos durante el gobierno del general Fernando Romeo Lucas García. Estos oficiales eran: Otto Pérez Molina, Roberto Letona Hora y Mario Salvador López Serrano.

El documento relata aspectos internos de esa promoción, sus formas de vida, su participación en una intentona golpista contra el general Efraín Ríos Montt en la que Pérez Molina se vio envuelto bajo financiamiento del entonces partido Movimiento de Liberación Nacional (MLN)

y que reunía a amplios segmentos empresariales. A Pérez Molina, junto a Letona Hora y López Serrano, de la misma promoción y que en los últimos años se les ha citado como miembros del crimen organizado, se les investigó por acciones corruptas durante el gobierno del derrocado Lucas García, y por un negocio en el que cada uno de los tres militares había invertido varios miles quetzales. Todo esto enfrentó a Pérez Molina con el grupo de Ríos Montt y a las promociones 71 y 72, que pasarán a integrar la comunidad de inteligencia militar llamada “La Cofradía”.

De los tres militares, Letona Hora y López Serrano, se vieron involucrados años después en redes militares del crimen organizado, mientras que Pérez Molina, pese a los múltiples señalamientos que desde hace años se le hacen, siempre salió bien librado.

En el caso de Letona Hora, a quien directivos de la UNE denunciaron hace algunos años como asesor de Pérez Molina, su nombre resonó en noviembre de 1996 cuando siendo Agregado Militar en Washington fue suspendido y llamado a Guatemala para ser investigado por sus vínculos con el crimen organizado como parte de la “Red Moreno”.

La compleja red de militares vinculados con el crimen organizado fue expuesta, seis años después, por el periodista Jose Rubén Zamora, en un extenso artículo donde retrata a Letona Hora como uno de los líderes del crimen organizado desde los años del gobierno de facto de Óscar Mejía Víctores, y proporciona un largo listado de oficiales del ejército, presuntos implicados en el crimen organizado (*el Periódico*, 12 de noviembre de 2002).

El nombre de Letona Hora, uno de los fundadores de la Escuela de Kaibiles, siguió sonando durante el gobierno de Álvaro Colom cuando a su esposa María Eugenia

Villagrán de León de Letona se le nombró Presidenta del Tribunal Supremo Electoral (TSE). Ella llegó al cargo con el respaldo y a propuesta del Partido Patriota (PP). Mientras que López Serrano, siendo comandante de la base militar en Santa Cruz del Quiché, en marzo de 1996, fue suspendido e investigado por sus vínculos con el tráfico de drogas, secuestros, robos de vehículos y lavado de dólares.

Villagrán de León es hija del ex vicepresidente de la República Francisco Villagrán Kramer y quien en septiembre de 1980 renunció al cargo ejercido durante el gobierno de Lucas García, debido a la política de violaciones a los derechos humanos llevada a cabo por ese gobierno militar con el apoyo de la elite empresarial. Villagrán de León es hermana del actual embajador de la Misión Permanente de Guatemala ante las Naciones Unidas en Suiza, José Francisco Villagrán de León, ex canciller y ex embajador de Guatemala en Washington.

Si no puedes con ellos, ¿únete a ellos?

Cómo saldrá Pérez Molina de esta crisis, está por verse. Por ahora, el mandatario trata de convencer de que fue él quien pidió a la CICIG que investigara la estructura desarticulada. Sin embargo, el 16 de noviembre de 2013, en una reunión a puertas cerradas entre el comisionado de la CICIG, Iván Velásquez, y un grupo selecto de organizaciones sociales, se le planteó la necesidad de llevar a cabo esa investigación. Velásquez tomó nota. Quizá la cuarta sea la vencida. Pérez Molina ha debido enfrentar tres grandes momentos que le han marcado y fortalecido: el primero, en los inicios del golpe de Estado que impuso a Efraín Ríos Mont como Jefe de Estado, que sentó las bases para que Pérez Molina se convirtiera en el líder indiscutible de su promoción, la que de ahí en adelante sería una piedra en el zapato de las promociones militares anteriores que tenían la sartén por el mango en la contrainsurgencia. El segundo, la contención del autogolpe de Serrano Elías, en

1993, como director de la D2 y poco después tras encabezar desde el EMP la recomposición dentro del Ejército y la cúpula militar, al enfrentar al líder de la denominada *Cofradía*, Ortega Menaldo y su comunidad de inteligencia, a la cual ya se le vinculaba con el crimen organizado. Y la última, en 2004, durante el gobierno de Berger, cuando es nombrado Comisionado de Seguridad y Defensa, desde donde guió una turbulenta reducción del Ejército, con la que no escapó a los señalamientos de traición de parte de la analista y catedrática de inteligencia militar, Karin Escaler (“La visión de la reducción”. Columna de opinión, *Siglo Veintiuno*, 10 de mayo de 2004).

Escaler, ex columnista del diario *Siglo Veintiuno*, escribía una columna titulada *La Cofradía*. Economista proveniente de la Universidad Francisco Marroquín (UFM), donde ha sido catedrática, Escaler también lo es en la Universidad Galileo, una especie de apéndice de la UFM. Ha sido también catedrática del Centro de Estudios Superiores de la Defensa Nacional (CEESDENA), de la Escuela de Inteligencia Militar y de la Escuela de Asuntos Civiles. Hoy día se desempeña como analista sobre África.

En enero de 2004, Escaler había escrito otra columna: “El ajedrez de Otto Pérez”. Ahí le espetó una serie de dudas y preguntas desafiantes sobre si en realidad estaba el militar –cuando ya ocupaba el cargo de Comisionado de Seguridad y Defensa– en capacidad para combatir y acabar con el crimen organizado:

La mayor parte del tiempo, Otto Pérez fue un distinguido oficial de inteligencia. Fue reconocido siempre (o casi siempre) por sus subalternos como un modelo a seguir: valiente, profesional, patriótico. Por supuesto, hasta que se quedaron muchos de estos subalternos estupefactos, cuando, junto con Julio Balconi, fue a vender al Ejército en la mesa de negociaciones con la guerrilla (...) El caso es

que al fin, después de la profunda desilusión que le causó Alfonso Portillo cuando creía haber llegado al pináculo de su carrera militar y sería su Ministro de la Defensa, alguien 'le movió la silla' y lo dejó en la llanura (...) Puede, como se acostumbra hacer en el Ejército (y en otros lados), cobrarse las cuentas pendientes. Lo importante es el ajedrez que pretende jugar en el nuevo gobierno: un trabajo clásico de inteligencia. A cuáles intereses en última instancia sirva, y si va a poder controlar el crimen, queda por verse. Analicemos esto despacio (...) Pérez ha hablado de una reducción fuerte de militares -lo cual serviría a los intereses del Departamento de Estado y del grupo de países escandinavos como Noruega y Suecia, que están esperando, palo en mano, resultados pronto y concretos-. Estos militares pasarían a 'fortalecer' a la Policía Nacional Civil, con sus conocimientos y capacidades profesionales. Pero, ¿quiénes van a ser? Lo lógico, si Pérez tiene dos dedos de frente, es que sea su propia gente. Con ellos podrá desarrollar una red que le permitirá informarse, reposicionar piezas, tomar decisiones y actuar. Pero, ¿sirviendo a qué intereses?, ¿los de los guatemaltecos, o los de otros? Lo más importante: ¿podrá así controlar el crimen? Veamos quiénes son sus desafíos concretos: Gentes de carne y hueso, que roban carros, secuestran, trafican drogas y se dedican al contrabando. Por ejemplo, la familia Mendoza en Petén y en casi todo Puerto Barrios. ¿Cómo librará la lucha en la selva contra ellos y contra la lealtad de la gente que les ha llegado a tomar cariño? Otro ejemplo: en Oriente, en el que fuera territorio de Arnoldo Vargas, ¿aprehenderá a la Madame Ayala, jefa del cártel, o negociará con ella? Otro más: ¿Qué va a hacer con 'piezas menores' como Hugo Madrid y los Berganza? ¿Podrá con ellos? ¿Y la red Moreno? Además, si está dispuesto a terminar con el crimen, tendrá que decidir qué hace con Goyo Valdez y compañía. Y no se diga, con las mafias rusa y china. No se acaban ahí los desafíos: la corrupción en la Policía, en Gobernación, en Defensa. Pero, de nuevo, lo concreto: las plazas fantas-

ma, los robos en compras, las infiltraciones de los narcos y el contrabando y de la red Moreno. ¿Cómo va a destruir la red existente? Esto suena a demasiado trabajo. Sería bueno que los guatemaltecos le preguntaran, con esta lista de nombres, cómo va a hacerlo. Yo ya comencé. Recuérdese, Pérez, que el nombre de su partido es Patriota: ahora es un funcionario público al que la Constitución obliga a rendir cuentas, y que este mismo documento nos instituye, a los guatemaltecos, en depositarios del derecho y, obligados por el deber, a cuestionar, criticar y señalar a los funcionarios. Cumplir y hacer cumplir la ley.

De ese cargo, Pérez Molina fue sustituido meses después por el empresario Carlos Vielman, en medio de fuertes enfrentamientos entre ambas figuras. De ahí en adelante, Pérez Molina impulsará su carrera presidencial, con el discurso de “mano dura” enfrentado seriamente con Vielman, quien a la postre se convertirá en ministro de Gobernación.

Ortega Menaldo

A Ortega Menaldo se le considera heredero del general y ex presidente Carlos Manuel Arana Osorio, su suegro, quien con su poder dentro del ejército y los negocios generados en la década de 1970, lo catapultó en las esferas de la inteligencia militar. Ortega Menaldo, con el rango de capitán, se formó en el Centro Regional de Telecomunicaciones, mejor conocido como La Regional, durante el gobierno de Arana (1970-1974).

En 1980, tomó el mando del recién creado Departamento de Seguridad e Investigaciones Especiales del Ministerio de Finanzas, que se convirtió en otro frente de “batalla” contrainsurgente, pero al mismo tiempo, sentó las bases de las redes contrabando y narcotráfico, asegu-

ran múltiples informes. El origen de esa estructura, a principios del gobierno de Lucas García, fue fundamental el general David Cancinos Barrios, entonces Jefe del Estado Mayor General del Ejército, asesinado en 1979 por el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), y el general Manuel Callejas y Callejas.

Con el gobierno de Cerezo (1986-1990), el entonces ministro de la Defensa, Héctor Gramajo, lo nombra Subjefe de la Dirección de Inteligencia Militar en 1986, y un año después, Jefe. Con su nombramiento llega el llamado "Padrino" de la inteligencia militar, general Manuel Callejas, considerado el jefe de La Cofradía, quien asumirá como Jefe de Estado Mayor de la Defensa. En ellos, Gramajo se apoyó para contrarrestar la influencia de la línea dura del Ejército (Oficiales de La Montaña) aliada al partido de extrema derecha, Movimiento de Liberación Nacional (MLN) y contener los intentos de golpe de Estado gestados en ese período de gobierno.

Con el apoyo de la CIA, Ortega Menaldo fundó la Escuela de Inteligencia Militar en 1987, fue uno de los tres generales pagados por la CIA y trabajó estrechamente con la DEA. La historia que lleva consigo es su mejor aliado. Si al general Ortega Menaldo se le hubiera acusado de la construcción de aparatos clandestinos, como escribió hace algunos años el analista y ex secretario privado durante la administración gubernamental de Álvaro Arzú, Gustavo Porras, "lo más probable es que los acusadores habrían pasado a ocupar el banquillo junto con él, porque es indudable que la CIA participó, indujo y financió las estructuras clandestinas que en su momento fueron clave para la contrainsurgencia, no sólo como medios de inteligencia y operativos, sino también para saquear los fondos del Estado." (*Siglo Veintiuno*, 3/2/10).

Efectivamente, el Ministerio Público investigó a Ortega Menaldo durante el gobierno de Portillo, por los delitos de contrabando y narcotráfico, sin encontrar prueba alguna. Pero Ortega Menaldo, amigo y aliado de Portillo, no se salvó del todo, al menos recibió un mensaje clave en 2002: el retiro de la visa de ingreso a Estados Unidos. Su abogado, Fernando Linares Beltranena, también recibió el mismo mensaje en 2003, no sólo por la defensa legal del militar sino por su reconocida trayectoria de defender a importantes narcotraficantes, militares o no, lo cual persiste a la fecha.

Mendizábal

Entonces, reaparece Luis Mendizábal y su Boutique Emilio, con una larga tradición conspirativa. Sus nexos con el partido Movimiento de Liberación Nacional (MLN), desde la década de 1970, contribuyeron en su papel de desestabilizador. Previamente, Mendizábal ya hacía historia cuando contribuyó a formar el partido salvadoreño de extrema derecha ARENA en la sede de la Boutique Emilio.

Mendizábal también se prestó para proteger a conspiradores del salvadoreño partido ARENA que se refugiaron en Guatemala escapando de la persecución del gobierno democristiano de Napoleón Duarte, a principios de la década de 1980, y que estaban vinculados con escuadrones de la muerte. Incluso, se menciona que ofreció las instalaciones de su negocio, la Boutique Emilio, para reuniones de de escuadrones de la muerte del MLN, en tiempos de la represión política (*The Art of Political Murder*. Francisco Goldman. Pág. 162). Su vínculo con ese partido, le valió para estrechar contactos con sectores de la inteligencia militar, con los cuales trabajó, lo que se evidenció con su participación en los intentos golpistas contra Cerezo en 1988 y 1989.

Durante el gobierno de Álvaro Arzú, Mendizábal se convirtió en asesor presidencial. Esos nexos le permitieron tejer relaciones como la establecida con el general Marco Tulio Espinosa Contreras, el oficial que ocupó los más altos cargos militares en ese gobierno (Jefe de Estado Mayor de la Defensa y Ministro de la Defensa). Junto con Espinosa Contreras –uno de los fundadores de ProReforma–, Mendizábal organizó e integró la llamada *Oficinita*, una estructura paralela de la Presidencia de Arzú, que servía de enlace con el Ministerio Público y la inteligencia militar, y a la que se le señalaba de “intervencionismo”. Igualmente, participó en el Comando Antisecuestros creado por Espinosa Contreras, grupo seriamente cuestionado por violaciones a los derechos humanos.

Fue director de Migración durante el gobierno de Alfonso Portillo, cargo que dejó en medio de serias acusaciones de corrupción (sobre la dirección de Migración, una institución señalada varias veces de estar infiltrada por la inteligencia militar y el crimen organizado). También asesoró en seguridad a los gobiernos de Berger y Colom. Con Colom lo fue en parte por la supuesta amistad entre ambos, y como bien declaró Mendizábal en una extensa entrevista en *elPeriódico* (17 de mayo de 2009), fueron socios durante ocho años en una maquila, actividad ésta de la que Colom es un pionero en su fomento en Guatemala. Y fue también en ese gobierno de Colom, cuando ocurrió el caso Rosenberg, donde Mendizábal jugó un papel clave en la producción y publicación del video en el que Rosenberg anuncia su muerte.

Con el caso Rosenberg, reapareció la relación conspirativa entre Mendizábal y el abogado, economista y periodista, Mario David García, pues ambos participaron en la producción del video. Esto hizo recordar el papel jugado por García, junto a Mendizábal, como importantes participantes civiles en los movimientos desestabilizadores e inten-

tos de golpe de Estado de 1988 y 1989 contra el gobierno de Vinicio Cerezo. Para García, entonces director del telenoticiero *Aquí el Mundo*, esa conspiración le valió el cierre del programa televisivo. Ambos participaron abierta y estrechamente con el bloque de militares que lanzaron los complots. Se autodenominaron “Oficiales de La Montaña”, y eran muy cercanos al partido MLN, que desapareció a mediados de la década de 1990 y que se llamó el “partido de la violencia organizada”. Mario David García, quien en 1985 fue candidato presidencial del partido Central Auténtica Nacionalista (CAN), fundado en 1970 como Central Aranista Organizada (CAO) es conocido por ser un abogado estrechamente vinculado con sectores de la inteligencia militar y atado a una ideología de extrema derecha. El CAN fue fundado por el coronel Carlos Manuel Arana, quien gobernó con mano dura entre 1970 y 1974, conjuntamente con Gustavo Anzueto Vielman, un finquero todopoderoso, que contribuyó ampliamente con la contrainsurgencia en el país. García, con fuertes nexos a la privada Universidad Francisco Marroquín (UFM) y a la familia Ayau Cordón –fundadora de la UFM–, fundó la escuela de Ciencias de la Comunicación de ese centro de estudios. Manuel Ayau, uno de los principales líderes del MLN, fue fundador de la Asociación ProReforma (al igual que Anzueto Vielman) que hasta hace algunos años buscó reformar la Carta Magna, conjuntamente con la vieja dirigencia emelenista y principales directivos de la UFM.

Baldetti

Roxana Baldetti Elías condujo su carrera política desde el periodismo, tal como ella lo menciona en su currículum, gracias a su mentor, el abogado y periodista de extrema derecha, Mario David García, quien la contrató para el telenoticiero *Aquí el Mundo* que él fundó y dirigió a partir de 1976 hasta 1988. La ahora Vicepresidenta de la República desempeñó los cargos de encargada de la infor-

mación internacional, de los corresponsales y Gerente de Ventas, desde principios de la década de 1980 hasta 1988. “Aquí el Mundo” cerró en junio de 1988 tras el intento de golpe de Estado que se dio contra el gobierno de Vinicio Cerezo un mes antes, y en el cual se vio implicado García Velásquez junto a otros civiles como Lionel Sisniega Otero, Luis Mendizábal y Danilo Roca, así como varios militares.

Tras el cierre de *Aquí el Mundo* por parte del gobierno de Cerezo Arévalo, Baldetti Elías, junto con el periodista Óscar Masaya, quien también integraba el equipo, fundó otro noticiero que se denominó *TV Noticias* en 1989, y después, durante el gobierno de Serrano Elías, Baldetti ocupó el cargo de Secretaria de Comunicación. Masaya es ahora diputado al Parlamento Centroamericano (PARLACEN) por el PP y miembro del Comité Ejecutivo del mismo. Antes de ser electo como diputado cofundó un periódico electrónico que se denominó *5º Poder*, junto al periodista Gustavo Soberanis, primer Director del *Diario de Centro América* en este gobierno. *5º Poder* sirvió como una de las plataformas propagandísticas para la campaña electoral del PP en 2011.

Masaya fue uno de los periodistas señalados de pertenecer a la Red Moreno, durante el desmantelamiento ocurrido en septiembre de 1996. Uno de los allegados a Baldetti, sin renunciar al PP, hoy se le ve cercano a la UNE.

Baldetti es señalada de ser el principal enlace del actual gobierno con la estructura de Ortega Menaldo. Un detalle de ese vínculo es el uso que hace de aeronaves de la empresa Transportes Aéreos Guatemaltecos, S.A. (TAG) surgida en 1969 con un viejo avión de la entonces estatal Aviateca. TAG es una sociedad cuyos principales socios son Ortega Menaldo, la familia González-Layton y la familia del presidenciable de LIDER, Manuel Baldizón.

Bustamante Figueroa

Cuando la Red Moreno se le desarticuló parcialmente, en 1996, se identificó a más de 200 de sus integrantes, entre altos oficiales militares, empresarios, políticos y periodistas. Un listado completo nunca se publicó, aunque el gobierno de Arzú había ofrecido hacerlo, supuestamente por los altos costos políticos que esto acarrearía.

Entre los militares que sobresalieron públicamente por su participación en la Red Moreno, como ya se mencionó, aparecían Ortega Menaldo; Letona Hora; Napoleón Rojas y Jacobo Salán Sánchez, ambos procesados por el millonario robo en el Ministerio de la Defensa durante el gobierno de Portillo; el general retirado Mario Roberto García Catalán, hoy alto directivo del proyecto del Corredor Interoceánico; el entonces teniente coronel Juan Guillermo Oliva Carrera, sindicado de ser uno de los autores del asesinato de la antropóloga Myrna Mack, y actualmente con estrechos nexos empresariales en materia de seguridad en el proyecto minero Escobal.

En el caso de Ortega Menaldo, tal como ocurrió con el autogolpe de Serrano Elías en 1993, fue enviado como delegado ante la Junta Interamericana de Defensa, con sede en Washington; Pérez Molina, quien por los servicios prestados durante el gobierno de De León Carpio y como delegado de la Comisión de Paz del gobierno (signatario de los Acuerdos de Paz en 1996), supuestamente le correspondía ascender a Ministro de la Defensa, lo cual no logró cuando fue nombrado como Inspector General del Ejército, una especie de “degradación” por sus supuestos nexos con la Red Moreno. En el gobierno de Arzú, también pasó a retiro Héctor López Bonilla, hoy ministro de Gobernación, y a quien también se vinculó con la Red Moreno.

Otro militar señalado de pertenecer a la Red Moreno es el general Edgar Ricardo Bustamante Figueroa, un ofi-

cial formando en Inteligencia y contrainteligencia y actualmente Secretario Técnico del Consejo de Seguridad Nacional y principal hombre de confianza de Pérez Molina.

Para ese cargo lo escogió Pérez Molina por su mano derecha y aliado estratégico durante años. Fue Jefe de Negociado de Contrainteligencia con el gobierno de Jorge Serranos Elías, en la Dirección de Inteligencia (D2); y Jefe del Archivo del Centro Regional de Telecomunicaciones –inteligencia del desaparecido Estado Mayor Presidencial (EMP)– cuando asumió la Presidencia de la República, Ramiro de León Carpio, y Pérez Molina se hizo cargo de la Jefatura del desaparecido EMP. Al igual que Pérez Molina, Bustamante fue desplazado durante el gobierno de Álvaro Arzú, cuando al mando del EMP llegó Marco Tulio Espinosa Contreras y el Ministro de la Defensa era el general Julio Balconi –ligado al grupo de Ortega Menaldo–. Los supuestos nexos con la Red Moreno pesaron para que Bustamante Figueroa fuera nombrado como agregado militar a Taiwán.

Durante el gobierno de Berger, siendo Jefe de Estado Mayor de la Defensa, a Bustamante se le “negó” ascender como Ministro de la Defensa, cargo que le correspondía por jerarquía, luego que Berger se decantara por el general Carlos Humberto Aldana Villanueva, uno de sus estrechos colaboradores.

Cuando Pérez Molina ocupaba el cargo de Comisionado Presidencial de Seguridad y Defensa durante la administración de Berger Perdomo, se dio el nombramiento de Bustamante Figueroa como Jefe de Estado Mayor de la Defensa en abril. Sin duda, Pérez Molina fue determinante en ello, lo que reafirmó cuando declaró que la llegada de Bustamante Figueroa a ese cargo buscaba ganar la confianza de los oficiales inconformes por la reducción que

él mismo había llevado a cabo. Según el coronel retirado Mario Alfredo Mérida, director del *Instituto* Nacional de Estudios Estratégicos en Seguridad (INEES), del Consejo Nacional de Seguridad, quien expresó hace algún tiempo que Bustamante Figueroa fue el fundador del primer concepto de la Secretaría de Análisis Estratégico (SAE), durante el gobierno de Ramiro de León Carpio.

Para ponerle la tapa al pomo, una investigación de *elPeriódico* señala que uno de los capturados, Salvador Estuardo González Álvarez, presidente de Corporación de Noticias (*Siglo 21* y *Al día*) es hijo del general Marco Antonio González Taracena, director de Inteligencia del Ejército en 1991 (luego cedió el cargo a Pérez Molina), y ministro de la Defensa entre 1995 y 1996, y a quien el mismo Francisco Javier Ortiz, alias Teniente Jerez, capturado por ser parte de La Línea, lo vinculó con La Cofradía y la red de contrabando de Alfredo Moreno Molina, que operó en los años ochenta y noventa, cuando atestiguó en el juicio en su contra.

El general González Taracena fue jefe de Otto Pérez cuando este sirvió en el Estado Mayor Presidencial y colaboró en su plan de gobierno en el tema de seguridad, como una muestra más de cómo se disiparon las diferencias entre ambos grupos militares.

González Álvarez, al igual que Juan Carlos Monzón Rojas, hijos de militares, crecieron en la Colonia Aurora, zona 13, sede de la Escuela de Inteligencia. Dice *elPeriódico* que desde niños forjaron una amistad que ha perdurado hasta la fecha. Economista de formación, González Álvarez fue gerente de una empresa de telefonía móvil, y cuando Monzón fue dado de baja del Ejército en 1998, le ayudó a montar una distribuidora de teléfonos celulares de la telefónica para la cual laboraba, recuerda una persona que los conoció.

Hoy, con el dismantelamiento de la estructura dirigida por el militar Juan Carlos Monzón, dado de baja por sus vínculos con el crimen organizado y sus nexos con la Red Moreno, de nuevo lleva a la pregunta sobre otros sectores que pudieran estar involucrados, tal el caso de empresarios e importadores. Se cita a un grupo de más de mil empresas beneficiadas con la defraudación aduanera. Lo cual implicaría que la punta del iceberg apenas emerge, pero no está claro si aparecerá en toda su magnitud en el futuro cercano.

4. Sí, también se llora de esperanza

DINA FERNÁNDEZ

ELPERIÓDICO

18/05/2015

Así fue la marcha de los estudiantes el #16M

Venía de la Universidad Mariano Gálvez y llevaba, cargada en el hombro, una bandera enorme que se veía como una ventana azul y blanco, un pedazo de cielo, frente al granito, al mármol y al cemento del Palacio de Justicia. Los Landivarianos ya estaban listos para recibir a los suyos. Dos jóvenes de la Universidad del Valle de Guatemala, UVG, mi alma máter, colocaban ya una manta para identificarse.



Arturo Monterroso.

Ahí, frente al Centro Cívico, decidí empezar la jornada el #16M. Quería ser parte del momento histórico en el que las universidades privadas se unieran en la 18 Calle

y Sexta Avenida con los estudiantes de la Universidad de San Carlos, por tradición, la más involucrada en la historia del país.

¿Por qué ahí? Porque quería llevar a mi hija con la juventud y mostrarle que el país nos llama, nos convoca, a los viejos y a los jóvenes, pero sobre todo a los jóvenes, porque están menos contaminados con los odios del pasado, las barreras ideológicas, las distancias entre “guetos” sociales. Los universitarios que portaban la batuta de la marcha me sorprendieron. Tenían una agenda escrita, ordenada y pensada, con propósitos claros: políticos y simbólicos. Querían unirse en una columna que se manifestara a una sola voz, con un solo latido, un solo grito: el reclamo de la juventud que quiere tomar por asalto el presente para garantizarse un futuro digno.

Cuando los líderes supieron que los sancarlistas se acercaban, agruparon a sus compañeros. “¡Ojalá vengan listos para cambiar la historia!”, arengó uno de los organizadores. Con un megáfono improvisado, hecho de cartulina, enunciaron su objetivo. Simple: ¡apropiarse del futuro! No quieren simplemente sacar a escobazos a los corruptos. Son mucho más ambiciosos: quieren reformas integrales, de la ley electoral y la ley orgánica de la Superintendencia de Administración Tributaria, SAT.

Encendida pero en orden, la marcha dejó el Centro Cívico para enfilarse hacia la esquina señalada para el encuentro. Los jóvenes gritaban consignas forjadas en años de protestas “¡Pueblo que escuchas, únete a la lucha!”, pero también algunas nuevas, coreadas en ritmos de moda “Si nos organizamos, ¡renuncian todos!”. Mientras los estudiantes de las privadas se acercaban al punto, los informes provenientes de la Usac propagaban entusiasmo. “Dicen que no caben en la calle”, “Son veinte mil”, corría la voz. En la 18 calle hubo que esperar unos minutos porque la inmensa columna de sancarlistas tardaba en llegar. En

ese momento, como si la indignación viniera del cielo, se terminaron de cerrar las nubes. El chipi chipi se convirtió en una lluvia pertinaz. “Ni la lluvia, ni la tormenta, van a detener esta protesta”, coreaban a todo pulmón los jóvenes, ya empapados.

En el momento en que al fin las columnas de universitarios se juntaron, se escuchó un estruendo y la tempestad se abatió, inclemente, sobre los jóvenes que se abrazaban bajo los torrentes de agua. “¡Bienvenidos, bienvenidos!”, cantaban los sancarlistas a los landivarianos, a los de la UVG y Mariano Gálvez. No sé si bajo esa lluvia impetuosa, incontenible, se notó que yo estaba llorando mientras ellos brincaban tomados de los brazos. “Los estudiantes son, son, son, son...” También para mí fue una primera vez: no lloré de alegría, lloré de esperanza.

Ojalá en las semanas y meses que sigan, pueda volver a llorar así muchas veces, viendo a mis hijos, a los hijos de mis amigos y a los hijos de tantos que, como dijo Marcela Gereda, ahora somos “nosotros”, reclamar lo que es suyo: esta tierra, en tiempo futuro.

5. Cuando sectores urbanos despertaron, los pueblos y comunidades estaban ahí

ANDRÉS CABANAS

CENTRO DE MEDIOS INDEPENDIENTES GUATEMALA (CMI-G)

04/05/2015

La coyuntura actual revela *una amenaza y una oportunidad*. La amenaza indica que sectores de poder pueden aprovechar la crisis para “sanear” un régimen político en *descomposición y caída libre*, debido a la pérdida de legitimidad, las encarnizadas disputas entre elites por el control de negocios y la persistencia de resistencias comunitarias, a lo que se añade el desmoronamiento como operador político del Partido Patriota.

Este saneamiento se concretaría en el tiempo electoral (sumido en la incertidumbre: puede ser suspendido y dar paso a un gobierno de transición, o encaminado a un vuelco en las preferencias electorales) y en medidas políticas que renueven el pacto de elites de 1985, a partir de la convocatoria a Asamblea Nacional Constituyente, reforma de leyes fundamentales, ataque parcial a la corrupción y el contrabando, capturas y juicios ejemplarizantes (¿Juan Carlos Monzón, Roxana Baldetti?) y otras. Las medidas de fuerza (ruptura institucional) y una *reconfiguración sumamente autoritaria y violenta* del modelo político están vigentes: el *PlanB* si la crisis se agudiza sin control.

En ambos casos, se mantendrían inmutables las claves del modelo de acumulación, es decir, inversión privada irrestricta, instituciones y leyes construidas a favor de las empresas, régimen de derechos limitado, persecución y violencia contra defensores del territorio.

La oportunidad deviene de este hecho fundamental: la develación el 16 de abril de una red de corrupción que implica judicialmente al Secretario Privado de la Vicepresidenta, confronta otros liderazgos, políticas e instituciones, y debe llegar a cuestionar *el ejercicio mismo del poder*.

Se abre la veda de la crítica estructural de este Estado y este sistema. El debate y las propuestas se *destraban* por vez primera en muchos años, con consecuencias imprecedibles, pero que con seguridad van más allá de la exigencia de juicio a la Vicepresidenta. La indignación y la propuesta se amplían: de sectores organizados a sectores urbanos hasta ahora apáticos o anuentes a la dominación autoritaria, con participación importante de jóvenes (lo que por sí mismo alude a un recambio ético y generacional).

La posibilidad de un *parteaguas* y un *cambio en la correlación de fuerzas* está presente, aunque de manera preliminar e incierta. El malestar expresado por vez primera por sectores urbanos contra el Presidente y la Vicepresidenta (de carácter tan focalizado como trascendente, puesto que afecta a operadores políticos y articuladores de actores de poder fundamentales) podría crecer y profundizarse hasta convertirse en rechazo de la hegemonía autoritaria (racista, clasista, profundamente machista, individual, insolidaria, mercantilista) en la visión política de elites y sectores medios urbanos. Consecuentemente, estos sectores deberían avanzar hacia reivindicaciones que van más allá de la renuncia del gobierno y la denuncia de una estructura de corrupción: la solicitud de transformar un Estado criminal corporativo y modificar un *modelo de desarrollo excluyente y violento* (modelo llevado a extremos de represión, restricción de derechos y enriquecimiento individual por el gobierno de Otto Pérez Molina).

Memoria histórica y genealogía de las luchas

En cualquier caso, las movilizaciones de jóvenes, sectores urbanos y clases medias, iniciadas con la masiva manifestación el 25 de abril (continuada el 1 y el 2 de mayo) tienen que *construirse y fortalecerse con las manifestaciones y luchas “territoriales”* (territorio referido a un espacio físico y a una identidad socio político y cultural que tiene a los pueblos, comunidades y organizaciones de defensa de la vida como referentes).

La memoria histórica y la genealogía de las luchas nos ubica como herederos de reivindicaciones. El proceso actual no surge de cero sino de un *acumulado de construcciones colectivas*, aunque no siempre seamos conscientes de su impacto y trascendencia. *En Guatemala los pueblos originarios y su lucha llevan ya despiertos más de 500 años. Ciertamente en la ciudad capital, donde se concentra el voto conservador y el silencio fue cómplice clave del último genocidio, se dan esperanzadores pasos que cuestionan a la autoproclamada derecha popular que hoy nos gobierna* afirman las Comunidades de Población en Resistencia/CPR Urbana.

En el periodo reciente, tras la firma de la paz (a partir del periodo que Simona Yagenova conceptualiza como *nuevo ciclo de movilizaciones sociales*) identificamos esfuerzos significativos de movilización y articulación para la transformación.

Todos estos eventos se desarrollaron de forma masiva (en ocasiones, involucrando a toda la comunidad), articularon diferentes sectores sociales (parafraseando al semanario *Contrapoder, gente de todos los colores*), se construyeron desde la opinión de comunidades urbanas y rurales, se condujeron de forma “ordenada”, constituyeron *fiestas ciudadanas y comunitarias*, aunque no tuvieron repercu-

sión en los medios de comunicación, que enfatizaron estas mismas características como distintivos de la marcha del 25 de abril. Reproduzco aquí una parte de estas movilizaciones, con su caracterización e impacto fundamental:

Movimiento Nosotras las mujeres, 2002 y 2003. Se opuso a la entronización del poder militar y genocida en la conducción del Estado. Fundamental para impedir el acceso del general Ríos Montt a la presidencia del gobierno en 2003. Se desarrolló en todo el territorio nacional, con una estrategia de comunicación y artística impactante.

Manifestación por la constitución de la Coordinadora y Convergencia Nacional Maya Waqib'Kej, noviembre 2003. Rearticulación de organizaciones indígenas, a partir del fracaso de las mesas paritarias y el incumplimiento de los Acuerdos de Paz. La Convergencia Waqib'Kej apostó por la movilización social y la formación política, preparando la etapa de refundación del Estado, búsqueda de la autonomía y libre determinación.

Manifestación solidaria de los pueblos de Sololá con pueblos de San Marcos afectados por la instalación de la minera Montana, enero de 2005. La solidaridad implicó el rechazo comunitario al paso de un cilindro por la carretera interamericana.

Luchas contra el Tratado de Libre Comercio, marzo de 2005, visibilizaron el papel de las empresas transnacionales y gobiernos en la construcción de un Estado excluyente y represor, a favor de intereses de unos pocos.

Consultas comunitarias de Río Hondo, Zacapa, y Sipakapa, San Marcos, junio y julio de 2005, y más de 80 consultas comunitarias posteriores, con participación de población rural y urbana de las comunidades. Han involucrado a casi un millón de personas (de áreas urbanas y

rurales) bajo los principios de democracia directa, reconstrucción de formas propias de organización comunitaria, defensa del territorio y de un modelo de vida propuesto por las comunidades y no por las empresas.



CPR-Urbana.

Manifestación contra la minería y contra la privatización del agua y la energía eléctrica en Totonicapán, 2005 y octubre de 2012. Participación masiva de los 48 cantones de Totonicapán. En 2005 se calcularon más de 40,000 participantes.

Manifestación final del III Encuentro Continental de Pueblos Indígenas, marzo de 2007. Se articuló bajo el lema De la Resistencia al Poder: crítica radical al ejercicio del poder y propuesta de construcción de nuevos poderes desde los pueblos.

Movilización de comunidades de San Juan Sacatepéquez, julio 2010. Marcha desde San Juan hasta la capital y manifestaciones para exigir la cancelación del proyecto cementero en 12 comunidades. Contó con la solidaridad de organizaciones sociales ubicadas en la capital.

Huelga de hambre y cierre de la Universidad San Carlos, agosto 2010, por la recuperación de la educación y la universidad públicas.

Marcha indígena campesina (marzo 2012). Caminata desde Cobán y marcha en la capital, que logró articular a organizaciones de mujeres, feministas, de derechos humanos, sindicales, sociales, etc.

Movimiento y manifestación Todas y todos somos Barillas, 15 de mayo de 2012, en rechazo al Estado de Excepción en Santa Cruz Barillas y la implantación violenta de un modelo de desarrollo. Involucró a organizaciones de Barillas, Huehuetenango y movimientos sociales (indígena, sindicatos, feminista, lésbico, comunicadores) de la capital.

Construcción de propuestas de sociedad alternativa, en el marco del Buen Vivir, desarrolladas de forma sistemática por movimiento de mujeres, feminista, social, in-

dígenas, organizaciones y pueblos en resistencia, desde 2006 hasta la actualidad. Evidencian que existen propuestas para superar el actual modelo de Estado y desarrollo.

Movilizaciones para exigir la revocación de la Ley Monsanto (privatización de la biodiversidad), desarrolladas en agosto y septiembre de 2014 de forma simultánea en varios departamentos. Permearon a diputados y partidos opositores que dieron marcha, en el apoyo a la ley. La demanda articuladora fue la defensa de los bienes y la vida frente al acaparamiento de las empresas.

Movilizaciones en Huehuetenango para acompañar y exigir la libertad de presos políticos y el fin de la persecución política. Desarrolladas desde 2012, con la consigna de la solidaridad humana y política. Involucran a un conjunto diverso de organizaciones y personas.



Roderico Y. Díaz.

Cuando sectores urbanos despertaron, los pueblos y comunidades estaban ahí

La reflexión no va en la línea de confrontar movilizaciones ni organizaciones sino de complementarlas. La actual coyuntura (de continuidades y rupturas) obliga a la *articulación de visiones y acciones, desde identidades y procesos propios*.

Por parte de sectores urbanos, el reto es visibilizar los aportes de las luchas campesinas, indígenas, de comunidades y organizaciones. Estas luchas son fundamentales para develar la naturaleza corrupta, criminal, violenta y excluyente del modelo de Estado (más allá de las personas); y para construir un nuevo modelo de organización, que modifique de raíz el Estado actual. La *historia de la dignidad*, contrario a lo que afirman algunos columnistas y líderes conservadores, pero también dirigentes políticos y sociales (*despertar patriótico, la manifestación más masiva de la historia contemporánea, la primera y singular que convocó a todos los sectores*), no empieza a escribirse el 25 de abril.

A algunos de los participantes en las marchas urbanas (medios de comunicación corporativos, líderes de opinión de grupos conservadores, miembros de organizaciones empresariales) es lícito preguntarles: ¿el apoyo expresado a las marchas se extiende a todos los movimientos en reclamo de sus derechos y de la decisión de las comunidades sobre sus territorios? ¿O se traza una línea insalvable: *esta manifestación sí, las otras no?*

Por parte de pueblos, comunidades y organizaciones tradicionales, es importante prestar atención a *nuevos actores* que en ocasiones cuestionan formas de organización donde no se sienten representados y construyen sus propias demandas y formas organizativas.

En ambos casos, es primordial asumir críticamente que los esfuerzos desarrollados hasta ahora son todavía tímidos para incidir en los poderes constituidos: antes y después del 25 de abril, no estamos todos los que debemos estar en este proceso (¿creciente?) de *indignación* y *propuesta*, que pretende acabar con la corrupción, transformar el modelo político y construir una nueva sociedad basada en la solidaridad, el respeto, el consenso, los derechos de las colectividades.



Rocio Conde. Autoridades ixiles presentes en las manifestaciones.

Conducción estratégica de las diversidades

Los *retos organizativos, de articulación, de diálogo*, son muchos, acordes con la complejidad de la coyuntura. Se trata de proponer avances concretos al tiempo que se mantiene el proyecto estratégico; se impone crecer y acumular para cambiar la correlación de fuerzas.

Propongo estos puntos para el debate organizativo:

- 1) la posibilidad de una *conducción política que no uniformice* sino fortalezca diferentes expresiones

- de lucha a partir de un proyecto político ideológico;
- 2) la necesidad de que las clases medias y los sectores no se autoconstituyan como *vanguardia de las luchas*;
 - 3) la constitución de un *paradigma organizativo plural*.

Unidad en la diversidad

La propuesta de unidad en la diversidad garantiza la conducción política a partir de la claridad del proyecto que defendemos, y la capacidad de articular diferentes iniciativas para impulsar este proyecto. La conducción no es, como se ha entendido muchas veces, la centralización en la toma de decisiones ni la homogeneización de pensamientos. La socióloga argentina-cubana Isabel Rauber, que visitó Guatemala en enero de 2012, conceptualiza la *unidad en la diversidad* como un ejercicio de *unidad sin univocidad, y diversidad sin dispersión*.

La conducción del movimiento no recae en los sectores urbanos

La centralidad de las luchas urbanas y de clases medias se reflejó en otros momentos históricos: la revolución del 44, el movimiento revolucionario, la subordinación de luchas sociales a luchas político-partidarias, todavía vigente. Esta centralidad de elites urbanas y clases medias (implícita en algunos de los mensajes que llamaron a la marcha del 25) debe dar paso a una visión de luchas complementarias, articuladas alrededor de nuevos proyectos de vida construidos desde comunidades, pueblos, organizaciones y personas, con carácter *amplio, articulador e incluyente*.

Pluralidad de tiempos, espacios y sujetos

Los diferentes tiempos políticos e identidades históricas no deben ser obstáculo. Se trata de desarrollar el *arte*

del encuentro: la creación de vínculos, entre las situaciones, las herramientas, los dispositivos, los tiempos, los saberes, los conceptos, las imágenes, las situaciones, las herramientas, afirma el filósofo Amador Fernández Saverter. Para él, es válido reflexionar sobre el paradigma de revolución multicapas y multicanales lo que significa que no hay un punto privilegiado que marque los ritmos, las posiciones y el sentido de la acción a los demás: los plazos electorales, la coyuntura... Lo que hay es una pluralidad de tiempos, espacios y sujetos, todos ellos preciosos y necesarios en tanto que plantean, con el cuerpo y en situación, nuevos regímenes de lo evidente y lo deseable.

Para seguir construyendo

Los puntos anteriores tienden a *cuestionar culturas políticas hegemónicas*, impositivas, permanentemente descalificadoras, presentes tanto en las organizaciones sociales tradicionales como en algunas de las visiones planteadas en las redes sociales por los convocantes a la marcha del 25: la concepción de que existe una forma única o privilegiada de actuar (la mía), la imposición sobre el diálogo y el consenso, la carencia de debate y por tanto la masificación de eslóganes y consignas sin mayores fundamentos.

El futuro es, en cualquier caso, apasionante: conocernos, articularnos, discutir y compartir proyectos, *converger y diferir*, fomentar todas las creatividades. Cambiarnos nosotras y nosotros al mismo tiempo que cambiamos el país.

6. ¡Ingrid Roxana Baldetti Elías renuncia de la vicepresidencia!

TULLIO JUÁREZ

EL PERIÓDICO

08/05/2015

Acorralada por escándalos –rematados por el “terremoto político” en la SAT–, cofundadora del Partido Patriota junto a Otto Pérez Molina se retira del cargo cuando faltaban poco más de ocho meses y una semana para entregar el poder.

La vicepresidenta Ingrid Roxana Baldetti Elías ha renunciado al cargo este viernes, acorralada por una serie de situaciones que la han rodeado durante los pocos más de tres años y cuatro meses de mandato cuatrienal, iniciado el 14 de enero de 2012, junto al gobernante Otto Fernando Pérez Molina, quien recién ha hecho el anuncio desde la Casa Presidencial.

La renuncia se circunscribe a una decisión personal, voluntaria de la Vicepresidenta, con el único interés de someterse y colaborar en las investigaciones y el debido proceso, dijo el jefe del Ejecutivo en la conferencia de prensa, en la que agradeció –dijo– el servicio y compromiso de Baldetti.

Pérez Molina subrayó que la carta ha sido dirigida al Congreso de la República, por lo que al dimitir la ahora exalta funcionaria deja de poseer la inmunidad inherente al puesto que desempeñaba, aunque debe ratificarla al Pleno de diputados. Copia de la misma la envió al jefe del Ejecutivo.

Asimismo, indicó que como Presidente le corresponde por ley seleccionar los nombres de tres personas como candidatos a nuevo Vicepresidente, lo cual él espera hacer en el transcurso de la semana próxima. Acerca del paradero de Baldetti, respondió que había trabajado por la mañana y se retiró a las dos o tres de la tarde. Estará con su familia, agregó.

“Fue una decisión difícil, fue una decisión valiente...”, continuó diciendo el mandatario, en quien se notaba el estado de ánimo derivado de la dimisión. Concluyó la conferencia de prensa, mientras en la puerta principal del Palacio Nacional de la Cultura hubo una explosión de algarabía entre quienes han permanecido encadenados, al enterarse de la noticia.

El principio del fin

El binomio, elegido en la segunda vuelta del 6 de noviembre de 2011 con el 53.8 por ciento de votos válidos, derrotó a Manuel Baldizón, de Libertad Democrática Renovada (Lider - 46.2%), ha estado sumido en una serie de problemas, escándalos y contratiempos especialmente relacionados con denuncias de corrupción administrativa y derroche de los recursos públicos.

El virtual principio del fin para Baldetti –han coincidido analistas independientes, editorialistas, columnistas de medios– se produjo este año, pero el “terremoto político” que sigue sacudiendo las estructuras de poder fue el dismantelamiento de La Línea, grupo del crimen organizado para la defraudación fiscal en la SAT, con su entonces secretario privado a la cabeza.

En efecto, el todavía prófugo Juan Carlos Monzón Rojas –mano derecha de la Vicepresidenta durante su gestión gubernamental– está señalado como parte importante de

la banda, por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) y el Ministerio Público (MP) y, aunque en principio ella no fue incluida entre los acusados, las sospechas siguen creciendo.

Esto último, revelado por los investigadores el jueves 16 de abril pasado, ha sido consecuencia que en las escuchas telefónicas practicadas por la CICIG y el MP durante más de diez meses, algunos de los involucrados –y capturados– mencionaban en sus conversaciones los seudónimos “la R”, “la 2” y “la señora”, entre otros.

El desvelamiento de la banda, en momentos en que Baldetti y Monzón estaban en Seúl, Corea del Sur, provocó enérgicas reacciones públicas que desembocaron y siguen desembocando –a partir de la revelación del comisionado Iván Velásquez y la fiscal general Thelma Aldana– en manifestaciones callejeras y plantones en la Plaza Mayor, frente al Palacio de Gobierno.

Las demandas populares y sectoriales para forzar la renuncia de la Vicepresidenta como sospechosa de haber protegido y cooperado para la fuga de Monzón Rojas, han seguido en aumento no solo en fines de semana, sino incluso el Primero de Mayo, Día Internacional del Trabajo en que la clase obrera y sindical condenó el caso SAT y exigió su dimisión.

Lo sucedido le significó a ella dos solicitudes de antejuicio en contra –y a Pérez Molina también– presentadas al Organismo Judicial por el diputado Amílcar Pop, del bloque Winaq y URNG-Maíz, y el Movimiento Nueva República (MNR), que la Corte Suprema de Justicia declaró con lugar y remitió el expediente al Congreso de la República, que ayer integró la comisión pesquisidora.



Roderico Y. Díaz. Piñata de Roxana Baldetti.

Los parlamentarios investigadores habían citado para atender la mañana del lunes a Pop y a Aníbal García, del MNR, así como a la Vicepresidenta –cada quien por separado– para escuchar sus razonamientos. De Baldetti, sus fuentes oficiales, habían adelantado que no asistiría, sino que enviaría a uno de los abogados. Un par de horas después, renunció.

El sector empresarial también jugó un rol decisivo en la crisis derivada del caso SAT, ya que la semana pasada dialogó con Pérez Molina haciéndole entrega de varias peticiones, en la que se incluía que todos los funcionarios del gabinete revelen su declaración jurada de bienes, más todavía, aquellos vinculados de alguna forma con la situación de evasión tributaria.

Y en la actual, el CACIF reiteró sus planteamientos con el agregado de pedirle a Baldetti que renunciara a la Vicepresidencia, con el propósito de permitir la adecuada investigación referente a la participación de Juan Carlos Monzón en la estructura criminal que operaba al interior de la Superintendencia de Administración Tributaria.

Amatitlán

Y el anterior escándalo Baldetti fue la adjudicación de dos contratos por Q137.8 millones a la compañía israelita Tarcic Engineer Ltda., para descontaminar el lago de Amatitlán, sin que presentara el obligado Estudio de Impacto Ambiental, y para lo cual compró a un “científico” de ese país gran cantidad de un “líquido milagroso” que comenzó a ser vertido en la aguas.

La Vicepresidenta, a pesar de todo lo que argumentó para defender el proyecto, terminó por dar marcha atrás, aunque no menos de Q22 millones pagados a la firma extranjera se perderán irremediamente. Parte de su “colección” de desafortunados hechos incluyen las compras de caras propiedades, lanchas, un helicóptero, entre otras cosas.



Sandra Sebastián.

7. ¿Qué significa el asesinato del abogado Francisco Palomo?

EQUIPO DE ANÁLISIS

CENTRO DE MEDIOS INDEPENDIENTES GUATEMALA (CMI- G)

05/06/2015

Es la astucia del golpe: al no establecer relaciones claras y directas con un personaje tan complejo como Palomo, lo que genera es un sentimiento de duda y miedo generalizado.

En una situación como la que vive el país, pocas cosas pasan por casualidad. Aun menos si se trata del asesinato de una figura política. La muerte del abogado Francisco José Palomo Tejeda, ex magistrado de la Corte de Constitucionalidad y polémico litigante, genera una inmediata zozobra en la ciudad capital (epicentro de la presente crisis) y enluta a una parte del gremio de abogados. Lo que no queda aún claro es el móvil del asesinato. Su historial y las complejas relaciones tejidas con segmentos de poder apenas esbozan la magnitud del golpe y el grado de inestabilidad política que provoca, luego de ocho semanas de fuertes pugnas y movilizaciones.

¿Quién era Palomo (o a quién va dirigido el mensaje)?

Hay al menos tres relaciones con fuertes grupos de poder con los que Palomo se codeó en los últimos 20 años: una parte importante de la cúpula empresarial, el segmento de militares en retiro vinculados con Efraín Ríos Montt, y una parte de los medios corporativos de prensa escrita.

Palomo Tejeda fue el abogado querellante del caso del secuestro y asesinato de Isabel Bonifasi Botrán, cometido

por la banda *Los Pasaco* y fue representante de Ricardo Bueso, presidente de Luca, S.A., entidad que compró Telgua.

Palomo Tejeda es reconocido por sus nexos con la Corporación Multi Inversiones, de la familia Bosch-Gutiérrez: era uno de los representantes legales de la Avícola Villalobos –al igual que el abogado Alberto Antonio Morales Velasco–, una de las empresas más importantes de la Corporación Multi Inversiones. Su hija, Lucrecia Palomo Marroquín, también es abogada de esa avícola.

A no pocos sorprendió que hace unos días –el 28 de mayo– Dionisio Gutiérrez pidiera la renuncia del presidente de la República, Otto Pérez Molina. Gutiérrez coincide en el tiempo con Otto Pérez Molina cuando personajes cercanos a éste, como Julio Ligorria, formaban parte de la CAEM en oposición al CACIF a mediados de 1980. También hicieron alianza en 1993 para salir de la crisis del Serranazo y llevar a Ramiro de León Carpio a la Presidencia.

Con el triunfo de Pérez Molina en las elecciones pasadas, Dionisio Gutiérrez regresó de España y en 2013 fundó la Escuela de Gobierno (EdG), y en su Consejo Consultivo, Pérez Molina fue incluido como uno de sus integrantes. El acto fue inaugurado por Pérez Molina. Asimismo, inauguró la hidroeléctrica Santa Teresa y Renace II, ambas de los Bosch-Gutiérrez

Junto al abogado Alberto Antonio Morales Velasco, quien también es representante legal de empresas de la Corporación Multi Inversiones y del Grupo Campollo Codina, Palomo Tejeda fue defensor del ex Ministro de Gobernación, Carlos Vielman Montes.

Vielman Montes era defendido por Palomo Tejeda y Morales Velasco, y es investigado por su presunta partici-

pación en una estructura criminal que involucra a la cúpula de seguridad del gobierno de Óscar Berger. La Fiscalía Especial acusa a Vielman Montes de la ejecución extrajudicial de varios reos, hecho conocido públicamente como Caso Pavón, investigación que estuvo a cargo de la Fiscalía Especial de la CICIG. Por ese caso Vielman Montes está siendo juzgado en España.

La CICIG lo señala de ser parte de una estructura caracterizada por realizar una “actividad criminal continuada en delitos de asesinato, tráfico de drogas, lavado de dinero, secuestros, extorsiones y robos de droga entre otros”.

Vielman Montes cuenta con estrechos nexos a la parte más conservadora de la cúpula empresarial, específicamente dentro de la Cámara de Industria, de quien fue dirigente. Su padre fue el coronel Carlos Vielman, y su tío, Gustavo Anzueto Vielman, era parte de los civiles-empresarios que perpetraron masacres en el altiplano en los ochenta. Vielman Montes fue señalado en 2007 por el entonces candidato presidencial Pérez Molina, de dirigir un escuadrón de la muerte desde el Ministerio de Gobernación. Palomo Tejeda fue abogado de Anzueto Vielman en 1988, luego de ser denunciado por el intento de Golpe de Estado contra Vinicio Cerezo.

Una segunda red de relaciones acompañó a Francisco Palomo. Lucrecia Marroquín Godoy, la esposa de Palomo, lo ayudó a tejer relaciones con otra parte de la estructura de poder: los principales medios de la prensa escrita de Guatemala. Marroquín Godoy, es hermana de los hermanos Marroquín Godoy, quienes han tenido un papel protagónico en la prensa guatemalteca durante décadas, y es prima de Jose Rubén Zamora Marroquín, director general de *el Periódico*.

Por último, y quizá una de las más importantes de sus relaciones, el *Ríosmonttismo*. Palomo Tejeda era el estratega del grupo de abogados defensores del general Efraín Ríos Montt, por el sonado juicio por genocidio, del que todavía penden decisiones sobre fijar la fecha para reanudarlo, y que se confirme legalmente las condiciones de salud física y mental de Ríos Montt.

Palomo Tejeda fue diputado del FRG en el Parlamento Centroamericano (PARLACEN), durante el gobierno de Alfonso Portillo, de quien también fue defensor, y Magistrado suplente de la Corte de Constitucionalidad (CC) durante ese gobierno, cuando la CC resolvió a favor de Ríos Montt para que fuera candidato presidencial. Decisión que fue acompañada por los actos terroristas del “jueves negro” donde fueron rodeadas las oficinas de los Bosch-Gutiérrez, quienes tuvieron que salir en helicóptero del edificio.

Palomo Tejeda fue abogado y defensor de diputados y funcionarios del gobierno del FRG (2000-2003) y de varios de los militares acusados de la Masacre de Dos Erres. La esposa de Palomo Tejeda, Lucrecia Marroquín fue diputada del FRG (2004-2007) y se menciona que sería Ministra de Educación en caso llegue Zury Ríos a la presidencia.

Un abogado que laboró con Palomo Tejeda durante los últimos siete años es César Calderón, abogado del director de inteligencia militar de Ríos Montt, general José Mauricio Rodríguez Sánchez.

El abogado César Calderón es también defensor de los principales miembros de la estructura criminal “La Línea”, así como del presidente del IGSS, Juan de Dios Rodríguez.

Sobre el caso IGSS-PISA vale decir que la abogada Xiomara Odeth Reyes Barrera, asesinada el 2 de junio (un día antes de la muerte de Palomo), trabajaba en Recursos

Humanos del hospital Las Américas, parte del Grupo Medax. Esta última firmó un contrato con Grupo PISA para arrendar un espacio en el hospital Las Américas, el requisito que faltaba para que el IGSS adjudicara el contrato a PISA.

El momento del asesinato

¿Por qué acribillar a una figura política a plena luz del día? ¿Por qué Palomo? La respuesta es por ahora imposible de responder. Palomo Tejeda se caracterizó por sus conexiones con varios grupos de poder político y económico, algunos peleados entre sí. Esa es la astucia del golpe: al no establecer relaciones claras y directas, lo que genera es un sentimiento de duda y miedo, generalizado.

Lo que sí se puede hacer de inmediato es entender en qué momento se da el asesinato. Y hay al menos dos aspectos que es importante resaltar: el aparente control que la embajada estadounidense parece tener del gobierno; y un aumento en la violencia, generalizada y la de casos en particular.

Una embajada al mando (y buscando estabilidad)

El martes se confirmó lo que desde hace varias semanas se sabía. Ese día fue para todos transparente y explícito: las riendas de lo que pasa las lleva la embajada estadounidense. No sólo lo dice que el embajador de ese país en Guatemala, Todd Robinson, haya tomado el podio usualmente reservado para figuras del Ejecutivo, y sobre todo al presidente. Eso fue sólo un símbolo de un recorrido estratégico.

Incluso, antes que la crisis se desatara, Estados Unidos presionó para que Baldetti renunciara. El caso de la Reina del Sur, Marllory Chacón, pronunció más esa pos-

tura. Cuando finalmente renunció la ex vicepresidenta, la embajada dijo que daba todo su apoyo al presidente Otto Pérez Molina. Y desde entonces no se lo ha quitado, aunque sí lo haya hecho con buena parte de los que rodeaban a Pérez Molina.

Al retirar visas a varios miembros del Ejecutivo, ocasionó una desbandada significativa para la estabilidad del Presidente: se fueron varios ministros, pero, sobre todo, uno de los dos hombres del presidente: su ministro de Gobernación, Héctor Mauricio López Bonilla. Al mismo tiempo, abandonó el barco uno de sus jefes de Inteligencia militar (el menor), el general Ulises Anzueto.

Y la ministra que asumió, Eunice Mendizabal, es lo más cercano al personal de la embajada: ex fiscal de la CICIG, coordinaba el Quinto Viceministerio, encargado de llevar a cabo, en coordinación estrecha con Estados Unidos, las capturas a capos del narcotráfico.

La noticia que el Departamento del Tesoro de Estados Unidos (un tanto equivalente al Ministerio de Finanzas) se encargará de las contrataciones y verificar al personal de la corrupta Superintendencia de Administración Tributaria (SAT), representa otra parcela del Estado ganada por ese país. Guatemala es un país tutelado.

Una vez atrás el Caso SAT y el Caso IGSS, y adelante el descalabro del fisco (IVA de importaciones y ISR en franca caída) y una baja en los indicadores de confianza, las iniciativas por reformar el Estado y calmar el descontento surgieron como flores en primavera. Comentaristas, empresarios y políticos se unieron en un grito: la inestabilidad tiene que frenar.

Pero ayer miércoles sicarios en motocicleta acribillaron a Palomo.



Nómada.

Violencia en aumento

Desde que comenzó la crisis, la violencia ha ido en aumento. Según datos del INACIF, en la ciudad de Guatemala murieron en enero 194 personas. Febrero y marzo representaron un descenso: 140 y luego 132. A mediados de abril se desató la crisis, y ese mismo mes los homicidios subieron a 165. Y este último mes de mayo, llegaron a 212. El fin de semana pasado fue quemado el local comercial de un joven del movimiento VOS que participa en los plantones #RenunciaYA. Asimismo, una maestra en Huehuetanango que pertenece al movimiento magisterial disidente a Joviel Acevedo (STEG) fue amenazada con ser despedida si continúa participando en los plantones de aquella cabecera.

Las muertes constituyen un reto para la nueva ministra, y desde un inicio lo ha tenido claro. En una noticia que tuvo poca cobertura, pero que puede resultar muy importante, a fines de abril se anunció que la Policía Nacional Civil (subordinada a Gobernación) contaba con una nueva

estrategia de seguridad. La estrategia había sido diseñada en conjunto con la estadounidense Sección de Asuntos Antinarcóticos y Aplicación de la Ley, y ese gobierno desembolsó US\$3 millones para su implementación.

Este marco de relación entre Gobernación y Estados Unidos es vital en medio de una fuerte crisis política, inestabilidad y generalizado descontento. Aún más si ocurre en un país como Guatemala.

La ampliación del mandato que tenía la Unidad de Marines estadounidenses resulta vital: si bien en un primer momento estaría solamente en la base norteamericana Palmerola, en Honduras, ahora podrán tener capacidad de acción en territorio guatemalteco. Puerto Barrios sería el lugar de embarcación, y sus acciones estarían bajo los órdenes del Comando Sur, encargado militar de todos los ejércitos de la región.

Por esto, los recorridos nocturnos de helicópteros no deben sorprender: lo realizan, parte del Plan Ojo de Halcón, máquinas especiales (vuelo bajo y visión nocturna) parte de la Fuerza de Interdicción Antinarcótica y Antiterrorista (FIAA), donados por los Estados Unidos. El objetivo es doble: seguridad por aumento de violencia, y presencia de fuerza en medio de la crisis.

Como colofón, hace unos días cinco reos escaparon de una prisión de máxima seguridad. El director del Sistema Penitenciario, antes juez en Santa Cruz Barillas, fue despedido por Eunice Mendizabal por el hecho. Asimismo, fue despedido Rony Jesús Tubac Pérez, director general adjunto de la PNC, señalado en el Caso Samococh de ejecución extrajudicial de tres campesinos q'eqchi'.

Y ahora el asesinato de Palomo.

Una investigación profunda por parte del Ministerio Público demanda que Thelma Aldana vaya prontamente detrás de los autores materiales e intelectuales del crimen y evitar que se generalicen este tipo de hechos que buscan generar miedo y polarización.

Un asesinato de esta naturaleza pareciera ser el blanco de la crisis.

8. Récord de Baldizón: 14.5 mentiras en 7.23 minutos en CNN

MARTÍN RODRÍGUEZ PELLECEER

NÓMADA

28/07/2015

Manuel Baldizón acertó. Rehuyó de dar entrevistas a medios independientes guatemaltecos para darla sólo a CNN en Estados Unidos porque preveía que el entrevistador no sabría detalles sobre Guatemala y no le cuestionaría. Pero dijo muchas mentiras. *Nómada* contabilizó 14.5 en 7.23 minutos.

1. “Cicig quiere aplazar las elecciones” (minutos 1.19-1.38)

Es mentira. La CICIG no ha pedido que se aplacen las elecciones. Ha cumplido con su mandato, haciendo investigaciones para dismantelar estructuras de corrupción e impunidad. Lo que dijo en su informe sobre los partidos es una verdad conocida por todos: que la corrupción distorsionó a la política.

2. “El gobierno está haciendo un complot contra (Baldizón) la oposición” (1.44-1.56)

Es mentira. El gobierno de Otto Pérez Molina es un aliado sólido de Baldizón, expresamente desde septiembre de 2014, cuando eligieron cortes y presupuestos unidos, en negocios estatales, y ahora, en la alianza para mantener a Otto Pérez en la Presidencia.

3. “Acordamos con jefe de la OEA hacer una misión de observación electoral” (2.03-2.10)

Es mentira. La OEA siempre manda misiones de observación a Guatemala y lo solicitó el presidente Otto Pérez Molina desde el 28 de mayo, como muestra esta nota de prensa de la agencia ACAN-EFE.

4. “La CICIG investiga por cuestiones ideológicas o partidarias” (2.28-2.37)

No es verdad. La CICIG ha investigado a diputados empresariales (Pedro Muadi, PP-Creo), populistas (seis diputados de Líder) o socialdemócratas (Edgar Barquín, Lider). Ha desmantelado redes de corrupción, independientemente de su ideología.

5. “(Los de la CICIG) sacaron (de contexto) las palabras de Barquín” (2.43-2.50)

Esto no es cierto. La CICIG y el MP tienen escuchas telefónicas en las que el vicepresidenciable Barquín –entonces presidente del Banguat– le ofrece protección al lavador de dinero Chico Dólar para favorecer al partido Lider.



Carlos Sebastián. Presidente de BANGUAT e IGSS iniciando el proceso legal.

6. “No lo dice Baldizón (...) medios, organizaciones dicen que hay un complot contra el partido” (4.20-4.26) (4.42-4.48)

Esto es mentira. Todos los medios de comunicación independientes y las organizaciones sociales y empresariales han publicado que las investigaciones de la CICIG y el MP son un digno cumplimiento de su misión y ninguno ha dicho que es un complot contra Lider. De hecho, Baldizón ha usado un lenguaje violento contra la prensa.

7. “(La CICIG) se ha olvidado de Roxana Baldetti y la extinción de dominio” (4.26-4.41)

Esto es mentira. La CICIG y el MP siguen investigando a la exvicepresidente Baldetti, ya pidieron su arraigo y la extinción de dominio de sus propiedades conocidas.

8. “(La CICIG) se ha olvidado de la renuncia de Otto Pérez” (4.34-4.40)

Esto es mentira. El proceso de antejuicio para quitar la inmunidad a Pérez Molina está detenido en el pleno del Congreso por culpa de Lider, el partido de Baldizón. La CICIG y el MP no pueden investigar al Presidente si dos terceras partes del Congreso no votan por quitarle la inmunidad y que el caso pase al Organismo Judicial.

9. “Quieren atacar al partido de oposición (Lider)” (5.18-5.20)

Es mentira. Lider no es oposición al gobierno de Otto Pérez desde hace once meses. La última evidencia fue que eligieron juntos al nuevo vicepresidente Maldonado y al magistrado de la Corte de Constitucionalidad.

10. “Sólo atacan a un partido” (4.55-5.00)

No es verdad. La CICIG y el MP han investigado a integrantes del PP, de CREO y de Lider. Y resaltaron en el informe casos de corrupción en la UNE y en UCN.

11. “Lidero las encuestas con 47%, según Borge y Asociados” (5.10-5.15)

Esto es mentira. Tiene 47% según la encuesta de su propio estrategia de campaña, Fridel de León, y otra de CID-Gallup, publicadas por su medio aliado, *Sonora*. Según la encuesta de Borge y Asociados, publicada por *ContraPoder* y *Canal Antigua* en junio, tiene 34%. Y está a la baja respecto de las anteriores.



BlinkinMetal (Twitter). Manifestante en medio de un mitín político del partido Lider.

12. “Nunca he manejado fondos del Estado” (6.16-6.28)

Esto es mentira. Fue presidente de la Comisión de Finanzas durante el gobierno de la UNE en 2008 y fue decisivo para la aprobación del presupuesto del PP en 2014. Ahí pudo decidir cómo se utilizaba el presupuesto, y destinó parte hacia empresas y oenegés de sus seguidores

13. “No han accionado contra Otto Pérez” (6.30-6.40)

Esto es mentira. Ver la respuesta 8.

14. “La CICIG puso las investigaciones contra funcionarios del gobierno, digamos, en *hold*” (6.58-7.00)

Esto es mentira. Los procesos contra la estructura de la SAT, del IGSS, de la Secretaría General, del Ministerio de Energía y del Ministerio de Desarrollo Social siguen en marcha. La audiencia del caso SAT (La Línea) es el 10 de agosto.

14.5 “Los congresistas y senadores estadounidenses están preocupados por cómo se administra el dinero de la CICIG” (3.15-3.28)

Esto puede ser mentira o ser verdad. Baldizón no dijo nombres de los senadores o congresistas y ningún senador o congresista ha criticado en público la manera en la que gasta el dinero la CICIG, que es financiada en un 40 por ciento por Estados Unidos –el resto por Europa–. O a Baldizón le dieron una noticia exclusiva o dijo una mentira. El único senador que ha hablado sobre el tema es el influente Patrick Leahy, que alabó a la CICIG.

Con todo el aprecio del mundo, al entrevistador de CNN, Fernando del Rincón, le recomendamos leer estos artículos antes de entrevistar a más candidatos guatemaltecos.

9. La Guatemala profunda tomó la Plaza

SEBASTIÁN ESCALÓN

PLAZA PÚBLICA

28/08/15

Guatemala se levantó el jueves con ansias de hacer historia. Este 27 de agosto ha decidido deshacerse de un Presidente que perdió sus últimos vestigios de legitimidad, con las nuevas revelaciones presentadas por los fiscales del Ministerio Público (MP) y de la CICIG. El mensaje de Otto Pérez Molina emitido el domingo anterior, en el que dijo que no dimitía y rechazó aireado las acusaciones de los fiscales, ha levantado una ola de indignación sin precedentes.

El miércoles por la noche, la ciudadanía que quiere ver a Pérez Molina tras las rejas ha contado sus fuerzas. Las principales universidades (San Carlos, Rafael Landívar, del Valle), con alguna excepción, han dado el día libre para la manifestación. Movimientos campesinos como el Comité de Unidad Campesina (CUC) y los 48 Cantones de Totonicapán también han decidido manifestarse. Varias empresas grandes y chicas, como la Megapaca, Domino's Pizza, McDonald's, anunciaron que no abrirían sus tiendas en solidaridad con las manifestaciones. Desde el propio Estado han venido duros e inesperados golpes en contra del Presidente: la Contraloría General de Cuentas y la Procuraduría General de la Nación, han pedido la renuncia del Presidente para evitar el mal mayor de la inestabilidad política. Nadie duda ya que la movilización será gigantesca.

Son las ocho de la mañana, y la Plaza Central se despereza. Ya apartaron sitio las carretas de frutas, tacos, tortas, churrascos y hot dogs. Les siguieron los vendedores de banderas, vuvuzelas, silbatos y máscaras. Florinda Coyoy ya tiene su puesto listo. Espera un buen día, un día mejor que los sábados de las anteriores manifestaciones, en los que, dice, se vendieron más cervezas que banderas.

A las 8:30 horas llegan los primeros manifestantes: un grupo de unos 150 campesinos de la Asamblea de los Pueblos de San Marcos. Antes de apostarse en la Plaza, se agrupan frente a la placa que conmemora el asesinato, en 1978, de Oliverio Castañeda, el líder estudiantil.

Los campesinos de San Marcos no sólo han venido a manifestar. Quieren reunirse con los magistrados del Tribunal Supremo Electoral (los cuales al final no los recibirán), para exigirles la cancelación de unas elecciones que consideran imposibles con esta coyuntura.

Mientras tanto, en el aeropuerto La Aurora, el exministro de Gobernación, Mauricio López Bonilla, es sorprendido por varios viajeros cuando aborda un vuelo con destino a Punta Cana, República Dominicana, vía Panamá. Luce una barba y un bigote que no se le conocían, como si intentara pasar desapercibido. “Soy un hombre libre”, “no tengo orden de arraigo y puedo viajar como cualquier guatemalteco”, se sintió obligado a declarar al diario digital *SOY502*. Tiene razón: no tiene orden de arraigo, a pesar de sus relaciones con Byron Lima, el reo que dirige las cárceles del país, o los incontables contratos anómalos para reparar patrullas o instalar cámaras de seguridad. Su nombre volvió a mencionarse con la presentación de la Comisión Internacional contra la Impunidad (CICIG) y el MP de un documento que muestra que López Bonilla colaboró con Q980 mil en la “coperacha” de los ministros para regalar un helicóptero Bell a Otto Pérez Molina.

Un día antes, el miércoles, el exministro de la Defensa, Manuel López Ambrosio, en silencio y sin ser sorprendido, había abandonado el país rumbo al mismo destino al que partió López Bonilla, aunque se desconoce si coincidieron en la isla caribeña.

Esta mañana de jueves no ha habido hora pico. El tráfico es fluido: pocos niños han ido a los colegios, y muchas empresas han decidido cerrar.

Los puntos de reunión para las marchas de protesta van llenándose de gente, en particular en las universidades. Son las 9:45 horas y sobre la Avenida Bolívar marcha un grupo de unos 300 jóvenes vestidos de blanco. Portan carteles contra el Presidente. Extrañamente, huyen del reportero. Ninguno quiere hablar, decir a quién representan o qué los reúne. Finalmente, uno de ellos, un hombre de edad madura, accede a hablar. Son todos empleados de la Megapaca, la mayor cadena de ropa usada del país. El hombre es un supervisor. No representan a la empresa, asegura, y cada empleado ha tenido total libertad de participar o no en la marcha.

Nadie había creado tanta ciudadanía como Otto Pérez Molina. Nadie había logrado que tantos habitantes de la capital se sacudieran una apatía de décadas y se interesaran nuevamente en la política, en la participación ciudadana.

Son las 9:30 horas y sobre la Avenida Petapa el contingente de la Universidad de San Carlos avanza a marchas forzadas. Son tantos, algunos hablan de 15 mil, que desde la altura de las pasarelas la vista no logra abarcar toda la marcha. Sobre las banquetas, hay personas agitando banderas y animando a los estudiantes con consignas.



Sandra Sebastián. Bloque de manifestantes de USAC.

Mientras tanto, en el Congreso de la República, los diputados empiezan a llegar. Les toca conocer el antejuicio interpuesto contra Otto Pérez Molina, acusado de ser el cabecilla de una mafia que depredó las aduanas. ¿Habrá quórum suficiente para abrir la sesión? ¿Pondrán en obra una de esas argucias para ganar tiempo y zafar bulto? Las preguntas están el aire.

Otros que no escapan a la presión ciudadana son los magistrados del Tribunal Supremo Electoral (TSE). Abundan las pancartas en las que se les acusa de “falta de huevos”, por no sacar al partido Lider de la contienda electoral tras haber sobrepasado el gasto autorizado en su campaña. Son las 11:30 horas y una multitud variopinta se ha concentrado frente al palacete del TSE. Son alrededor de 200 entre los cuales los grupos Indignados, Resistencia Ciudadana y Las Impertinentes, una organización feminista. Ellos juzgan secundaria la renuncia del Presidente. Lo que le parece primordial es la cancelación de los comicios. “En estas condiciones no queremos elecciones” es su ya famoso lema.

Son las 12:00, y la Plaza está a reventar. Decenas de miles de banderas ondean, y decenas de miles de vuvuzelas suenan al son del estribillo:

*Otto Cerote
Te vas a ir al bote
Otto cabrón
Te vas a ir a Pavón*

Jocosos, indignados, vulgares o conmovedores, miles de carteles hechos en casa, o en el mismo piso de la plaza, manifiestan el sentir ciudadano. Sus autores, orgullosos, los levantan. Se alegran cuando alguien los nota y les pide una foto.

“Aquí está la Guatemala profunda. Fuera genocida”, dice el cartel de un hombre de 50 años, en referencia al discurso presidencial del pasado domingo. El hombre explica su cartel: “Los campesinos, los que no tienen trabajo, los que ponen curriculum en las empresas y nunca los llaman, esos formamos la Guatemala profunda. Y no que-remos a este gobierno”



Roderico Y. Díaz.

Tres jóvenes, gomina en el pelo y lentes oscuros, marchan con un letrero sostenido por tres palos de escoba que dice: “Otto, Jimmy y Baldizón, la misma mierda son”. Uno de ellos explica: “Esta generación ya despertó. Con este cartel queremos hacer conciencia para que la gente no vote por candidatos corruptos y militares”.

Una maestra, al terminar su clase en el colegio Miguel de Cervantes de la Zona 1, ha venido a manifestar con un puñado de alumnas que la siguen con alegría. Lleva un cartel, tan sencillo como conmovedor: “Que la dignidad sea una costumbre”.

Algunos carteles asustan o erizan la piel, como uno que dice “Tito Arias sirve a Satanás”, o aquel que pide “pena de muerte para los políticos corruptos”.

Ay, si solamente Otto Pérez Molina pudiera ver a esos miles de ciudadanos clamando por su renuncia... Si pudiera ver a esa Guatemala que no lo quiere, que lo llama rata, cucaracha, ladrón, asesino, genocida. Y de repente, en redes sociales aparecen fotos que demuestran que sí, que el Presidente lo está viendo todo. Desde la Secretaría de Comunicación de la Presidencia, envían imágenes de Otto Pérez monitoreando desde el Ministerio de Gobernación el transcurrir de las manifestaciones a través de las pantallas de vigilancia. Quiere parecer activo, como un hombre de acción, un capitán afrontando la tormenta. No se ha dado cuenta, parece, de lo que sucede desde el 16 de abril pasado.

Es la una de la tarde y el Congreso está asediado por centenares de manifestantes que no olvidan el bochornoso papel que han jugado los diputados a lo largo de la crisis. Suenan morteros y ametralladoras, y el olor a pólvora festiva tiene algo que estimula las gargantas.

La bulla es atronadora, pero los diputados son sordos como tapias. Para analizar el antejuicio presentado por el MP y CICIG en contra del Presidente, han hecho un sorteo, como dictan las normas, y han nombrado una comisión constituida por dos diputados del partido oficialmente oficial (el PP) y dos del partido extraoficialmente oficial (Lider), además de la diputada Nineth Montenegro. La Comisión no tiene un plazo fijo para rendir su informe, y por lo tanto, el Congreso puede ganar todo el tiempo que quiera antes de decidir si Pérez Molina pierde o no la inmunidad que lo mantiene fuera de la cárcel.

—De la Guayaba sacaremos al Kaibil, al Kaibil de la Guayaba sacaremos —cantan inspirados por las musas.

Pero no hay de qué preocuparse. Si el Presidente y sus secuaces logran evadir la justicia, no podrán escapar de la ley del Karma. Así lo explica Andrés Montano, director de Casa Tibet Guatemala, una organización budista que protesta frente al Congreso. “Igual que los católicos dicen que no basta con rezar, igual nosotros tenemos que salir de la meditación para manifestar”, añade. Este gobierno corrupto es una expresión del karma colectivo de Guatemala, indica, y es hora ya de empezar a sanar el país.

Son las tres de la tarde. La plaza desborda de gente por la Sexta y la Séptima avenidas. Ya llegaron los estudiantes de la universidad pública y de las privadas. Han dejado atrás sus diferencias, sus burlas recíprocas, sus desconfianzas de cara a un objetivo más grande: cambiar el sistema político.

Se presenta una invitada sorpresa: la lluvia. ¿Huyen en desbandada los manifestantes, se disuelve, como azucarillo, la manifestación? Nada de eso. Todos siguen en la plaza, gritando, bailando, sonando las vuvuzelas, ese ruidoso instrumento venido del país de Nelson Mandela. La lluvia ha refrescado y tonificado los organismos, activándolos un

poco más si cabe. De cuando en cuando suena el himno nacional y la plaza se vuelve solemne como una inmensa catedral. Termina el himno, y vuelve la fiesta, el griterío. Un pequeño grupo de intelectuales, entre los cuales, los poetas Julio Serrano, Luis Méndez y Carmen Lucía Alvarado, grita y baila como si no hubiera mañana.

—De la Guayaba sacaremos al Kaibil, al Kaibil de la Guayaba sacaremos —cantan inspirados por las musas.



Roderico Y. Díaz.

Son las cinco de la tarde. Los contingentes campesinos ya se han ido. Tienen un largo camino para volver a sus lugares. Ya no se ven los grupos de señoras de San Juan Sacatepéquez, ni los de ancianos indígenas que muestran sus varas que representan su autoridad y el respeto que se les debe.

Sin embargo, la plaza no se vacía. Al contrario, todos los que se van son inmediatamente reemplazados por nuevos manifestantes. El flujo es tan grande que es imposible saber, al terminar la jornada, cuántas personas acu-

dieron a la Plaza. La única certeza es que la movilización no tiene precedentes.

Un nuevo sector de la población hace su llegada. Son los empleados de los negocios de la capital. Muchas los liberaron para que pudieran acudir. Por doquier se ven grupitos de trabajadores con los uniformes de sus respectivas empresas: Pollo Brujo, Crearquitectura, El Mismo Precio, Corporación MBI.

Un grupo de unos 30 empleados de Clutches de Guatemala, con camisetas moradas, grita desde un costado del palacio. Se les nota la alegría de compartir entre colegas, ese momento inédito. Dicen estar hartos de ese gobierno y de la corrupción. Una administradora que los acompaña dice que la gerencia de las doce sucursales del país decidió apoyar la marcha y que la mayoría de los trabajadores están por llegar. Nunca habían manifestado juntos. De hecho, pocos habían acudido a las protestas de los sábados.

Nadie había creado tanta ciudadanía como Otto Pérez Molina. Nadie había logrado que tantos habitantes de la capital se sacudieran una apatía de décadas y se interesaran nuevamente en la política, en la participación ciudadana.

Sobre la Sexta Avenida, muchos comercios anuncian su apoyo a las protestas: McDonald's, Picadilly, se han unido al paro nacional. Pollo Brujo, también cerrado, se declara "hechizado por amor a Guate". La tienda de bisutería Cracco ha cubierto su entrada con una enorme pancarta de plástico negro que dice: "Si no hay justicia para el pueblo, que no haya paz para el gobierno". Dunkin' Donuts, en una acción que es mitad gesto espontáneo y mitad operación comercial, se ha puesto a regalar donas. Doscientas docenas de donas de todos sabores son devoradas en un instante. Los empleados que las reparten, en

vez de decir “gracias por su compra”, dicen “gracias por apoyar a Guate”. Un niño de la calle se escabulle feliz entre la multitud: ha logrado hacerse con una caja entera de donas.

Son las nueve de la noche. Una llovizna persistente ha convertido en papel maché todas las pancartas de los manifestantes. Sin embargo, frente al Palacio Nacional, todavía hay 1.500 personas que gritan, cantan, entonan el himno. No se quieren ir. No quieren que termine este día histórico. Otto Pérez Molina no ha renunciado, no está en la cárcel acompañando a Roxana Baldetti, no ha cambiado el sistema político. No es hora aún de ir a descansar.

10. ASÍ VIVE OTTO PÉREZ MOLINA EN MATAMOROS

CONTRA PODER
ELSA CORONADO
28/09/2015

Dicen que tengo jacuzzi, bromea el expresidente Otto Pérez Molina. Vestido con zapatos cafés, pantalón de lona azul, camisa y chaleco negro y con una cadena de oro al cuello, sale al encuentro del equipo de filmación sin salir del límite de su nuevo baluarte: un espacio en el fuerte San Rafael Matamoros en el cual guarda prisión desde el 8 de septiembre.

ContraPoder y Canal Antigua tuvieron acceso a imágenes de ese lugar, proporcionadas por el Sistema Penitenciario. El expresidente no permite que los medios ingresen al lugar donde ahora vive. **Le preocupa que todos quieran “hacer romería” por su “celda”. Prefiere guardar su intimidad.**

La nueva rutina del General

Otto Pérez Molina está rodeado de guardias penitenciarios todos los días y todas las noches. Más allá de los muros de su nuevo fuerte está el personal de la Guardia Presidencial, pero ellos tienen prohibido acercarse.

El General luce delgado, pero sonriente. Sale de su habitación todas las mañanas a tomar el sol y hacer ejercicio. Cuenta que ha estado bien de salud, aunque tuvo una recaída dos días después de haber ingresado formalmente a prisión preventiva. **“Tuve 38 de temperatura; creo que me dio una bacteria como a la Vice”, dice.** El recuerdo de **Roxana Baldetti** sigue presente.

El expresidente no se enferma a menudo. Durante la breve conversación, recuerda que la última vez fue durante la pasada campaña electoral.

El SP le permite recibir doce visitas, tres días por semana. Pérez Molina asegura que su lista es corta; prácticamente solo incluye a su abogado y su familia. Al preguntarle si han llegado algunos integrantes del partido, hace un gesto de incomodidad, como para evadir una respuesta.

Retiro obligado: ejercicio y lectura

Las instalaciones de la prisión de Pérez Molina son sencillas pero cómodas. Su espacio incluye un patio con árboles y una especie de apartamento con dos ambientes y un baño. El Ministerio de la Defensa Nacional le cedió al Sistema Penitenciario un espacio para ubicarlo. Algunos integrantes de la Guardia Presidencial, que tiene su sede en ese lugar, recuerdan que estaba destinado para bodega y dormitorio del personal militar.

El área está circulada con block y alambre *razor*, y sus dos accesos están custodiados por guardias del SP.

En la sala para recibir a sus visitas tiene un pizarrón y un crucifijo colgados en la pared. Este lunes 28 de septiembre, Pérez Molina tenía sobre la mesa un libro de Anabella S. Paiz, titulado *Donde los perros se vuelven lobos*. **La novela cuenta la traición entre hermanos, en un ambiente rodeado de víctimas y verdugos y conflictos entre guerrillas y ejércitos.**

Su dormitorio luce perfectamente acomodado. El edredón y las dos almohadas de la cama matrimonial combinan con las paredes claras. El baño, con azulejos combinados entre verde y blanco, tiene una cortina del mismo tono y una toalla recién usada tendida sobre el tubo de

la ducha. Un clóset de tela ocupa el espacio detrás de la puerta blanca del baño.

Eso es todo lo que hay en el recinto donde ahora se ubica Pérez Molina. **Su defensa ha solicitado que le permitan ingresar un microondas, un dispensador de agua y una televisión**, pero ninguna de las peticiones ha sido resuelta por el juez Miguel Ángel Gálvez. Al menos, hasta este lunes por la tarde.

Reos incómodos

A pocos metros del expresidente está el recinto de las juezas detenidas, **Jisela Reinoso y Marta Sierra de Stalling**, quienes comparten una habitación. La primera está detenida por supuesto enriquecimiento ilícito y la segunda por colaborar con la estructura La Línea, para beneficiar a sus cabecillas con medidas sustitutivas.

La presencia de estos reos alteró la rutina de Matamoros. Los militares que salen a ejercitarse ya no pueden poner un pie cerca de las áreas que ahora son prisiones. A la Guardia Presidencial le preocupa el resguardo de sus instalaciones y la de los detenidos, pues sobre ellos cae la responsabilidad de que ninguno se fugue.

El viejo fuerte ya no es el mismo. Ahora debe servir de prisión, y especialmente de recinto para un general caído. **Un general que hace menos de un mes, aún era presidente de Guatemala.**



Esta presente edición fue impresa en los talleres gráficos
de Magna Terra editores, en mayo de 2016.
La edición consta de 1000 ejemplares en
papel bond beige de 80 gramos.

La oficina de la Friedrich Ebert Stiftung (FES) en Guatemala y el Programa de FES Comunicación para América Latina, presentan el libro *La fuerza de las plazas. Bitácora de la indignación ciudadana en 2015*. Compilado por Regina Solís, esta obra busca ofrecer distintas perspectivas sobre la crisis política desencadenada en Guatemala a partir de abril de 2015.

En principio, como el título lo indica, se reconoce la pluralidad de actores y lugares en los que se dio la movilización y la protesta. Aunque, sin ninguna duda, la Plaza de la Constitución de la ciudad de Guatemala se convirtió en el centro de la crítica, esta no se dio exclusivamente en este sitio; en Quetzaltenango, Antigua Guatemala, Huehuetenango, San Marcos, Cobán y otras ciudades y localidades, centenares de personas manifestaron su indignación frente a lo que se consideró uno de los gobiernos más corruptos de la historia de Guatemala.

En el mismo sentido, además de las clases medias urbanas que se visualizaron sobre todo en la irrupción de un renovado movimiento estudiantil (integrado por alumnos de la USAC y de universidades privadas), las movilizaciones del 2015 se articularon con luchas de más larga data. El encuentro entre estudiantes y autoridades ancestrales indígenas; la confluencia entre movimientos tradicionales y los grupos que surgieron al calor de las protestas en distintos espacios y en acciones coordinadas ilustran también la condensación histórica que generaron estas jornadas.

La indignación fue un factor unificador en las movilizaciones, y hace referencia tanto a los agravios centenarios que han acumulado los pueblos y comunidades del país, como al enojo y la rabia que provocaron los actos de corrupción de los ex funcionarios públicos hoy procesados penalmente.

El libro busca contribuir al debate y a la interpretación. No presenta una lectura unívoca o que reclame autoridad, ofrece las voces, los análisis y algunos registros de estos intensos días en los que se manifestó la fuerza de las plazas.

ISBN: 978-9929-651-39-5



9 789929 651395



FES COMUNICACIÓN